# 衛生福利部中央健康保險署南區業務組

# 「南區醫院總額共管會議」112年第3次會議紀錄

時間:112年9月8日(星期五)下午2時40分

地點:南區業務組9樓第一會議室/視訊會議(Microsoft Teams 視訊軟體)

主席:林組長純美 紀錄:曾荃璞

林主委宏榮

## 出席人員(\*為視訊與會):

代表姓名	出席代表	代表姓名	出席代表
林主委宏榮	林宏榮	鄭委員天浚	王敏容(代)
李委員經維	李經維	李委員麗娟	李麗娟
姚委員維仁	姚維仁	馬委員惠明	馬惠明
楊委員仁宗	楊仁宗	劉委員啓擧	劉啟舉
蔡委員良敏	蔡良敏	賴委員寧生	賴寧生
王委員瑞祥	王瑞祥	李委員聰明	李聰明*
陳委員正榮	陳正榮	鄭委員雅敏	鄭雅敏
賴委員仲亮	賴仲亮	謝委員景祥	謝景祥

## 衛生福利部中央健康保險署南區業務組:

林純美 黄紫雲 郭俊麟 林財印 吳佩寧 張智傑 許寶茹 林煒傑 陳嘉宏 許涵琇 林淑芳 廖俐惇 林映辰 曾荃璞 何尹琳\* 何欣瑜\* 陳秀宜\* 李怡君\* 沈佩瑩\* 張美卉\* 郭郁伶\*

視訊旁聽人員:轄區醫院

壹、主席致詞:(略)

貳、上次會議紀錄確認:請參閱(不宣讀)確認(略)

參、報告事項:

- 一、 DKD 共病照護執行經驗分享 (略)
- 二、醫院醫療服務審查南區執行分會報告(略)
- 三、醫院總額執行概況:醫療費用申報概況、南區方案執行情形、近期推動重要業務(包含112上半年回溯性專案審查結果、鼓勵執行「其他部門」預算之相關計畫、ICD-10-CM/PCS改版、虛擬健保卡、傷口照護外展、生物相似性藥品申報情形等)。

## 肆、報告案

第一案 提案單位:南區業務組

案由:本會歷次會議決議事項辦理情形。

說明:

序號	案由	決定事項	辨理情形	追蹤建議
1	112_2 112_2 112_2 112_2 113 112 113 113 113 113 113 113 113 11	(1)維容院再另會研疾源之辯,後所請工議病耗更當續常。區小評、情標的情標。	(1)112 年 Q2 年 Q2 年 Q2 展, G83.3%) 高 展 医 G S S S S S S S S S S S S S S S S S S	■解除列管 □持續追蹤

序號	案由 決定事項		辨理情形	追蹤建議
2	112_2 共管 會暨 112_1 院長會議討 (7):112年風 險移撥款新 增「未滿6歲 兒童語言治 房童語言治 房童 見量 見 見 見 見 見 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日		已列於本次會議提案四討論。	■解除列管 □持續追蹤
3	議臨(1):於下	暨 112_1 院長會 次共管會提案檢 定排除列計「原 目。	已列於本次會議提案 一討論。	■解除列管 □持續追蹤
4	議臨(2):後續	暨 112_1 院長會 監測部分負擔新 對民眾就醫移動	考量新制實施尚未足 1季,預定於112年第 4次或113年第1次 共管會再呈現相關數 據。	<ul><li>解除列管</li><li>對持續追蹤</li></ul>

決定: 洽悉。

## 第二案

報告單位:南區業務組

案由:112年Q2南區方案陸之三「依專審核減點數乘10倍下修基期收入」 之專案項目。

#### 說明:

- 一、依111年南區醫院總額第4次共管會議暨112年南區醫院總額第1次 共管會議決議辦理。
- 二、符合旨揭核扣原則之專案項目數據如下表所示,本次總計應下修1 家、218,250點,於112年Q2方案結算時執行。

異常專案名稱	層級別	醫事機構	清查 件數 (A)	自行同意繳回件數	·檢視	<b>專</b> (針對標 抽審 點數	•	核減 率 (D/C)	應下修 基期(0 階)點 數
				(B)	(B/A)	(C)	(D)		(D*10)
		A1	53	52	98.1%	4,365	4,365	100%	
門診執	區域	A2	18	0	0%	78,570	65,475	83.3%	
行關節	以上	A3	4	1	25%	13,095	8,730	66.7%	
授動術		<b>A4</b>	6	0	0%	24,008	21,825	90.9%	218,250
(64080C)	地區	B1	40	40	100%				
合理性 專案	小i (P2 區域以	5	121	93	76.9%	120,038	100,395	83.6%	218,250

決定: 洽悉。

### 第三案

報告單位:南區業務組

案由:「腹膜透析追蹤處置費及 APD 租金」納入南區方案及「因應肺癌篩檢 疑陽個案後續健保費用擴增」未及於當期結算之處理方式。

#### 說明:

- 一、112年南區醫院總額第2次共管會議暨第1次院長會議決議通過,112 年新增屬專款但納入一般服務費用結算項目(「因應長新冠照護衍生費 用」、「因應肺癌篩檢疑陽個案後續健保費用擴增」及「促進醫療服務診 療項目支付衡平性」等3項),依署本部操作型定義及經費結算時程, 於南區方案列入「專款排除」方式處理。
- 二、惟查「腹膜透析追蹤處置費及 APD 租金」(全署全年預算 1,500 萬元)亦為「依實際執行情形併入一般服務費用結算」,112 年 Q1 及 Q2 南區醫院分別申報 227,947 點、223,621 點。本組已自 112 年 Q1 起於方案結算時列入「專款排除」處理。
- 三、另112年Q1「因應肺癌篩檢疑陽個案後續健保費用擴增」項目因未能 於南區方案結算與點值結算前取得個案 ID,故尚未納入處理。倘經署 本部通知112年Q1併入Q2結算,當季(即Q2)費用維持列入「專款排 除」,已過季別(即Q1)另列「特定排除列計」,後續季別則視國健署提 供個案 ID 時程,比照前揭原則辦理。

決定: 洽悉。

### 討論提案

提案一 提案單位:南區業務組

案由:南區方案「生產案件」特定排除列計之計算方式調整案,提請討 論。

### 說明:

- 一、為反映疫情期間各院照護確診產婦之辛勞及醫療成本,前經 111 年南 區醫院總額第3次共管會議決議通過,自 111 年 Q2 起增訂確診產婦之 生產人數差值採加權(權重3)計算,112 年南區方案亦續沿用。
- 二、惟自 112 年 5 月 1 日起防疫降階後,確診產婦人數已減少,現行公式 反使提供照護醫院之當期相較基期總生產人數差值呈負數,爰擬調整 回復為原計算公式(即不區分確診或一般產婦),調整對照如附表 1。

三、如獲通過,自112年Q2起適用,並同步修改南區方案。

決議:照案通過。

附表 1、「生產案件」特定排除列計調整前後對照:

項目	現行公式(調整前)	調整後(原疫情前公式)
the a tites	經以加權計算確診產婦生產差	當期生產人數>基期生產人數
納入排除	值後,當期總生產人數>基期	之醫院
列計條件	總生產人數之醫院	
	=基期各院生產案件每人實收	=基期各院生產案件每人實收
	金額×{(確診產婦當期生產人	金額×(當期生產人數—基期生
給付費用	數 — 確診產婦基期生產人	產人數)
	數)×3+(一般產婦當期生產人	
	數—一般產婦基期生產人數)}	
基期各院	世 山 八 丛 岸 柳 儿 、 、,	生產案件點數
生產案件	基期住診實際收入 × — 住意	>> 
每人實收		產人數
金額	<b>基</b> 朔王	上
	醫事類別:22(住院)	醫事類別:22(住院)
	(1) 案件分類≠A1、A2、A3、	案件分類≠A1、A2、A3、A4、
	$A4 \cdot AZ \cdot B1 \cdot C1 \cdot C4 \cdot C5 \cdot$	$AZ \cdot B1 \cdot C1 \cdot C4 \cdot C5 \cdot$
	DZ • 7	DZ • 7
	給付類別:6、7	給付類別:6、7
	部分負擔代碼:002	部分負擔代碼:002
	(2) 案件分類:1	
	給付類別:X	
案件操作	主、次診斷任一碼:申報	
型定義	O98.52(生產時其他病毒性	
	疾病)	
	確診產婦生產案件:	
	符合(1)或(2)條件,且主、次	
	診斷任一碼申報 U07.1(嚴	
	重特殊傳染性肺炎,確診)	
	倘同一次生產(歸同院同 ID 同	
	住院日)拆 C5 及健保案件申	
	報,歸入確診產婦計算	

## 提案二 提案單位:南區業務組

案由:南區方案新增「核減回補機制」,提請討論。

### 說明:

一、觀察本方案自 110 年 Q4 起各季結算數據,部分醫院因疫情影響致基期下降或季間核給數額波動。

- 二、本項回補機制所需額度,與方案伍之四(三)在預算不足下,未足額下修 各階給付點值所透支額度(含預算不足額度未達8,000萬不下修階1、 階2、階3點值,及階1、階2、階3點值下修至0.70、0.40、0.15後 差距仍無法彌平之透支額度),兩者併計以1.6億為上限,超過則本項 回補採浮動調整。
- 三、為緩和醫院財務衝擊,並適度鼓勵加強供給面(執登醫師、護理人員等) 以提升醫療品質,針對當季方案核減率>6%者,依下列表計算回補值, 惟個別醫院方案核減率經回補後最終不得低於6%。
- 四、二因子回補:季間費用波動、季間供給面波動,分段核給,各以2%為上限。

## (一) 依「過往季別費用(近8季方案核給數額)波動情形」對應:

		<u> </u>
變異係數(x) (費用標準差÷費用平均值)	波動指數	核減率回補值1
$x \leq 0.05$	1	0%
$0.05 < x \le 0.1$	2	1%
x >0.1	3	2%

※南區各醫院波動指數分布(以 110 年 Q4 至 112 年 Q1 數據試算):

波動指數	家數
1	41
2	22
3	3

(二)依「指標加權成長率減合理成長率上限之差額」、「執登醫師數成長率 +護理人數成長率」對應回補值:

執登醫師數成長率+護理人數成長率 (v)							
v≦2%		$2\% < v \leq 5\%$		v>5%			
(指標加權成長率 —合理成長率上限) (w)	核 減 率 補 2	(指標加權成長率 —合理成長率上限) (w)	核減 率回 補值 2	(指標加權成長率 —合理成長率) (w)	核減 率回 補值 2		
w≤2.0%	0.0%	w≤2.0%	0.0%	w≤2.0%	0.0%		
$2.0\% < w \le 4.0\%$	0.4%	$2.0\% < w \le 3.5\%$	0.4%	$2.0\% < w \le 3.0\%$	0.4%		
$4.0\% < w \le 6.0\%$	0.8%	$3.5\% < w \le 5.0\%$	0.8%	$3.0\% < w \le 4.0\%$	0.8%		
$6.0\% < w \le 8.0\%$	1.2%	$5.0\% < w \le 6.5\%$	1.2%	$4.0\% < w \le 5.0\%$	1.2%		
$8.0\% < w \le 10.0\%$	1.6%	$6.5\% < w \le 8.0\%$	1.6%	$5.0\% < w \le 6.0\%$	1.6%		
w>10.0%	2.0%	w>8.0%	2.0%	w>6.0%	2.0%		

## 五、範例說明:

<b></b>	五十年	-對//		<mark>補值 1</mark> 過往季別 額(萬點)	核減率回-對應	基期 校正 後一	
院別	原方案 核減率	費用 平均 值	費用標準差	<ul><li>變異係數(x)</li><li>(費用標準差</li><li>÷費用平均</li><li>值)</li></ul>	執登醫師數 成長率+護 理人數成長 率(v)	指標加權 成長率— 合理成長 率上限(w)	般服 務收 へ (萬點)
A	4.9%	28,053	846	0.030	-6.7%	0.6%	26,502
В	7.5%	23,459	1,219	0.052	-7.4%	4.7%	21,566
C	8.4%	6,845	276	0.040	3.3%	3.3%	6,362

# 對應結果:

醫院別	回補 資格 (Y/N)	波動 指數	核減率 回補值 1	核減率 回補值 2	核減率 回補值 1+2	<b>原方</b> 案核 減率	原核減率 —核減率 回補值 1+2	回補後 方案核 減率
A	N	1	0%	0.0%	0.0%	4.9%	4.9%	4.9%
В	Y	2	1%	0.8%	1.8%	7.5%	5.7%	6.0%
C	Y	1	0%	0.4%	0.4%	8.4%	8.0%	8.0%

六、如獲通過,自112年Q2起即適用,並同步修改南區方案。

決議:本案未獲共識,爰暫予保留。

### 提案三

提案單位: 南區業務組

案由:南區方案新增「CT/MRI利用率超出閾值核扣」及調整「陸之一機制」 於 0 階扣減數額納入超額分階折付,提請討論。

### 說明:

- 一、南區自 103 年起即未有新設醫院,惟近兩年檢查(驗)費用大幅增加, 111 全年相較疫情前(108 年)成長 6.7%,其中 CT 及 MRI 即增加 1.6 億 點,成長率(12.3%、15.8%)皆高於全署(11.5%、14.7%),112 年 Q1(相 較 108 年 Q1)更分別成長 22.3%、26.5%,實有管控必要。
- 二、為使方案相關管理機制之扣減數額處理方式一致,將陸之一(單價管理) 比照伍之五(交付成長)、陸之三(未自清專案扣減)等項,連同本次新增 CT/MRI 利用率超出閾值核扣(方案陸之四),其扣減數額皆可計入超額 點數中,續依方案超額分階折付方式給付。
- 三、前南區方案之「單價管理」曾針對門診高耗用前五大類醫令(含 CT、MRI)進行目標管控,本次參考舊有公式,分別依門診、急診、住院管控執行率超出管理閾值(全國所屬層級 P85 值)之醫令點數,操作型定義詳如附件1。

四、以110年Q4至112年Q1數據試算平均單季申報及扣減點數如下表:

石口	申報點數(百萬點)				核扣點數(百萬點)			
項目	急診	門診	住院	合計	急診	門診	住院	合計
CT	116.8	193.0	106.9	416.7	5.1	8.0	4.5	17.6
MRI	10.0	186.0	57.0	253.0	3.3	3.7	1.8	8.8
CT+MRI	126.8	379.0	163.9	669.7	8.4	11.6	6.3	26.4
總家數	31	38	34	38	9	15	15	22

五、本案如獲同意,將自112年Q4起適用。

決議:本案未獲共識,爰暫予保留。請南區業務組依現行公式試算扣減點數 回饋予各院參考。

## CT/MRI 管理操作型定義

### 一、 擷取醫令如下表:

項次與名稱	醫令代碼(取前五碼)	執行率管理閾值 (見(二)(三)說明)
CT	33070、33071、33072	全國所屬層級 P85 值
MRI	33084 \ 33085	全國所屬層級 P85 值

- (一) CT/MRI 管理同時採門診、急診(案件分類02)、住院進行監控,惟避 免申報件數少醫院之極端值資料造成百分位值失真,分別依門/急/住診 設採計下限:1,000/100/10,就醫次數未達該值之醫院不採計。
- (二) 季申報規模≥1億地區醫院之管理閾值採全國區域醫院 P85值。

### (三) CT 執行率:

- 1、胸腔病院(特殊屬性)之管理閾值採全國醫學中心胸腔內科 P85值。
- 2、符合南區偏遠地區認定原則醫院(台南新化、長庚雲林)之管理閾值 採全國區域醫院 P85值。
- (四) 執行率 =  $\frac{\mathbb{B}^{\phi,\emptyset}}{\mathbb{K}^{\mathbb{B}}_{\chi,\emptyset}}$  (取至百分位小數第3位四捨五入)
  - 1、醫令總量:僅計算醫令類別2、Z
  - 2、就醫次數:
    - (1)排除醫令補報及門、急診診察費為0之件數。
    - (2)排除皮膚科。
    - (3) 計算下列各項目執行率時,就醫次數僅採計特定申報科別:

項次與名稱	就醫次數採計特定科別
MRI-門診、住院	06(骨科)、07(神經外科)、12(神經內科)
MRI-急診	皮膚科(11)以外科別

- 3、排除自基層診所上轉之案件。
- 4、門診排除案件分類01、A1、A2、A3、A5、A6、A7、B1、B6、B7、B8、B9、C4、C5、D1、D2、D4、BA、DF、E2、E3,住院排除案件分類 A1、A2、A3、A4、AZ、B1、C1、C4、C5、DZ、7,分子、

### 分母皆同。

二、醫院該項目執行率高於管理閾值時,校正方式為:

扣減超出管理閾值之醫令點數=(醫院該項目執行率-全國所屬層級 P85值) × 醫院就醫人次 × 醫院該項目平均點數,依門診、急診、住院 分別執行。

註:「醫院就醫人次」擷取條件與執行率之「就醫次數」相同

## 提案四 提案單位:南區分會工作小組

案由:有關 113 年風險移撥款分配項目,提請討論。

說明:

一、醫院總額風險調整移撥款(台灣醫院協會核定版)

移撥款來源:全民健康保險醫院部門一般服務總額年度預算分配至各分區前,先行提撥一定額度金額做為調撥之用。(111年醫院總額風險調整移撥款,依據衛生福利部111年1月26日衛部健字第1113360011號函公告辦理)

- 二、 移撥款使用範圍:
- (一) 符合內政部、衛生福利部定義之偏鄉地區。
- (二) 所屬轄區須扶弱或援助照護之人口。
- 三、根據 112 年 6 月 16 日第 2 次南區分會通過之風險移撥款原則(上限 10 項、採一進一出)、112 年 8 月 10 日工作小組問卷調查結果(成大、 奇美各 3 位委員,統一為各 1 票),113 年風險移撥款項目建議項目如 下表:

序號	項目	分配金額與占率	保留/新增	備註
1	C肝口服新藥之新收個案	6,962,522 (9.2%)	☑ (9 票)	
2	精神巡迴醫療	860,556 (1.1%)	☑ (9 票)	
3	居家醫療照護	12,699,410(16.9%)	☑ (13 票)	
4	醫不足巡迴醫療	8,656,005(11.5%)	☑ (12 票)	
5	虚擬健保卡	10,000,000(13.3%)	☑ (9 票)	
6	檢驗檢查報告即時上傳	6,969,436 (9.3%)	☑ (10 票)	
7	呼吸器安寧利用(112 年新增)	8,521,382(11.3%)	☑ (10 票)	
8	死亡前安寧利用率(112年新增)	8,422,920(11.2%)	☑ (10 票)	
9	鼓勵傷口照護外展(112年新增)	3,000,000 (4.0%)	☑ (9 票)	
<del>10</del>	重症照護跨院合作(112年新增)	9,150,000(12.2%)	☑ (8 票)	取消
10	「(偏遠地區)醫院兒童語言/物理/		☑ (11 票)	新加
	職能治療」(112年第二次共管		同意	
	會提案)			

決議:照案通過。

## 提案五 提案單位:建興醫院

案由:特殊地區醫院總額額度重新調整,提請討論。

### 說明:

- 一、建興醫院欲尋求與大型醫院策略聯盟,規劃分別新增門診 8 科(家醫、胃腸、神內、心內、代謝、泌尿、耳鼻喉、復健)、住診內科及睡眠中心,惟現行南區方案依基期自主管控,「合理成長率」公式計算所得可成長空間不敷發展需求,提請考量針對原業務量微小之地區醫院,如欲委託經營或醫療合作,可增列特殊額度計算方式:
- (一) 比照新設醫院重給額度,且至少3年,後續再以近3年之月平均點數 訂定總額額度。
- (二) 或以每年階梯式給予總額額度,如:第1年每月200萬、第2年每月300萬、第3年每月450萬。
- (三)或若非原本地區醫院看診科別,新設科別應不計入總額計算,或另依 上述方案(一)、(二)評估給予額度。
- 二、南區分會工作小組業於 112 年 8 月 24 日就本提案先行討論,相關建議 呈現於南區分會報告簡報第 8-9 頁。
- 三、南區業務組回應:依112年7月 VPN 公開申報健保醫費統計,轄區醫院門診單月申報規模分布如下表,多數地區醫院(29家)申報<500萬,其中<50萬計5家:信一骨科(38萬)、世華(22萬)、新生(22萬)、全生(21萬)及建興(13萬)。

門診申報規模(點數)	醫學中心	區域醫院	地區醫院	合計家數
<50 萬			5	5
50-99 萬			4	4
100-499 萬			20	20
500-999 萬			5	5
1,000-4,999 萬		2	10	12
5,000-9,999 萬		4	6	10
≧1 億	2	8		10
合計家數	2	14	50	66

## 決議:

- 一、針對門診月申報<50 萬醫院(信一骨科、世華、新生、全生及建興),門 診採每月50 萬點為上限(150 萬點/季),超出原基期點數之點值以0.93 元/點計,並加強審查。自112年Q4起適用,符合資格醫院得向本組 申請。
- 二、如認上開額度不足以支應,應另提計畫送交共管會及南區分會審查後再議。