

96 年第 2 季  
西醫基層總額專業醫療服務品質報告



中央健康保險局

96 年 12 月

## 目 錄

壹、專業醫療服務品質指標項目及定義-----	2
貳、指標值監測結果-----	8
參、本季各分局指標監測結果排序-----	26
肆、本季結論-----	27
伍、前季問題回顧及各分局採行對策-----	28
陸、建議-----	43

## 附 表

指標 2.1 各區同院所上呼吸道感染病人7日內複診率-----	46
指標 2.2.1 各區跨院所降血壓藥物(口服)-不同處方用藥日數重複率---	48
指標 2.2.2 各區跨院所降血脂藥物(口服)-不同處方用藥日數重複率---	50
指標 2.2.3 各區跨院所降血糖藥物-不同處方用藥日數重複率-----	52
指標 2.2.4 各區跨院所抗精神分裂藥物-不同處方用藥日數重複率-----	54
指標 2.2.5 各區跨院所抗憂鬱症藥物-不同處方用藥日數重複率-----	56
指標 2.2.6 各區跨院所安眠鎮靜藥物-不同處方用藥日數重複率-----	58
指標 2.2.7 各區同院所降血壓藥物(口服)-不同處方用藥日數重複率---	60
指標 2.2.8 各區同院所降血脂藥物(口服)-不同處方用藥日數重複率---	62
指標 2.2.9 各區同院所降血糖藥物-不同處方用藥日數重複率-----	64
指標 2.2.10 各區同院所抗精神分裂藥物-不同處方用藥日數重複率-----	66
指標 2.2.11 各區同院所抗憂鬱症藥物-不同處方用藥日數重複率-----	68
指標 2.2.12 各區同院所安眠鎮靜藥物-不同處方用藥日數重複率-----	70
指標 2.3 各區門診平均每張處方箋開藥天數-----	72
指標 2.4 各區慢性病開立慢性病連續處方箋百分比-----	74
指標 2.5 各區處方箋釋出率-----	76
指標 2.6 各區門診注射劑使用率-----	78
指標 2.7 各區門診抗生素使用率-----	80

## 壹、專業醫療服務品質指標項目及定義

指標 2.1：各區同院所上呼吸道感染病人 7 日內複診率

一、定義：

(一) 資料範圍：每季，以亂數取得一個費用年月為資料範圍計算之上呼吸道感染（主診斷前三碼為'460'，'462'，'465'，'487'）案件。

(二) 公式說明：

分子：按院所、ID 歸戶，計算因上呼吸道感染於同一院所，二次就醫日期小於 7 日之人次。

分母：按院所、ID 歸戶，計算院所上呼吸道感染人次。

二、指標解讀：

(一) 屬負向指標。

(二) 監測值： $\leq 17.13\%$ 。

指標 2.2.1：各區跨院所降血壓藥物（口服）-不同處方用藥日數重複率

一、定義：

(一) 資料範圍：限定為西醫基層之降血壓藥物(口服)給藥案件（藥費不為 0，或給藥天數不為 0，或處方調劑方式為 1、0、6 其中一種）。

(二) 公式說明：

分子：同 ID 降血壓藥物(口服)重複用藥日數(排除 08 案件)。

分母：降血壓藥物(口服)之給藥日數。

降血壓藥物(口服)：ATC 前三碼為 C02、C03、C07、C08、C09。

二、指標解讀：屬負向指標，監測值 $\leq 9.18\%$ 。

指標 2.2.2：各區跨院所降血脂藥物（口服）-不同處方用藥日數重複率

一、定義：

(一) 資料範圍：限定西醫基層之降血脂藥物(口服)給藥案件（藥費不為 0，或給藥天數不為 0，或處方調劑方式為 1、0、6 其中一種）。

(二) 公式說明：

分子：同 ID 降血脂藥物(口服)重複用藥日數(排除 08 案件)。

分母：降血脂藥物(口服)之給藥日數。

降血脂藥物(口服)：ATC 前三碼為 C10。

二、指標解讀：屬負向指標，監測值 $\leq 3.17\%$ 。

指標 2.2.3：各區跨院所降血糖藥物-不同處方用藥日數重複率

一、定義：

(一) 資料範圍：限定為西醫基層之降血糖藥物(不分口服及注射)給藥案件(藥費不為 0，或給藥天數不為 0，或處方調劑方式為 1、0、6 其中一種)。

(二) 公式說明：

分子：同 ID 降血糖藥物(不分口服及注射)重複用藥日數(排除 08 案件)。

分母：降血糖藥物(不分口服及注射)之給藥日數。

降血糖藥物(不分口服及注射)：ATC 前三碼為 A10。

二、 指標解讀：屬負向指標，監測值 $\leq 6.03\%$ 。

指標 2.2.4：各區跨院所抗精神分裂藥物-不同處方用藥日數重複率

一、 定義：

(一) 資料範圍：限定為西醫基層之精神分裂藥物給藥案件(藥費不為 0，或給藥天數不為 0，或處方調劑方式為 1、0、6 其中一種)。

(二) 公式說明：

分子：同 ID 精神分裂藥物重複用藥日數(排除 08 案件)。

分母：精神分裂藥物之給藥日數。

精神分裂藥物：ATC 前四碼為 N05A。

二、 指標解讀：屬負向指標，監測值 $\leq 4.33\%$ 。

指標 2.2.5：各區跨院所抗憂鬱症藥物-不同處方用藥日數重複率

一、 定義：

(一) 資料範圍：限定為西醫基層之憂鬱症藥物給藥案件(藥費不為 0，或給藥天數不為 0，或處方調劑方式為 1、0、6 其中一種)。

(二) 公式說明：

分子：同 ID 憂鬱症藥物重複用藥日數(排除 08 案件)。

分母：憂鬱症藥物之給藥日數。

憂鬱症藥物：ATC 前四碼為 N06A。

二、 指標解讀：屬負向指標，監測值 $\leq 8.44\%$ 。

指標 2.2.6：各區跨院所安眠鎮靜藥物-不同處方用藥日數重複率

一、 定義：

(一) 資料範圍：限定為西醫基層之安眠鎮靜藥物給藥案件(藥費不為 0，或給藥天數不為 0，或處方調劑方式為 1、0、6 其中一種)。

(二) 公式說明：

分子：同 ID 安眠鎮靜藥物重複用藥日數(排除 08 案件)。

分母：安眠鎮靜藥物之給藥日數。

安眠鎮靜藥物：ATC 前四碼為 N05B、N05C。

二、 指標解讀：屬負向指標，監測值 $\leq 14.96\%$ 。

## 指標 2.2.7：各區同院所降血壓藥物（口服）-不同處方用藥日數重複率

## 一、定義：

（一）資料範圍：限定為西醫基層之降血壓藥物(口服)給藥案件（藥費不為0，或給藥天數不為0，或處方調劑方式為1、0、6其中一種）。

（二）公式說明：

分子：同院所、同 ID 降血壓藥物(口服)重複用藥日數(排除 08 案件)。

分母：降血壓藥物(口服)之給藥日數。

降血壓藥物(口服)：ATC 前三碼為 C02、C03、C07、C08、C09。

二、指標解讀：屬負向指標，監測值 $\leq 9.18\%$ 。

## 指標 2.2.8：各區同院所降血脂藥物（口服）-不同處方用藥日數重複率

## 一、定義：

（一）資料範圍：限定西醫基層之降血脂藥物(口服)給藥案件（藥費不為0，或給藥天數不為0，或處方調劑方式為1、0、6其中一種）。

（二）公式說明：

分子：同院所、同 ID 降血脂藥物(口服)重複用藥日數(排除 08 案件)。

分母：降血脂藥物(口服)之給藥日數。

降血脂藥物(口服)：ATC 前三碼為 C10。

二、指標解讀：屬負向指標，監測值 $\leq 3.17\%$ 。

## 指標 2.2.9：各區同院所降血糖藥物-不同處方用藥日數重複率

## 一、定義：

（一）資料範圍：限定為西醫基層之降血糖藥物(不分口服及注射)給藥案件（藥費不為0，或給藥天數不為0，或處方調劑方式為1、0、6其中一種）。

（二）公式說明：

分子：同院所、同 ID 降血糖藥物(不分口服及注射)重複用藥日數(排除 08 案件)。

分母：降血糖藥物(不分口服及注射)之給藥日數。

降血糖藥物(不分口服及注射)：ATC 前三碼為 A10。

二、指標解讀：屬負向指標，監測值 $\leq 6.03\%$ 。

## 指標 2.2.10：各區同院所抗精神分裂藥物-不同處方用藥日數重複率

## 一、定義：

（一）資料範圍：限定為西醫基層之精神分裂藥物給藥案件（藥費不為0，或給藥天數不為0，或處方調劑方式為1、0、6其中一種）。

## (二) 公式說明：

分子：同院所、同 ID 精神分裂藥物重複用藥日數(排除 08 案件)。

分母：精神分裂藥物之給藥日數。

精神分裂藥物：ATC 前四碼為 N05A。

二、 指標解讀：屬負向指標，監測值 $\leq 4.33\%$ 。

指標 2.2.11：各區同院所抗憂鬱症藥物-不同處方用藥日數重複率

## 一、 定義：

(一) 資料範圍：限定為西醫基層之憂鬱症藥物給藥案件(藥費不為 0，或給藥天數不為 0，或處方調劑方式為 1、0、6 其中一種)。

## (二) 公式說明：

分子：同院所、同 ID 憂鬱症藥物重複用藥日數(排除 08 案件)。

分母：憂鬱症藥物之給藥日數。

憂鬱症藥物：ATC 前四碼為 N06A。

二、 指標解讀：屬負向指標，監測值 $\leq 8.44\%$ 。

指標 2.2.12：各區同院所安眠鎮靜藥物-不同處方用藥日數重複率

## 一、 定義：

(一) 資料範圍：限定為西醫基層之安眠鎮靜藥物給藥案件(藥費不為 0，或給藥天數不為 0，或處方調劑方式為 1、0、6 其中一種)。

## (二) 公式說明：

分子：同院所、同 ID 安眠鎮靜藥物重複用藥日數(排除 08 案件)。

分母：安眠鎮靜藥物之給藥日數。

安眠鎮靜藥物：ATC 前四碼為 N05B、N05C。

二、 指標解讀：屬負向指標，監測值 $\leq 14.96\%$ 。

指標 2.3：各區門診平均每張處方箋開藥天數

## 一、 定義：

(一) 資料範圍：每季所有屬西醫基層總額之門診給藥案件(藥費不為 0，或給藥天數不為 0，或處方調劑方式為 1、0、6 其中一種)。

## (二) 公式說明：

分子：給藥案件之給藥日份加總。

分母：給藥案件數。

二、 指標解讀：屬正向指標，監測值 $\geq 4.46$ 。

指標 2.4：各區慢性病開立慢性病連續處方箋百分比

## 一、 定義：

(一) 資料範圍：每季所有屬西醫基層總額之門診給藥案件(藥費不

為 0，或給藥天數不為 0，或處方調劑方式為 1、0、6 其中一種)。

(二) 公式說明：

分子：開立慢性病連續處方箋 (案件分類=02、04、08 且給藥日份 $\geq$  21) 的案件數。

分母：慢性病給藥案件數 (案件分類=02、04、08)。

二、指標解讀：屬正向指標，監測值 $\geq$ 59.34% (94 年全年平均值)。

指標 2.5：各區處方箋釋出率

一、定義：

(一) 資料範圍：每季所有屬西醫基層總額之門診給藥案件 (藥費不為 0，或給藥天數不為 0，或處方調劑方式為 1、0、6 其中一種)。

(二) 公式說明：

分子：處方調劑方式「1」的案件數。

分母：給藥案件數。

二、指標解讀：屬正向指標，監測值 $\geq$ 25%。

指標 2.6：各區門診注射劑使用率

一、定義：

(一) 資料範圍：每季所有屬西醫基層總額之門診給藥案件 (藥費不為 0，或給藥天數不為 0，或處方調劑方式為 1、0、6 其中一種)。

(二) 公式說明：

分子：給藥案件之針劑藥品 (醫令代碼為 10 碼，且第 8 碼為「2」) 案件數。

分母：給藥案件數。

針劑藥品— (醫令代碼為 10 碼，且第 8 碼為「2」) 案件數，但排除門診化療注射劑、急診注射劑及流感疫苗及依全民健康保險藥品給付規定通則，經醫師指導使用方法後，得由病人攜回注射之藥品，及外傷緊處置使用之破傷風類毒素注射劑(排除門診化療：醫令代碼為 37005B, 37031B~ 37041B；急診：案件分類代碼為 02 碼；流感疫苗：案件分類代碼為 D2 碼)。

二、指標解讀：屬負向指標，監測值 $\leq$ 6%。

指標 2.7：各區門診抗生素使用率

一、定義：

(一) 資料範圍：每季所有屬西醫基層總額之門診給藥案件（藥費不為0，或給藥天數不為0，或處方調劑方式為1、0、6其中一種）。

(二) 公式說明：

分子：給藥案件之抗生素藥品（醫令代碼為10碼，且藥理分類前4碼0812）案件數。

分母：給藥案件數。

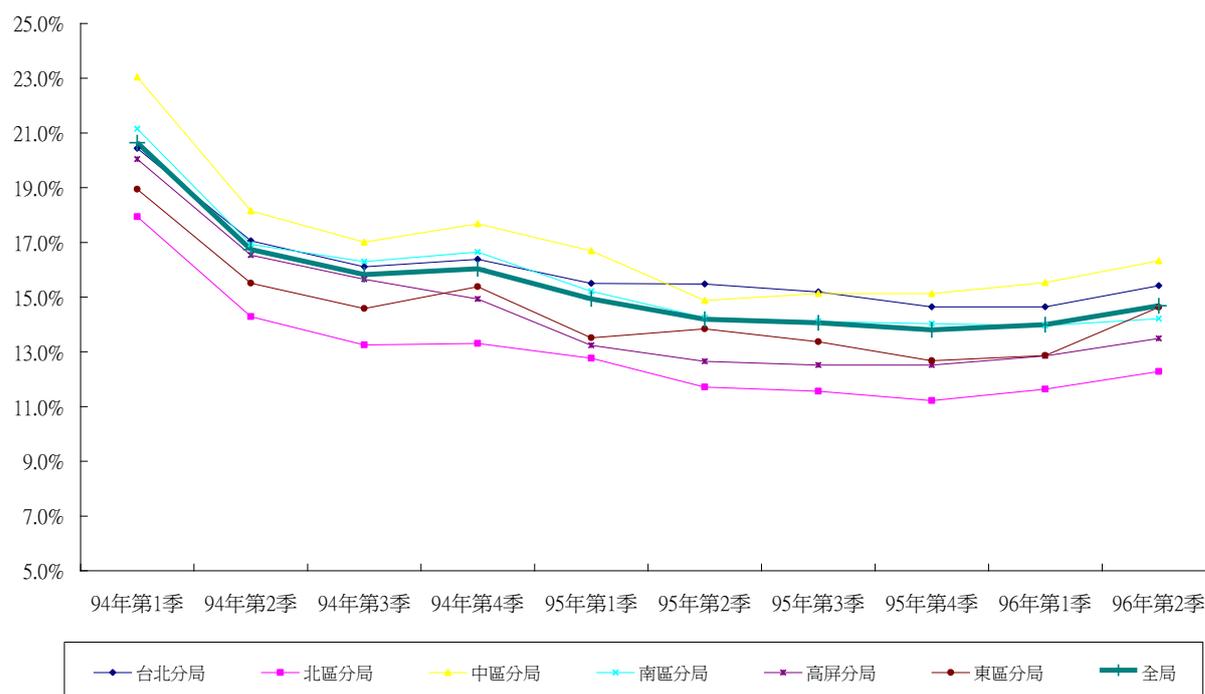
二、指標解讀：屬負向指標，監測值 $\leq 16\%$ 。

## 貳、指標值監測結果

### 指標 2.1：各區同院所上呼吸道感染病人 7 日內複診率

#### 一、整體趨勢變化：

上呼吸道感染 7 日內複診率：96 年第 2 季 14.68%，較前期 13.99% 為高，較去年同期 14.19% 亦高，本項指標本季為 94 年第 1 季以來，第一次出現上升情形，惟仍低於監測值（17.13%）。



#### 二、分區別比較：

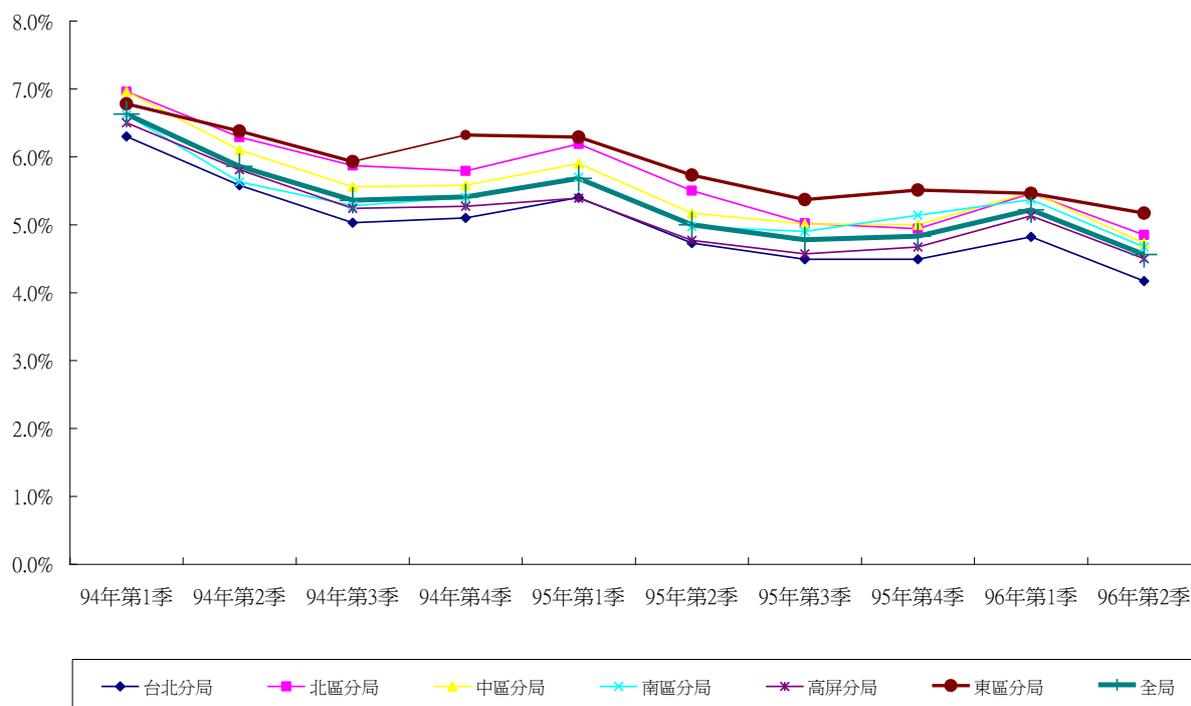
96 年第 2 季中區（16.33%）、台北區（15.42%），高於整體平均值（14.68%）。

年季	台北分局	北區分局	中區分局	南區分局	高屏分局	東區分局	全局
94年第1季	20.44%	17.94%	23.04%	21.15%	20.04%	18.94%	20.64%
94年第2季	17.06%	14.29%	18.15%	16.93%	16.53%	15.51%	16.74%
94年第3季	16.11%	13.25%	17.01%	16.30%	15.65%	14.58%	15.82%
94年第4季	16.38%	13.31%	17.68%	16.65%	14.93%	15.38%	16.03%
95年第1季	15.50%	12.77%	16.69%	15.21%	13.24%	13.51%	14.93%
95年第2季	15.48%	11.71%	14.88%	14.25%	12.65%	13.84%	14.19%
95年第3季	15.19%	11.56%	15.13%	14.11%	12.52%	13.37%	14.06%
95年第4季	14.64%	11.22%	15.13%	14.03%	12.52%	12.68%	13.80%
96年第1季	14.64%	11.64%	15.53%	13.96%	12.85%	12.87%	13.99%
96年第2季	15.42%	12.28%	16.33%	14.21%	13.49%	14.63%	14.68%

### 指標 2.2.1：各區跨院所降血壓藥物（口服）-不同處方用藥日數重複率

#### 一、整體趨勢變化：

96 年第 2 季 4.56% ，較前期 5.22% 低，較去年同期 5.00% 為低，長期來看，自 94 年第 1 季起，即呈現逐季下降趨勢。96 年第 2 季低於監測值（9.18%）。



#### 二、分區別比較：

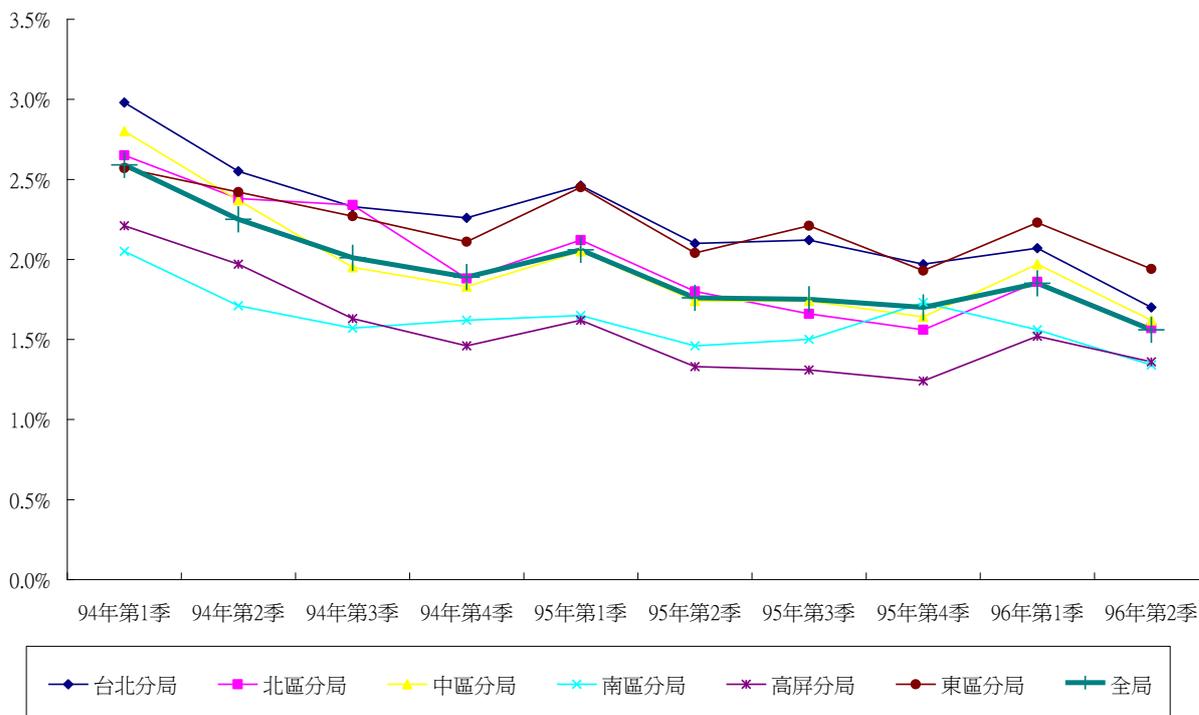
96 年第 2 季東區（5.17%）、北區（4.85%）、中區（4.73%）、南區（4.67%），高於整體平均值（4.56%）。

年季	台北分局	北區分局	中區分局	南區分局	高屏分局	東區分局	全局
94年第1季	6.30%	6.96%	6.96%	6.62%	6.50%	6.78%	6.63%
94年第2季	5.58%	6.29%	6.10%	5.63%	5.81%	6.38%	5.86%
94年第3季	5.03%	5.87%	5.56%	5.28%	5.24%	5.93%	5.36%
94年第4季	5.10%	5.79%	5.58%	5.40%	5.27%	6.32%	5.41%
95年第1季	5.40%	6.19%	5.90%	5.70%	5.39%	6.29%	5.68%
95年第2季	4.73%	5.50%	5.17%	4.97%	4.77%	5.73%	5.00%
95年第3季	4.49%	5.02%	5.01%	4.90%	4.57%	5.37%	4.78%
95年第4季	4.49%	4.94%	5.00%	5.14%	4.67%	5.51%	4.83%
96年第1季	4.82%	5.46%	5.48%	5.37%	5.13%	5.46%	5.22%
96年第2季	4.17%	4.85%	4.73%	4.67%	4.50%	5.17%	4.56%

### 指標 2.2.2：各區跨院所降血脂藥物（口服）-不同處方用藥日數重複率

#### 一、整體趨勢變化：

96年第2季 1.56%，較前期 1.85% 為低，較去年同期 1.76% 為低，長期來看，自 94年第1季起，除 95年第1季呈現些微上升外，其餘呈現逐季下降趨勢。96年第2季低於監測值（3.17%）。



#### 二、分區別比較：

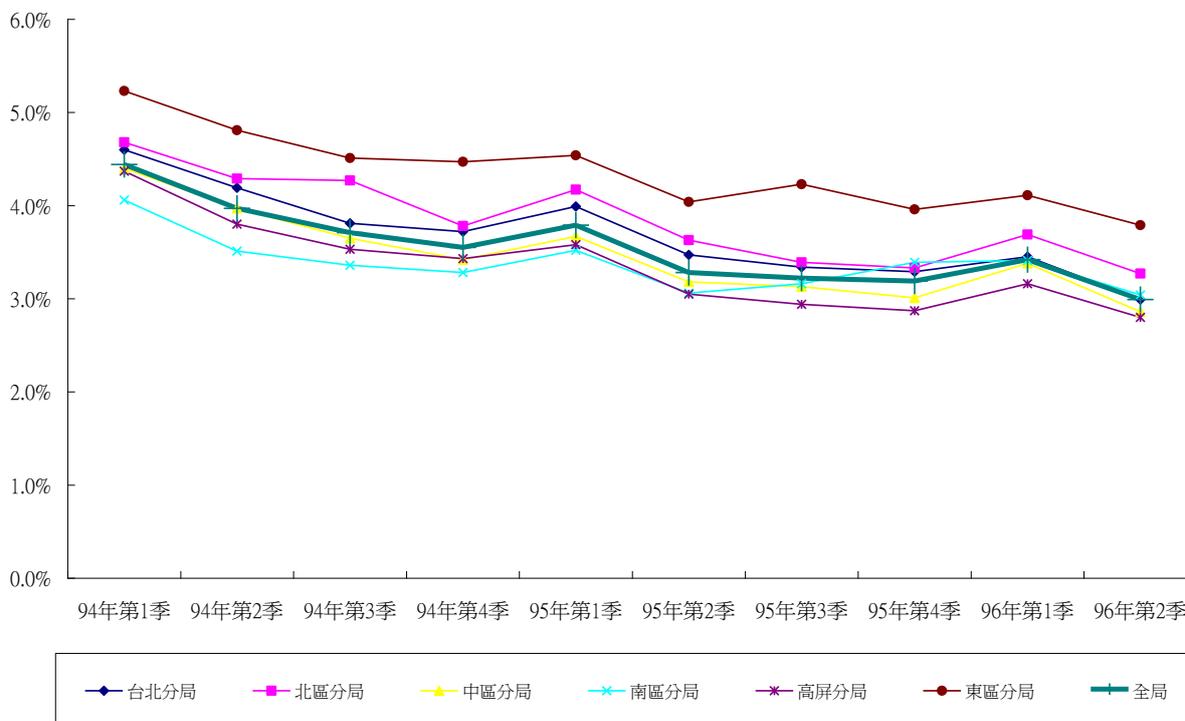
96年第2季東區（1.94%）、台北區（1.70%）、中區（1.62%）、北區（1.57%），高於整體平均值（1.56%）。

年季	台北分局	北區分局	中區分局	南區分局	高屏分局	東區分局	全局
94年第1季	2.98%	2.65%	2.80%	2.05%	2.21%	2.57%	2.59%
94年第2季	2.55%	2.38%	2.37%	1.71%	1.97%	2.42%	2.25%
94年第3季	2.33%	2.34%	1.95%	1.57%	1.63%	2.27%	2.01%
94年第4季	2.26%	1.88%	1.83%	1.62%	1.46%	2.11%	1.89%
95年第1季	2.46%	2.12%	2.05%	1.65%	1.62%	2.45%	2.06%
95年第2季	2.10%	1.80%	1.74%	1.46%	1.33%	2.04%	1.76%
95年第3季	2.12%	1.66%	1.74%	1.50%	1.31%	2.21%	1.75%
95年第4季	1.97%	1.56%	1.64%	1.73%	1.24%	1.93%	1.70%
96年第1季	2.07%	1.86%	1.97%	1.56%	1.52%	2.23%	1.85%
96年第2季	1.70%	1.57%	1.62%	1.34%	1.36%	1.94%	1.56%

### 指標 2.2.3：各區跨院所降血糖藥物-不同處方用藥日數重複率

#### 一、整體趨勢變化：

96年第2季2.99%，較前期3.42%為低，較去年同期3.28%為低，長期來看，自94年第1季起，除95年第1季呈現些微上升外，其餘呈現逐季下降趨勢。96年第2季低於監測值（6.03%）。



#### 二、分區別比較：

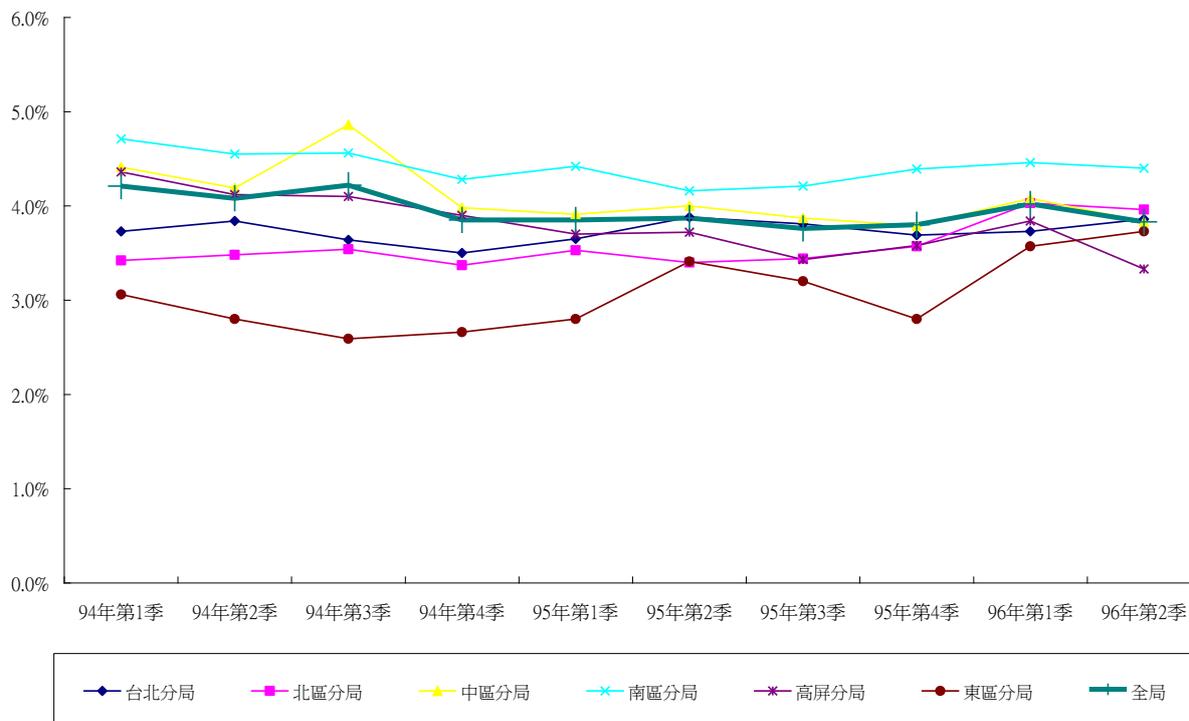
96年第2季東區（3.79%）、北區（3.27%）、南區（3.04%），高於整體平均值（2.99%）。

年季	台北分局	北區分局	中區分局	南區分局	高屏分局	東區分局	全局
94年第1季	4.60%	4.68%	4.40%	4.06%	4.37%	5.23%	4.44%
94年第2季	4.19%	4.29%	3.97%	3.51%	3.80%	4.81%	3.97%
94年第3季	3.81%	4.27%	3.65%	3.36%	3.53%	4.51%	3.71%
94年第4季	3.72%	3.78%	3.42%	3.28%	3.43%	4.47%	3.55%
95年第1季	3.99%	4.17%	3.67%	3.52%	3.58%	4.54%	3.79%
95年第2季	3.47%	3.63%	3.18%	3.06%	3.05%	4.04%	3.28%
95年第3季	3.34%	3.39%	3.13%	3.16%	2.94%	4.23%	3.22%
95年第4季	3.29%	3.33%	3.01%	3.39%	2.87%	3.96%	3.19%
96年第1季	3.45%	3.69%	3.38%	3.41%	3.16%	4.11%	3.42%
96年第2季	2.99%	3.27%	2.86%	3.04%	2.80%	3.79%	2.99%

### 指標 2.2.4：各區跨院所抗精神分裂藥物-不同處方用藥日數重複率

#### 一、整體趨勢變化：

96年第2季3.83%，較前期4.02%及去年同期3.87%為低。自94年第1季起，本項指標整體而言呈微幅下降趨勢，惟東區及北區則有上升情形。96年第2季低於監測值（4.33%）。



#### 二、分區別比較：

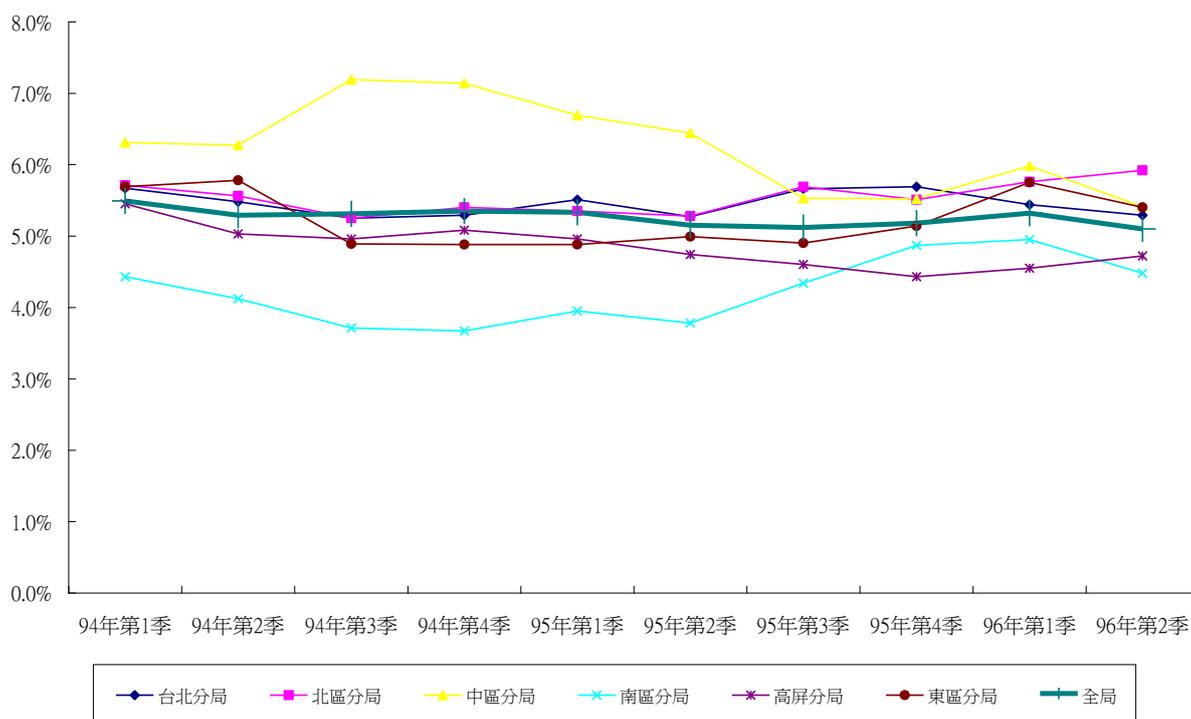
96年第2季南區（4.40%）、北區（3.96%）、台北區（3.86%），高於整體平均值（3.83%）。

年季	台北分局	北區分局	中區分局	南區分局	高屏分局	東區分局	全局
94年第1季	3.73%	3.42%	4.41%	4.71%	4.36%	3.06%	4.21%
94年第2季	3.84%	3.48%	4.19%	4.55%	4.12%	2.80%	4.08%
94年第3季	3.64%	3.54%	4.86%	4.56%	4.10%	2.59%	4.22%
94年第4季	3.50%	3.37%	3.98%	4.28%	3.90%	2.66%	3.85%
95年第1季	3.65%	3.53%	3.91%	4.42%	3.70%	2.80%	3.85%
95年第2季	3.88%	3.40%	4.00%	4.16%	3.72%	3.41%	3.87%
95年第3季	3.81%	3.44%	3.87%	4.21%	3.43%	3.20%	3.76%
95年第4季	3.69%	3.57%	3.79%	4.39%	3.58%	2.80%	3.80%
96年第1季	3.73%	4.03%	4.08%	4.46%	3.84%	3.57%	4.02%
96年第2季	3.86%	3.96%	3.83%	4.40%	3.33%	3.73%	3.83%

### 指標 2.2.5：各區跨院所抗憂鬱症藥物-不同處方用藥日數重複率

#### 一、整體趨勢變化：

96 年第 2 季 5.10%，較前期 5.32% 為低，較去年同期 5.15% 為低，自 94 年第 1 季起，本項指標整體而言呈微幅下降趨勢，僅北區有上升情形。96 年第 2 季低於監測值（8.44%）。



#### 二、分區別比較：

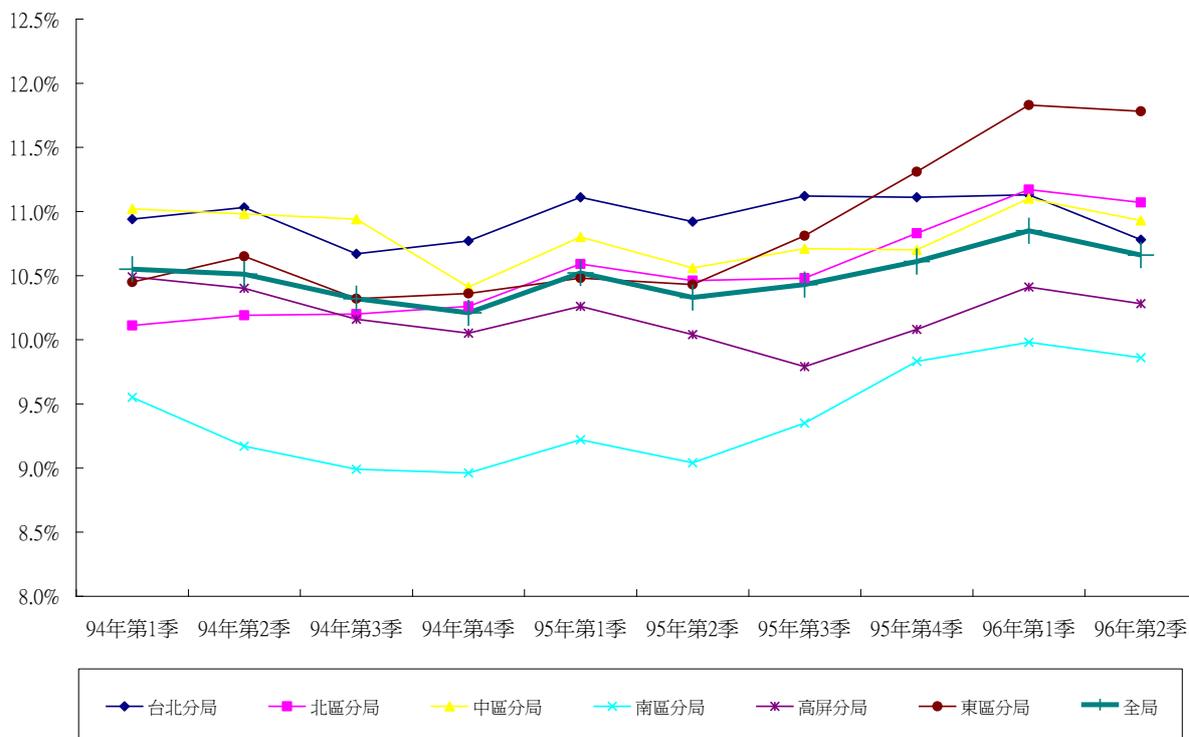
96 年第 2 季北區（5.92%）、中區（5.41%）、東區（5.40%）、台北區（5.29%），高於整體平均值（5.10%）。

年季	台北分局	北區分局	中區分局	南區分局	高屏分局	東區分局	全局
94年第1季	5.67%	5.71%	6.31%	4.43%	5.45%	5.69%	5.49%
94年第2季	5.48%	5.56%	6.27%	4.12%	5.03%	5.78%	5.29%
94年第3季	5.25%	5.25%	7.19%	3.71%	4.96%	4.89%	5.31%
94年第4季	5.29%	5.40%	7.14%	3.67%	5.08%	4.88%	5.35%
95年第1季	5.51%	5.35%	6.69%	3.95%	4.96%	4.88%	5.33%
95年第2季	5.27%	5.28%	6.44%	3.78%	4.74%	4.99%	5.15%
95年第3季	5.66%	5.69%	5.53%	4.34%	4.60%	4.90%	5.12%
95年第4季	5.69%	5.51%	5.52%	4.87%	4.43%	5.14%	5.18%
96年第1季	5.44%	5.76%	5.98%	4.95%	4.55%	5.75%	5.32%
96年第2季	5.29%	5.92%	5.41%	4.48%	4.72%	5.40%	5.10%

## 指標 2.2.6：各區跨院所安眠鎮靜藥物-不同處方用藥日數重複率

### 一、整體趨勢變化：

96 年第 2 季 10.66% ，較前期 10.85% 低，較去年同期 10.33% 高，長期來看，自 94 年第 1 季起，除 96 年第 1 季有上升情形外，整體趨勢變化不大，。96 年第 2 季低於監測值（14.96%）。



### 二、分區別比較：

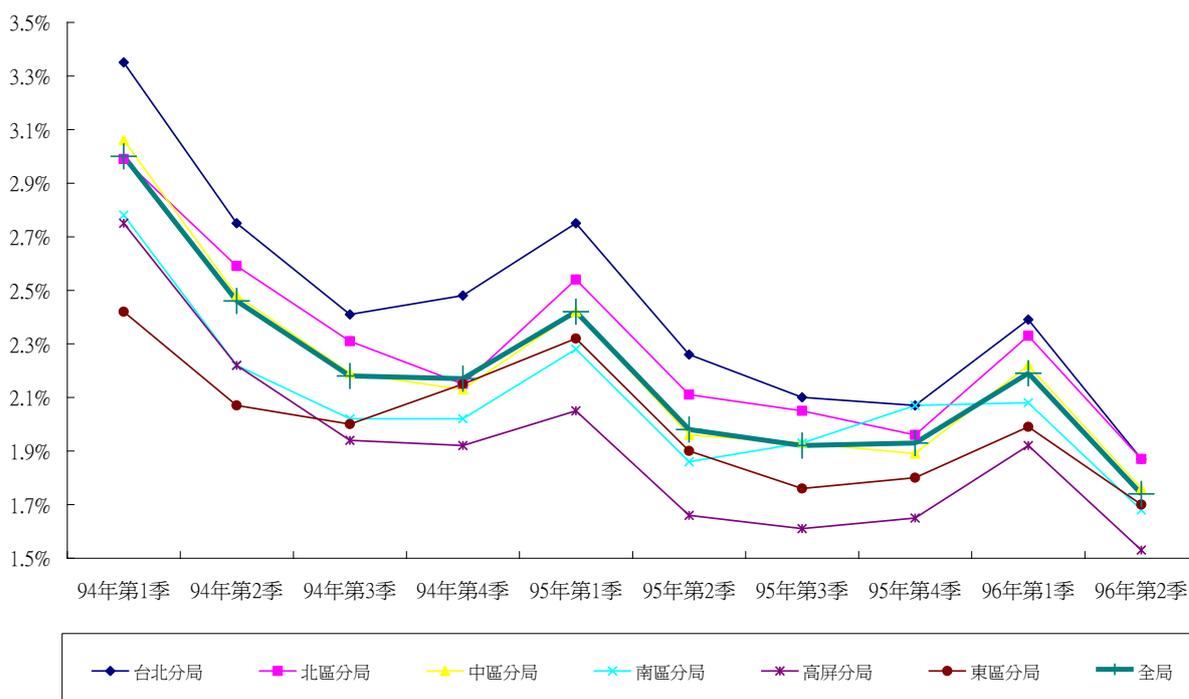
96 年第 2 季東區（11.78%）、北區（11.07%）、中區（10.93%）及台北區（10.78%），高於整體平均值（10.66%）。

年季	台北分局	北區分局	中區分局	南區分局	高屏分局	東區分局	全局
94年第1季	10.94%	10.11%	11.02%	9.55%	10.49%	10.45%	10.55%
94年第2季	11.03%	10.19%	10.98%	9.17%	10.40%	10.65%	10.51%
94年第3季	10.67%	10.20%	10.94%	8.99%	10.16%	10.32%	10.32%
94年第4季	10.77%	10.26%	10.41%	8.96%	10.05%	10.36%	10.21%
95年第1季	11.11%	10.59%	10.80%	9.22%	10.26%	10.48%	10.52%
95年第2季	10.92%	10.46%	10.56%	9.04%	10.04%	10.43%	10.33%
95年第3季	11.12%	10.48%	10.71%	9.35%	9.79%	10.81%	10.43%
95年第4季	11.11%	10.83%	10.70%	9.83%	10.08%	11.31%	10.61%
96年第1季	11.13%	11.17%	11.10%	9.98%	10.41%	11.83%	10.85%
96年第2季	10.78%	11.07%	10.93%	9.86%	10.28%	11.78%	10.66%

## 指標 2.2.7：各區同院所降血壓藥物（口服）-不同處方用藥日數重複率

### 一、整體趨勢變化：

96年第2季 1.74%，較前期 2.19% 為低，較去年同期 1.98% 為低，長期來看，自 94年第1季起，除了每年第1季可能因季節及氣候的因素而有升高情形外，整體而言為下降趨勢。96年第2季低於監測值（9.18%）。



### 二、分區別比較：

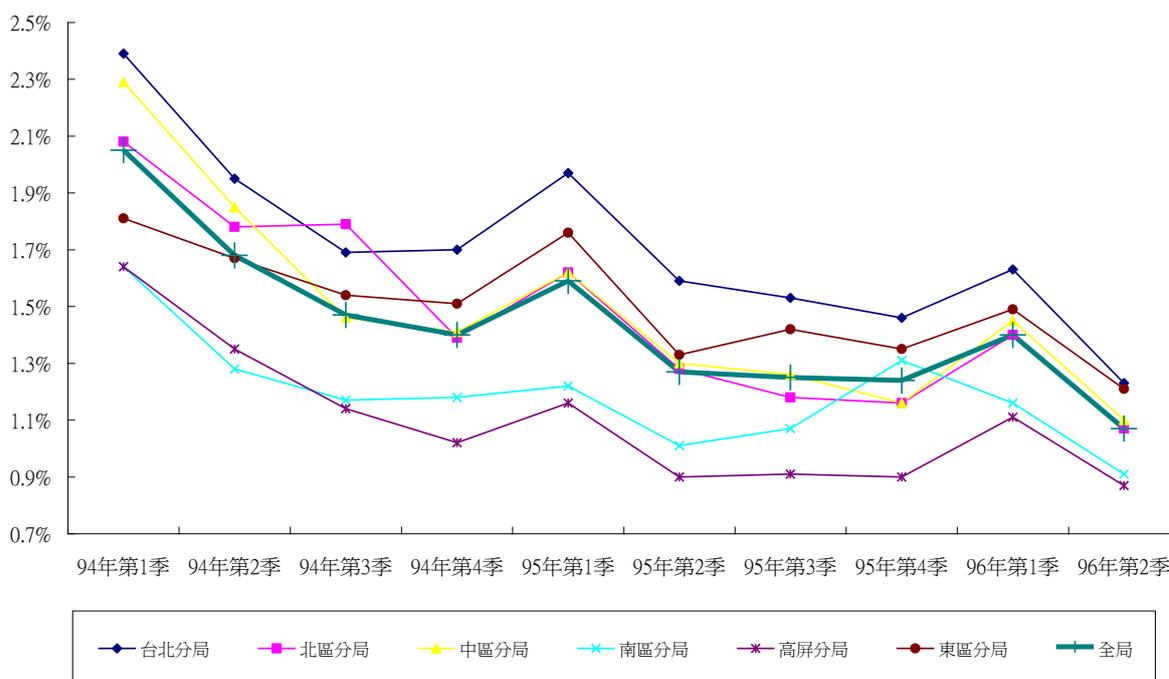
96年第2季台北區（1.87%）、北區（1.87%）、中區（1.76%），高於整體平均值（1.74%）。

年季	台北分局	北區分局	中區分局	南區分局	高屏分局	東區分局	全局
94年第1季	3.35%	2.99%	3.06%	2.78%	2.75%	2.42%	<b>3.00%</b>
94年第2季	2.75%	2.59%	2.48%	2.22%	2.22%	2.07%	<b>2.46%</b>
94年第3季	2.41%	2.31%	2.19%	2.02%	1.94%	2.00%	<b>2.18%</b>
94年第4季	2.48%	2.15%	2.13%	2.02%	1.92%	2.15%	<b>2.17%</b>
95年第1季	2.75%	2.54%	2.42%	2.28%	2.05%	2.32%	<b>2.42%</b>
95年第2季	2.26%	2.11%	1.96%	1.86%	1.66%	1.90%	<b>1.98%</b>
95年第3季	2.10%	2.05%	1.93%	1.93%	1.61%	1.76%	<b>1.92%</b>
95年第4季	2.07%	1.96%	1.89%	2.07%	1.65%	1.80%	<b>1.93%</b>
96年第1季	2.39%	2.33%	2.22%	2.08%	1.92%	1.99%	<b>2.19%</b>
96年第2季	1.87%	1.87%	1.76%	1.68%	1.53%	1.70%	<b>1.74%</b>

### 指標 2.2.8：各區同院所降血脂藥物（口服）-不同處方用藥日數重複率

#### 一、整體趨勢變化：

96年第2季 1.07%，較前期 1.40% 為低，較去年同期 1.27% 為低，長期來看，自 94年第1季起，整體而言呈下降趨勢。96年第2季低於監測值（3.17%）。



#### 二、分區別比較：

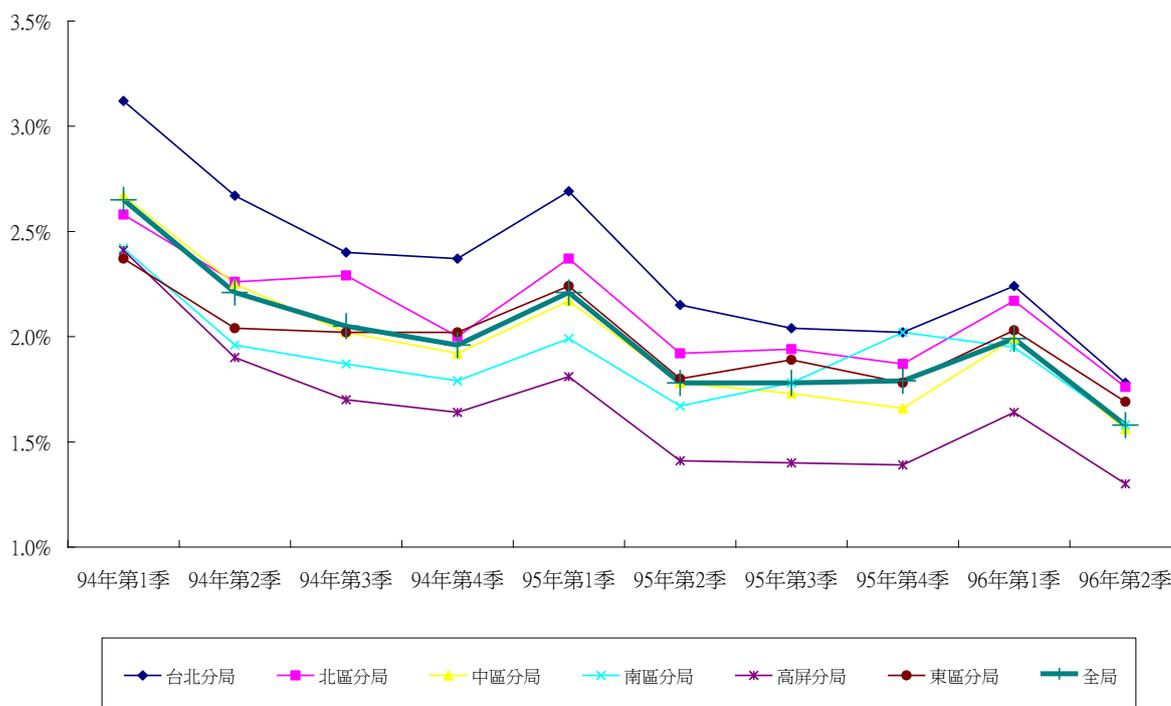
96年第2季台北區（1.23%）、東區（1.21%）、中區（1.10%），高於整體平均值（1.07%）。

年季	台北分局	北區分局	中區分局	南區分局	高屏分局	東區分局	全局
94年第1季	2.39%	2.08%	2.29%	1.64%	1.64%	1.81%	<b>2.05%</b>
94年第2季	1.95%	1.78%	1.85%	1.28%	1.35%	1.67%	<b>1.68%</b>
94年第3季	1.69%	1.79%	1.46%	1.17%	1.14%	1.54%	<b>1.47%</b>
94年第4季	1.70%	1.39%	1.41%	1.18%	1.02%	1.51%	<b>1.40%</b>
95年第1季	1.97%	1.62%	1.62%	1.22%	1.16%	1.76%	<b>1.59%</b>
95年第2季	1.59%	1.28%	1.30%	1.01%	0.90%	1.33%	<b>1.27%</b>
95年第3季	1.53%	1.18%	1.26%	1.07%	0.91%	1.42%	<b>1.25%</b>
95年第4季	1.46%	1.16%	1.16%	1.31%	0.90%	1.35%	<b>1.24%</b>
96年第1季	1.63%	1.40%	1.45%	1.16%	1.11%	1.49%	<b>1.40%</b>
96年第2季	1.23%	1.07%	1.10%	0.91%	0.87%	1.21%	<b>1.07%</b>

## 指標 2.2.9：各區同院所降血糖藥物-不同處方用藥日數重複率

## 一、整體趨勢變化：

96年第2季 1.58%，較前期 1.99% 及去年同期 1.78% 均低，長期來看，自 94年第1季起，整體而言呈下降趨勢。96年第2季低於監測值（6.03%）。



## 二、分區別比較：

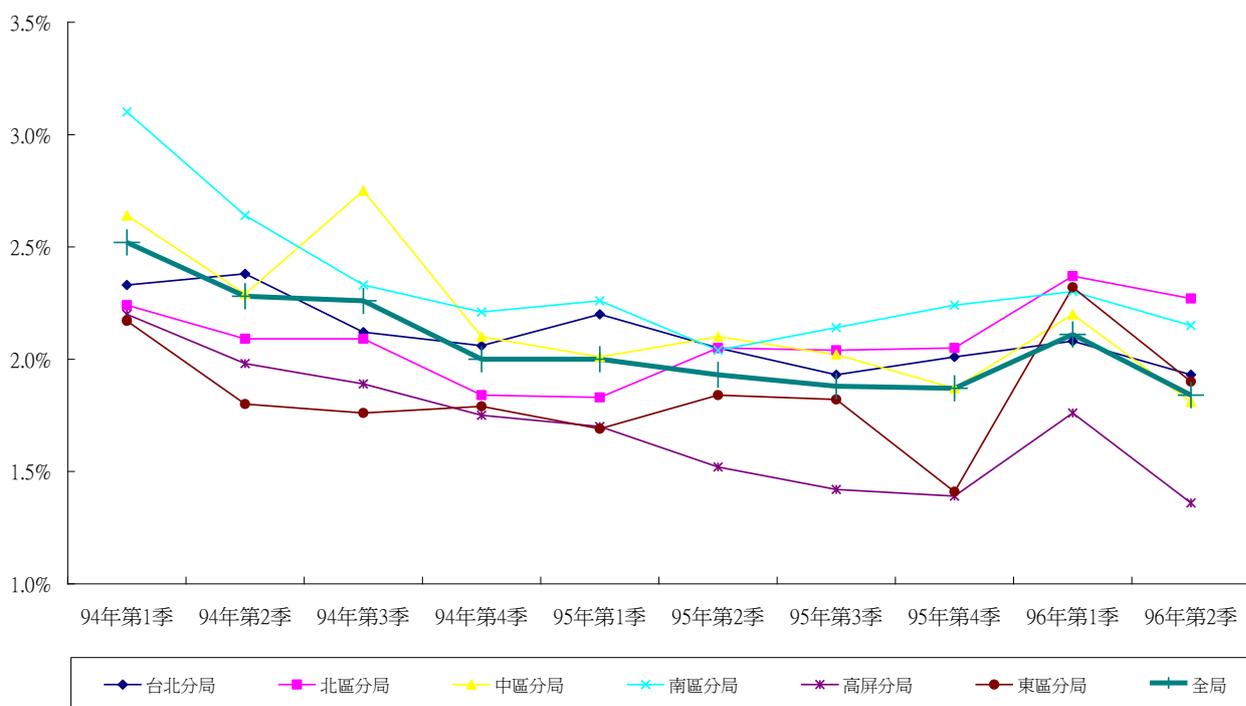
96年第2季台北區（1.78%）、北區（1.76%）、東區（1.69%），高於整體平均值（1.58%）。

年季	台北分局	北區分局	中區分局	南區分局	高屏分局	東區分局	全局
94年第1季	3.12%	2.58%	2.67%	2.42%	2.41%	2.37%	<b>2.65%</b>
94年第2季	2.67%	2.26%	2.25%	1.96%	1.90%	2.04%	<b>2.21%</b>
94年第3季	2.40%	2.29%	2.02%	1.87%	1.70%	2.02%	<b>2.05%</b>
94年第4季	2.37%	2.00%	1.92%	1.79%	1.64%	2.02%	<b>1.96%</b>
95年第1季	2.69%	2.37%	2.17%	1.99%	1.81%	2.24%	<b>2.21%</b>
95年第2季	2.15%	1.92%	1.78%	1.67%	1.41%	1.80%	<b>1.78%</b>
95年第3季	2.04%	1.94%	1.73%	1.78%	1.40%	1.89%	<b>1.78%</b>
95年第4季	2.02%	1.87%	1.66%	2.02%	1.39%	1.78%	<b>1.79%</b>
96年第1季	2.24%	2.17%	1.99%	1.95%	1.64%	2.03%	<b>1.99%</b>
96年第2季	1.78%	1.76%	1.56%	1.58%	1.30%	1.69%	<b>1.58%</b>

## 指標 2.2.10：各區同院所抗精神分裂藥物-不同處方用藥日數重複率

## 一、整體趨勢變化：

96年第2季 1.84%，較前期 2.11% 及去年同期 1.93% 均較低，本項指標自 94年第1季起，整體呈逐季下降趨勢，僅北區則呈上升情形。96年第2季低於監測值（4.33%）。



## 二、分區別比較：

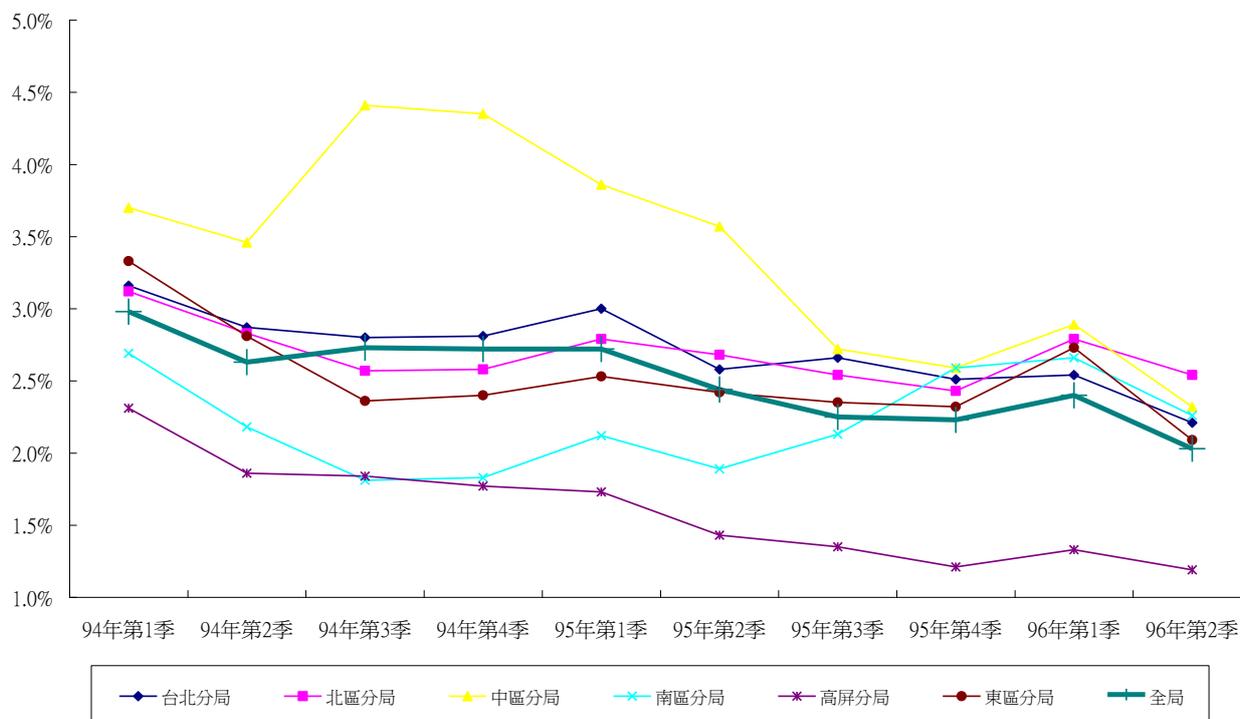
96年第2季北區（2.27%）、南區（2.15%）、台北區（1.93%）及東區（1.90%），高於整體平均值（1.84%）。

年季	台北分局	北區分局	中區分局	南區分局	高屏分局	東區分局	全局
94年第1季	2.33%	2.24%	2.64%	3.10%	2.20%	2.17%	<b>2.52%</b>
94年第2季	2.38%	2.09%	2.29%	2.64%	1.98%	1.80%	<b>2.28%</b>
94年第3季	2.12%	2.09%	2.75%	2.33%	1.89%	1.76%	<b>2.26%</b>
94年第4季	2.06%	1.84%	2.10%	2.21%	1.75%	1.79%	<b>2.00%</b>
95年第1季	2.20%	1.83%	2.01%	2.26%	1.70%	1.69%	<b>2.00%</b>
95年第2季	2.05%	2.05%	2.10%	2.04%	1.52%	1.84%	<b>1.93%</b>
95年第3季	1.93%	2.04%	2.02%	2.14%	1.42%	1.82%	<b>1.88%</b>
95年第4季	2.01%	2.05%	1.87%	2.24%	1.39%	1.41%	<b>1.87%</b>
96年第1季	2.08%	2.37%	2.20%	2.30%	1.76%	2.32%	<b>2.11%</b>
96年第2季	1.93%	2.27%	1.81%	2.15%	1.36%	1.90%	<b>1.84%</b>

## 指標 2.2.11：各區同院所抗憂鬱症藥物-不同處方用藥日數重複率

## 一、整體趨勢變化：

96年第2季 2.03%，較前期 2.40% 及去年同期 2.44% 均較低，本指標自 94年第1季起，整體及各分區均呈現下降趨勢。96年第2季低於監測值（8.44%）。



## 二、分區別比較：

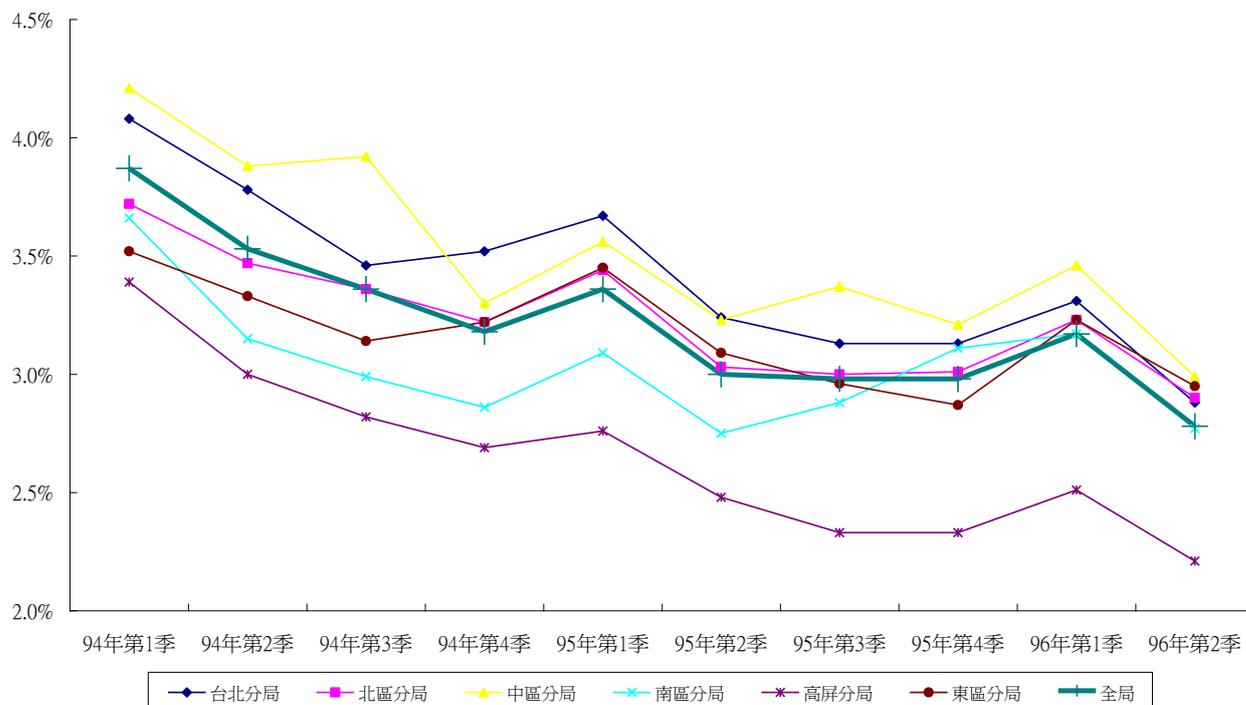
96年第2季北區（2.54%）、中區（2.32%）、南區（2.26%）、東區（2.09%）、台北區（2.21%），高於整體平均值（2.03%）。

年季	台北分局	北區分局	中區分局	南區分局	高屏分局	東區分局	全局
94年第1季	3.16%	3.12%	3.70%	2.69%	2.31%	3.33%	<b>2.98%</b>
94年第2季	2.87%	2.83%	3.46%	2.18%	1.86%	2.81%	<b>2.63%</b>
94年第3季	2.80%	2.57%	4.41%	1.81%	1.84%	2.36%	<b>2.73%</b>
94年第4季	2.81%	2.58%	4.35%	1.83%	1.77%	2.40%	<b>2.72%</b>
95年第1季	3.00%	2.79%	3.86%	2.12%	1.73%	2.53%	<b>2.72%</b>
95年第2季	2.58%	2.68%	3.57%	1.89%	1.43%	2.42%	<b>2.44%</b>
95年第3季	2.66%	2.54%	2.72%	2.13%	1.35%	2.35%	<b>2.25%</b>
95年第4季	2.51%	2.43%	2.59%	2.59%	1.21%	2.32%	<b>2.23%</b>
96年第1季	2.54%	2.79%	2.89%	2.66%	1.33%	2.73%	<b>2.40%</b>
96年第2季	2.21%	2.54%	2.32%	2.26%	1.19%	2.09%	<b>2.03%</b>

### 指標 2.2.12：各區同院所安眠鎮靜藥物-不同處方用藥日數重複率

#### 一、整體趨勢變化：

96年第2季 2.78%，較前期 3.17% 及去年同期 3.00% 均低，本指標自 94年第1季起，整體及各分區均呈現下降趨勢。96年第2季低於監測值（14.96%）。



#### 二、分區別比較：

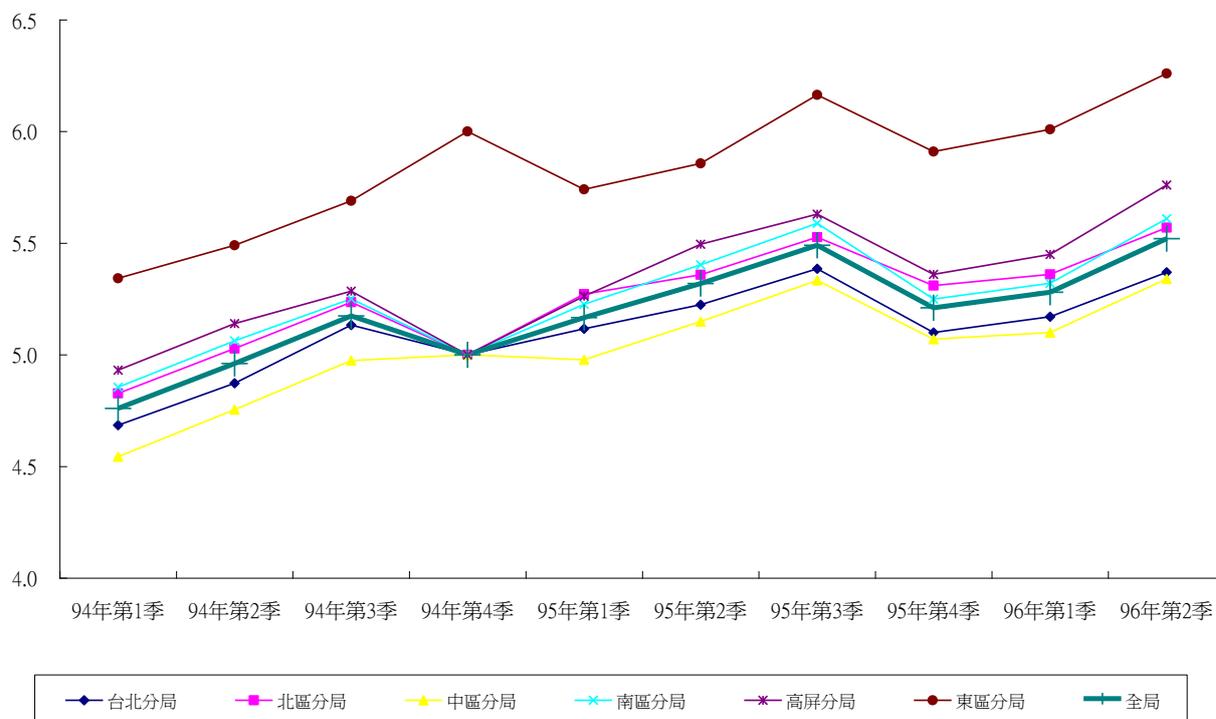
96年第2季中區（2.99%）、東區（2.95%）、北區（2.90）及台北區（2.88%），高於整體平均值（2.78%）。

年季	台北分局	北區分局	中區分局	南區分局	高屏分局	東區分局	全局
94年第1季	4.08%	3.72%	4.21%	3.66%	3.39%	3.52%	<b>3.87%</b>
94年第2季	3.78%	3.47%	3.88%	3.15%	3.00%	3.33%	<b>3.53%</b>
94年第3季	3.46%	3.36%	3.92%	2.99%	2.82%	3.14%	<b>3.36%</b>
94年第4季	3.52%	3.22%	3.30%	2.86%	2.69%	3.22%	<b>3.18%</b>
95年第1季	3.67%	3.44%	3.56%	3.09%	2.76%	3.45%	<b>3.36%</b>
95年第2季	3.24%	3.03%	3.23%	2.75%	2.48%	3.09%	<b>3.00%</b>
95年第3季	3.13%	3.00%	3.37%	2.88%	2.33%	2.96%	<b>2.98%</b>
95年第4季	3.13%	3.01%	3.21%	3.11%	2.33%	2.87%	<b>2.98%</b>
96年第1季	3.31%	3.23%	3.46%	3.17%	2.51%	3.23%	<b>3.17%</b>
96年第2季	2.88%	2.90%	2.99%	2.77%	2.21%	2.95%	<b>2.78%</b>

### 指標 2.3：各區門診平均每張處方箋開藥天數

#### 一、整體趨勢變化：

96 年第 2 季 5.52 天，較前期 5.28 天及去年同期 5.32 天為高，本項指標自 94 年第 1 季列入監控指標後，全區皆呈現上升趨勢。96 年第 2 季高於監測值 (4.46 天)。



#### 二、分區別比較：

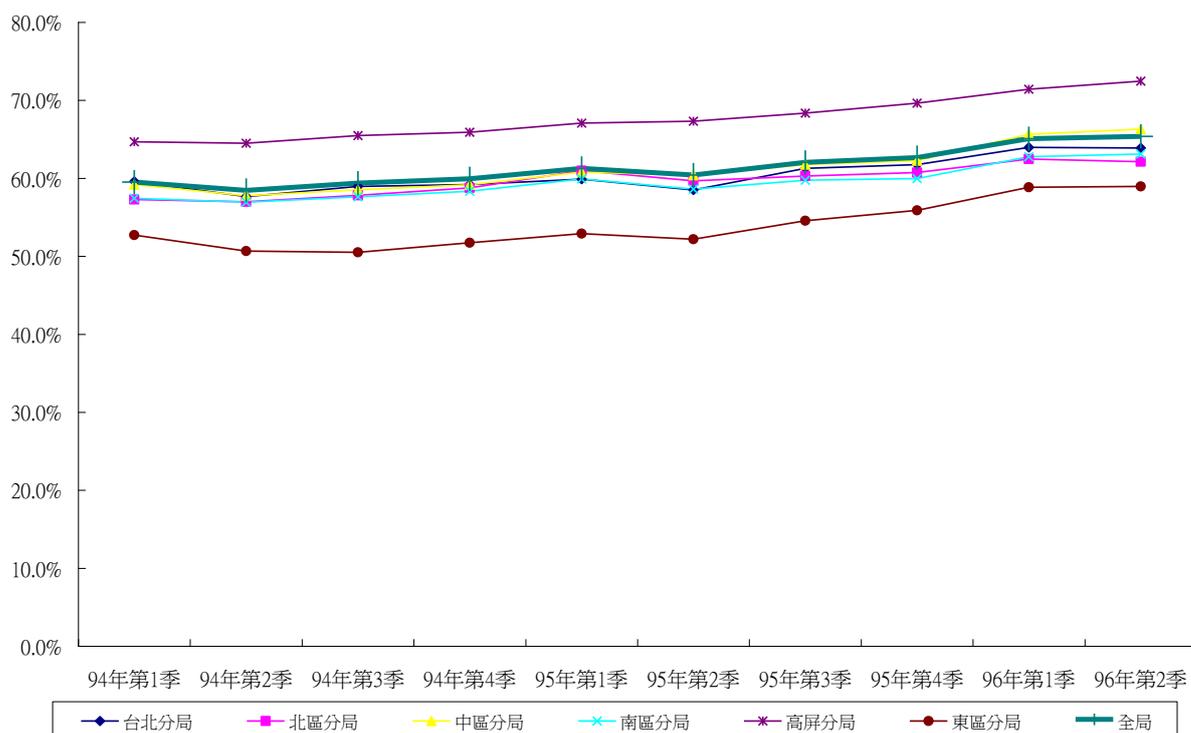
96 年第 2 季中區 (5.34 天)、台北區 (5.37 天)，低於整體平均值 (5.52 天)。

年季	台北分局	北區分局	中區分局	南區分局	高屏分局	東區分局	全局
94年第1季	4.68	4.83	4.54	4.86	4.93	5.34	<b>4.76</b>
94年第2季	4.87	5.03	4.75	5.06	5.14	5.49	<b>4.96</b>
94年第3季	5.13	5.24	4.97	5.25	5.28	5.69	<b>5.17</b>
94年第4季	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	6.00	<b>5.00</b>
95年第1季	5.12	5.27	4.98	5.23	5.26	5.74	<b>5.17</b>
95年第2季	5.22	5.36	5.15	5.40	5.50	5.86	<b>5.32</b>
95年第3季	5.39	5.53	5.33	5.59	5.63	6.16	<b>5.49</b>
95年第4季	5.10	5.31	5.07	5.25	5.36	5.91	<b>5.21</b>
96年第1季	5.17	5.36	5.10	5.32	5.45	6.01	<b>5.28</b>
96年第2季	5.37	5.57	5.34	5.61	5.76	6.26	<b>5.52</b>

## 指標 2.4：各區慢性病開立慢性病連續處方箋百分比

## 一、整體趨勢變化：

96年第2季 65.38%，較前期 65.07% 及去年同期 60.41% 為高，本項指標自 94年第1季起，有持續微幅上升趨勢。96年第2季高於監測值(59.34%)。



## 二、分區別比較：

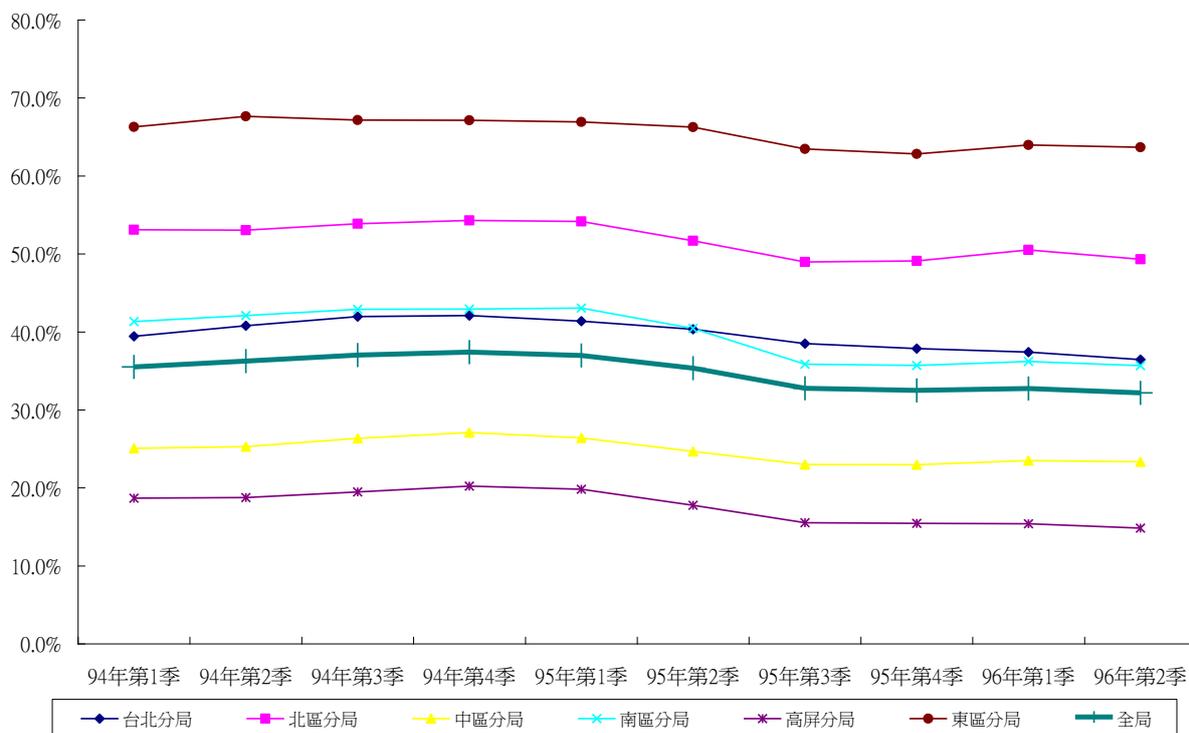
96年第2季東區(58.96%)、北區(62.12%)、南區(63.12%)及台北區(63.89%)，低於整體平均值(65.38%)。

年季	台北分局	北區分局	中區分局	南區分局	高屏分局	東區分局	全局
94年第1季	59.60%	57.28%	59.19%	57.43%	64.68%	52.71%	59.51%
94年第2季	57.66%	56.99%	57.76%	56.93%	64.50%	50.68%	58.46%
94年第3季	58.95%	57.80%	58.54%	57.61%	65.47%	50.51%	59.38%
94年第4季	59.19%	58.76%	59.18%	58.34%	65.92%	51.74%	59.94%
95年第1季	59.89%	60.97%	60.80%	59.91%	67.09%	52.92%	61.26%
95年第2季	58.51%	59.67%	60.38%	58.60%	67.32%	52.18%	60.41%
95年第3季	61.28%	60.28%	61.75%	59.75%	68.36%	54.56%	62.03%
95年第4季	61.74%	60.75%	62.27%	59.96%	69.64%	55.90%	62.65%
96年第1季	63.95%	62.46%	65.64%	62.76%	71.42%	58.86%	65.07%
96年第2季	63.89%	62.12%	66.30%	63.12%	72.45%	58.96%	65.38%

## 指標 2.5：各區處方箋釋出率

## 一、整體趨勢變化：

96年第2季 32.17%，較前期 32.73% 及去年同期 35.35% 均低，本項監控指標整體趨勢雖尚屬穩定，但全區及各分局均有持續微幅下降情形。96年第2季高於監測值（25%）。



## 二、分區別比較：

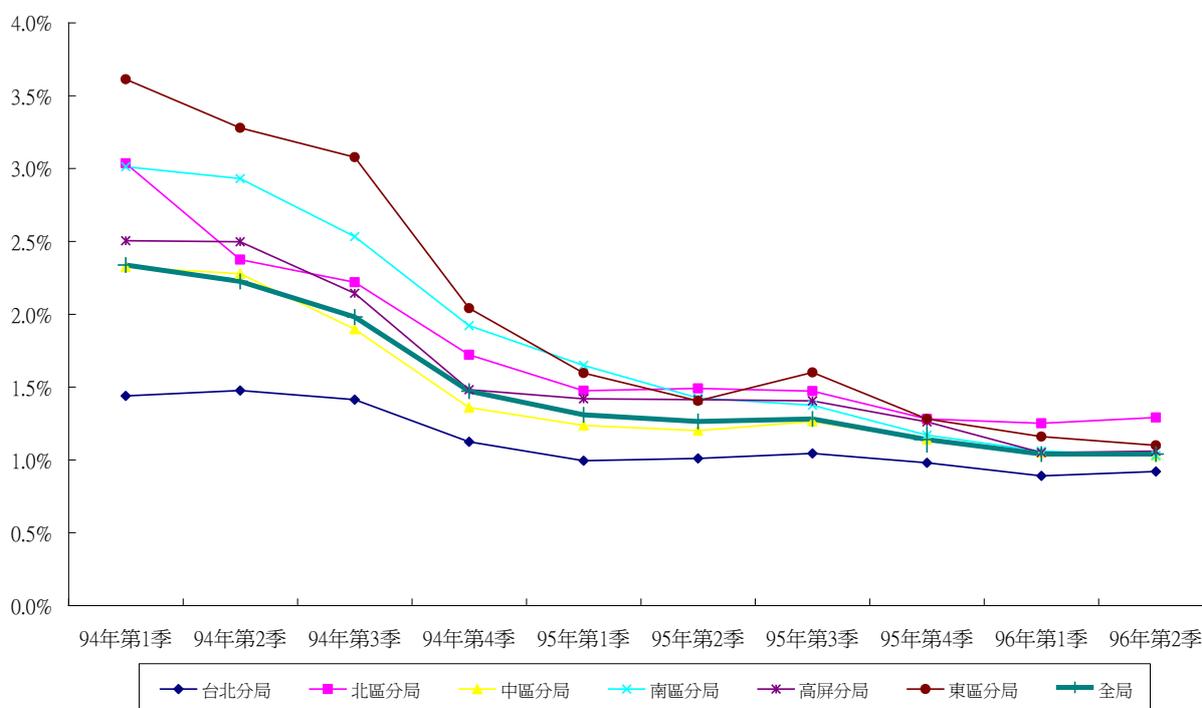
96年第2季高屏區(14.83%)、中區(23.33%)，低於整體平均值(32.17%)。

年季	台北分局	北區分局	中區分局	南區分局	高屏分局	東區分局	全局
94年第1季	39.43%	53.10%	25.07%	41.31%	18.66%	66.27%	35.50%
94年第2季	40.80%	53.05%	25.29%	42.10%	18.76%	67.63%	36.25%
94年第3季	41.96%	53.86%	26.35%	42.88%	19.48%	67.15%	37.04%
94年第4季	42.10%	54.30%	27.09%	42.93%	20.23%	67.14%	37.39%
95年第1季	41.37%	54.16%	26.41%	43.06%	19.82%	66.92%	36.97%
95年第2季	40.33%	51.69%	24.66%	40.44%	17.77%	66.24%	35.35%
95年第3季	38.50%	48.97%	22.99%	35.87%	15.54%	63.47%	32.77%
95年第4季	37.86%	49.11%	22.96%	35.70%	15.44%	62.81%	32.49%
96年第1季	37.39%	50.50%	23.49%	36.21%	15.40%	63.96%	32.73%
96年第2季	36.45%	49.32%	23.33%	35.66%	14.83%	63.67%	32.17%

## 指標 2.6：各區門診注射劑使用率

### 一、整體趨勢變化：

96年第2季 1.04%，與前期 1.04% 相同，較去年同期 1.26% 為低，本項指標於 94年第1季至 95年第1季期間，明顯下降，其後即維持穩定趨勢。96年第2季低於監測值（6%）。



### 二、分區別比較：

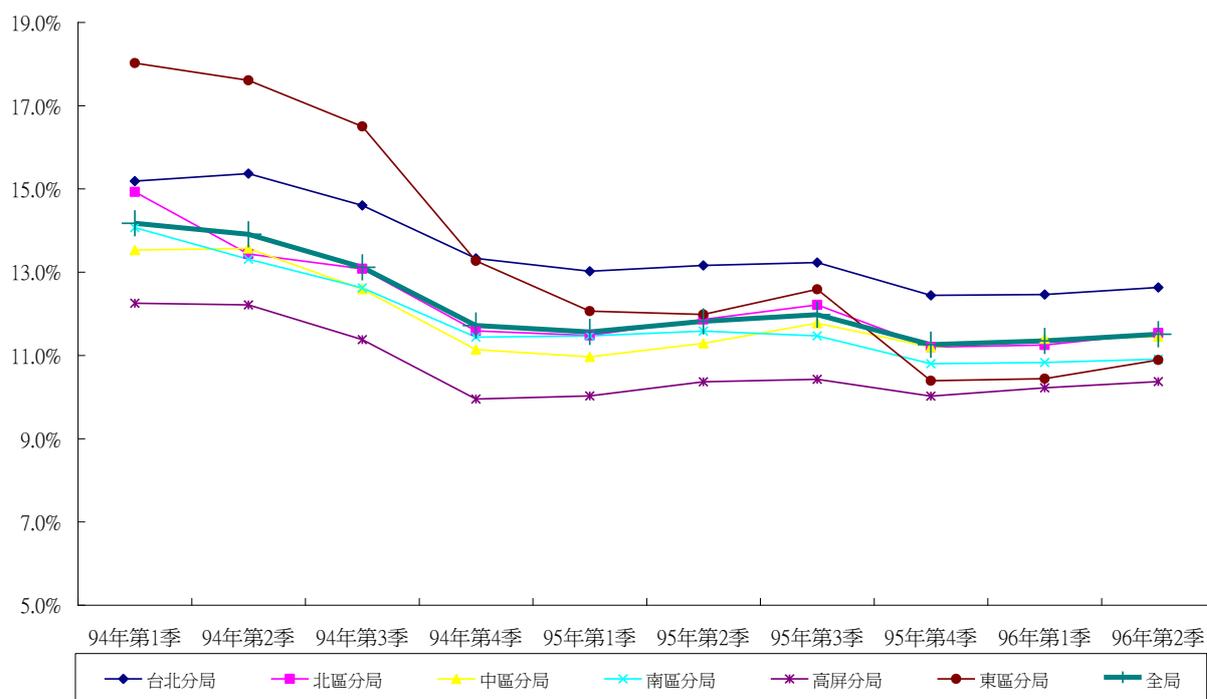
96年第2季以北區（1.29%）、東區（1.10%）、及高屏區（1.06%），高於整體平均值（1.04%）。

年季	台北分局	北區分局	中區分局	南區分局	高屏分局	東區分局	全局
94年第1季	1.44%	3.04%	2.32%	3.01%	2.50%	3.61%	<b>2.34%</b>
94年第2季	1.48%	2.38%	2.28%	2.93%	2.50%	3.28%	<b>2.22%</b>
94年第3季	1.41%	2.22%	1.90%	2.53%	2.14%	3.08%	<b>1.98%</b>
94年第4季	1.12%	1.72%	1.36%	1.92%	1.48%	2.04%	<b>1.47%</b>
95年第1季	0.99%	1.47%	1.24%	1.65%	1.42%	1.60%	<b>1.31%</b>
95年第2季	1.01%	1.49%	1.20%	1.43%	1.41%	1.41%	<b>1.26%</b>
95年第3季	1.04%	1.47%	1.26%	1.37%	1.41%	1.60%	<b>1.28%</b>
95年第4季	0.98%	1.28%	1.14%	1.17%	1.26%	1.28%	<b>1.14%</b>
96年第1季	0.89%	1.25%	1.05%	1.06%	1.05%	1.16%	<b>1.04%</b>
96年第2季	0.92%	1.29%	1.03%	1.03%	1.06%	1.10%	<b>1.04%</b>

## 指標 2.7：門診抗生素使用率

### 一、整體趨勢變化：

96年第2季 11.51%，較前期 11.35% 為高，但較去年同期 11.82% 為低，本項指標於 94年第1季至 95年第1季期間，明顯下降，其後即維持穩定趨勢。96年第2季低於監測值（16%）。



### 二、分區別比較：

96年第2季台北區（12.63%）、北區（11.54%），高於整體平均值（11.51%）。

年季	台北分局	北區分局	中區分局	南區分局	高屏分局	東區分局	全局
94年第1季	15.19%	14.93%	13.53%	14.07%	12.25%	18.02%	14.17%
94年第2季	15.37%	13.43%	13.57%	13.31%	12.21%	17.61%	13.91%
94年第3季	14.60%	13.08%	12.59%	12.62%	11.38%	16.50%	13.12%
94年第4季	13.33%	11.59%	11.14%	11.44%	9.95%	13.27%	11.72%
95年第1季	13.02%	11.48%	10.97%	11.47%	10.02%	12.06%	11.56%
95年第2季	13.16%	11.86%	11.29%	11.59%	10.37%	11.98%	11.82%
95年第3季	13.23%	12.21%	11.78%	11.47%	10.42%	12.58%	11.98%
95年第4季	12.44%	11.20%	11.20%	10.80%	10.02%	10.39%	11.26%
96年第1季	12.46%	11.25%	11.40%	10.83%	10.22%	10.44%	11.35%
96年第2季	12.63%	11.54%	11.45%	10.91%	10.37%	10.89%	11.51%

## 參、本季各分局指標監測結果排序

指標名稱	台北分局	北區分局	中區分局	南區分局	高屏分局	東區分局
各區同院所上呼吸道感染病人 7 日內複診率	5	1	6	3	2	4
各區跨院所降血壓藥物（口服）不同處方用藥日數重複率	1	5	4	3	2	6
各區跨院所降血脂藥物（口服）不同處方用藥日數重複率	5	3	4	1	2	6
各區跨院所降血糖藥物（口服及注射）不同處方用藥日數重複率	3	5	2	4	1	6
各區跨院所抗精神分裂藥物不同處方用藥日數重複率	4	5	3	6	1	2
各區跨院所抗憂鬱症藥物不同處方用藥日數重複率	3	6	5	1	2	4
各區跨院所抗安眠鎮靜藥物不同處方用藥日數重複率	3	5	4	1	2	6
各區同院所降血壓藥物（口服）不同處方用藥日數重複率	5	5	4	2	1	3
各區同院所降血脂藥物（口服）不同處方用藥日數重複率	6	3	4	2	1	5
各區同院所降血糖藥物（口服及注射）不同處方用藥日數重複率	6	5	2	3	1	4
各區同院所抗精神分裂藥物不同處方用藥日數重複率	4	6	2	5	1	3
各區同院所抗憂鬱症藥物不同處方用藥日數重複率	3	6	5	4	1	2
各區同院所抗安眠鎮靜藥物不同處方用藥日數重複率	3	4	6	2	1	5
各區門診平均每張處方箋開藥天數	5	4	6	3	2	1
各區慢性病開立慢性病連續處方箋百分比	3	5	2	4	1	6
各區處方箋釋出率	3	2	5	4	6	1
各區門診注射劑使用率	1	6	2	2	4	5
各區門診抗生素使用率	6	5	4	3	1	2
<b>序位合計</b>	<b>69</b>	<b>81</b>	<b>70</b>	<b>53</b>	<b>32</b>	<b>71</b>

備註：各項指標項目序位排序，表現最佳者給序位分數為 1，依序排序給分。

## 肆、本季結論

- 一、各區同院所上呼吸道感染病人7日內複診率(指標 2.1)負向指標，較前1季略高，惟低於監測值。
- 二、各區跨院所降血壓藥物(口服)不同處方用藥日數重複率(指標 2.2.1)、各區跨院所降血脂藥物(口服)不同處方用藥日數重複率(指標 2.2.2)、各區跨院所降血糖藥物(口服及注射)不同處方用藥日數重複率(指標 2.2.3)、各區跨院所抗精神分裂藥物不同處方用藥日數重複率(指標 2.2.4)、各區跨院所抗憂鬱症藥物不同處方用藥日數重複率(指標 2.2.5)、各區跨院所安眠鎮靜藥物不同處方用藥日數重複率(指標 2.2.6)等負向指標，均較前1季為低，亦低於監測值。
- 三、各區同院所降血壓藥物(口服)不同處方用藥日數重複率(指標 2.2.7)、各區同院所降血脂藥物(口服)不同處方用藥日數重複率(指標 2.2.8)、各區同院所降血糖藥物(口服及注射)不同處方用藥日數重複率(指標 2.2.9)、各區同院所抗精神分裂藥物不同處方用藥日數重複率(指標 2.2.10)、各區同院所抗憂鬱症藥物不同處方用藥日數重複率(指標 2.2.11)、各區同院所安眠鎮靜藥物不同處方用藥日數重複率(指標 2.2.12)等負向指標，均較前1季為低，亦低於監測值。。
- 四、各區處方箋釋出率(指標 2.5)正向指標，較前1季略為下降，惟仍低於監測值。
- 五、各區門診平均每張處方箋開藥天數(指標 2.3)、各區慢性病開立慢性病連續處方箋百分比(指標 2.4)正向指標，較前1季上升，且高於監測值，顯示上述專業醫療服務品質逐漸提昇。
- 六、各區門診注射劑使用率(指標 2.6)負向指標，與前1季持平，各區門診抗生素使用率(指標 2.7)負向指標，則較前1季上升，惟均低於監測值。

## 伍、前季問題回顧及各分局採行對策

## 一、96年第1季監測結果：

指標名稱	指標 正負向	變化 趨勢	相關說明
各區同院所上呼吸道感染病人7日 內複診率(指標 2.1)	負向	上升 ●	中區、台北區,較同儕 值為高。
各區跨院所降血壓藥物(口服)不 同處方用藥日數重複率(指標 2.2.1)	負向	上升 ●	中區、東區、北區及南 區,較同儕值為高。
各區跨院所降血脂藥物(口服)不 同處方用藥日數重複率(指標 2.2.2)	負向	上升 ●	東區、台北區、中區、 北區,較同儕值為高。
各區跨院所降血糖藥物(口服及注 射)不同處方用藥日數重複率(指 標 2.2.3)	負向	上升 ●	東區、北區、台北區, 較同儕值為高。
各區跨院所抗精神分裂藥物不同 處方用藥日數重複率(指標 2.2.4)	負向	上升 ●	南區、中區、北區,較 同儕值為高。
各區跨院所抗憂鬱症藥物不同處 方用藥日數重複率(指標 2.2.5)	負向	上升 ●	中區、北區、東區、台 北區,較同儕值為高。
各區跨院所安眠鎮靜藥物不同處 方用藥日數重複率(指標 2.2.6)	負向	上升 ●	東區、北區、台北區、 中區,較同儕值為高。
各區同院所降血壓藥物(口服)不 同處方用藥日數重複率(指標 2.2.7)	負向	上升 ●	台北區、北區、中區, 較同儕值為高。
各區同院所降血脂藥物(口服)不 同處方用藥日數重複率(指標 2.2.8)	負向	上升 ●	台北區、東區、中區, 較同儕值為高。

指標名稱	指標 正負向	變化 趨勢	相關說明
各區同院所降血糖藥物（口服及注射）不同處方用藥日數重複率（指標 2.2.9）	負向	上升 ●	台北區、北區、東區，較同儕值為高。
各區同院所抗精神分裂藥物不同處方用藥日數重複率（指標 2.2.10）	負向	上升 ●	北區、東區、南區，較同儕值為高。
各區同院所抗憂鬱症藥物不同處方用藥日數重複率（指標 2.2.11）	負向	上升 ●	中區、北區、東區、南區、台北區，較同儕值為高。
各區同院所安眠鎮靜藥物不同處方用藥日數重複率（指標 2.2.12）	負向	上升 ●	中區、台北區、北區及東區，較同儕值為高。
門診平均每張處方箋開藥天數（指標 2.3）	正向	上升 ○	中區、台北區較同儕值低
各區慢性病開立慢性病連續處方箋百分比（指標 2.4）	正向	上升 ○	東區、南區、北區、台北區較同儕值為低
各區處方箋釋出率（指標 2.5）	正向	上升 ○	高屏區及中區較同儕值為低
各區門診注射劑使用率（指標 2.6）	負向	下降 ○	北區、東區、南區、中區及高屏區較同儕值為高。
門診抗生素使用率（指標 2.7）	負向	上升 ●	台北區、中區較同儕值為高

註：「○」表該項專業醫療服務品質提升  
「●」表該項專業醫療服務品質下降

## 二、各分局採行對策

指標名稱	各分局採行對策
各區同院所上 呼吸道感染病 人 7 日內複診率 (指標 2.1)	<p>中區分局：</p> <p>函請本項指標值偏高的診所改善，並續追蹤未改善者予以加強審查與資訊回饋。</p>
各區跨院所降 血壓藥物（口 服）不同處方用 藥日數重複率 (指標 2.2.1)	<p>北區分局：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>一、針對同院所各類藥品不同處方用藥日數重複率高於 95 年度全局平均值者列為輔導對象，並檢附「不同處方用藥重複輔導明細表」請診所配合改善。</li> <li>二、持續透過 VPN 電子資料交換區回饋品質報告卡資訊，針對診所「監測值」、「全局平均值」及「分局平均值」實績值不佳之項目予以標記，請診所加強自我管理。</li> <li>三、專業醫服務品質與他區比較結果，將於北區分局西醫基層總額聯繫會第 6 次會議中報告，請各縣市代表及醫師公會協助宣導。</li> </ol> <p>中區分局：</p> <p>函請本項指標值偏高的診所改善，並續追蹤未改善者予以加強審查與資訊回饋。</p> <p>東區分局：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>一、發函指標高於監測值之院所請其改進。</li> <li>二、於 96 年第 2 次西醫基層總額聯繫會議中報告，請各縣市代表及醫師公會協助宣導。</li> <li>三、每月針對指標最高值且分子大於 100 件者抽審 1 家，自抽審 96 年 4 月費用起實施。</li> </ol>

指標名稱	各分局採行對策
各區跨院所降 血脂藥物（口 服）不同處方用 藥日數重複率 （指標 2.2.2）	<p>台北分局：</p> <p>已將本項指標列為資訊回饋函請院所改善。</p> <p>北區分局：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>一、 針對同院所各類藥品不同處方用藥日數重複率高於 95 年度全局平均值者列為輔導對象，隨函檢附「不同處方用藥重複輔導明細表」請診所配合改善。</li> <li>二、 持續透過 VPN 電子資料交換區回饋品質報告卡資訊，針對診所「監測值」、「全局平均值」及「分局平均值」實績值不佳之項目予以標記，請診所加強自我管理。</li> <li>三、 專業醫服務品質與他區比較結果，將於北區分局西醫基層總額聯繫會第 6 次會議中報告，請各縣市代表及醫師公會協助宣導。</li> </ol> <p>中區分局：</p> <p>函請本項指標值偏高的診所改善，並續追蹤未改善者予以加強審查與資訊回饋。</p> <p>東區分局：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>一、 發函指標高於監測值之院所請其改進。</li> <li>二、 於 96 年第 2 次西醫基層總額聯繫會議中報告，請各縣市代表及醫師公會協助宣導。</li> <li>三、 每月針對指標最高值且分子大於 100 件者抽審 1 家，自抽審 96 年 4 月費用起實施。</li> </ol>

指標名稱	各分局採行對策
各區跨院所降 血糖藥物（口服 及注射）不同處 方用藥日數重 複率（指標 2.2.3）	<p>北區分局：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>一、 針對同院所各類藥品不同處方用藥日數重複率高於 95 年度全局平均值者列為輔導對象，隨函檢附「不同處方用藥重複輔導明細表」請診所配合改善。</li> <li>二、 持續透過 VPN 電子資料交換區回饋品質報告卡資訊，針對診所「監測值」、「全局平均值」及「分局平均值」實績值不佳之項目予以標記，請診所加強自我管理。</li> <li>三、 專業醫服務品質與他區比較結果，將於北區分局西醫基層總額聯繫會第 6 次會議中報告，請各縣市代表及醫師公會協助宣導。</li> </ol> <p>中區分局：</p> <p>函請本項指標值偏高的診所改善，並續追蹤未改善者予以加強審查與資訊回饋。</p> <p>東區分局：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>一、 發函指標高於監測值之院所請其改進。</li> <li>二、 於 96 年第 2 次西醫基層總額聯繫會議中報告，請各縣市代表及醫師公會協助宣導。</li> <li>三、 每月針對指標最高值且分子大於 100 件者抽審 1 家，自抽審 96 年 4 月費用起實施。</li> </ol>

指標名稱	各分局採行對策
各區跨院所抗精神分裂藥物不同處方用藥日數重複率(指標 2.2.4)	<p>北區分局：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>一、針對同院所各類藥品不同處方用藥日數重複率高於 95 年度全局平均值者列為輔導對象，隨函檢附「不同處方用藥重複輔導明細表」請診所配合改善。</li> <li>二、持續透過 VPN 電子資料交換區回饋品質報告卡資訊，針對診所「監測值」、「全局平均值」及「分局平均值」實績值不佳之項目予以標記，請診所加強自我管理。</li> <li>三、專業醫服務品質與他區比較結果，將於北區分局西醫基層總額聯繫會第 6 次會議中報告，請各縣市代表及醫師公會協助宣導。</li> </ol> <p>中區分局：</p> <p>函請本項指標值偏高的診所改善，並續追蹤未改善者予以加強審查與資訊回饋。</p>
各區跨院所抗憂鬱症藥物不同處方用藥日數重複率(指標 2.2.5)	<p>台北分局：</p> <p>已將本項指標列為資訊回饋函請院所改善。</p> <p>北區分局：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>一、針對同院所各類藥品不同處方用藥日數重複率高於 95 年度全局平均值者列為輔導對象，隨函檢附「不同處方用藥重複輔導明細表」請診所配合改善。</li> <li>二、持續透過 VPN 電子資料交換區回饋品質報告卡資訊，針對診所「監測值」、「全局平均值」及「分局平均值」實績值不佳之項目予以標記，請診所加強自我管理。</li> <li>三、專業醫服務品質與他區比較結果，將於北區分局西醫基層總額聯繫會第 6 次會議中報告，請各縣市代表及醫師公會協助宣導。</li> </ol> <p>中區分局：</p> <p>函請本項指標值偏高的診所改善，並續追蹤未改善者予以加強審查與資訊回饋。</p>

指標名稱	各分局採行對策
各區跨院所安眠鎮靜藥物不同處方用藥日數重複率（指標 2.2.6）	<p>台北分局：</p> <p>已將本項指標列為資訊回饋函請院所改善。</p> <p>北區分局：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>一、 針對同院所各類藥品不同處方用藥日數重複率高於 95 年度全局平均值者列為輔導對象，隨函檢附「不同處方用藥重複輔導明細表」請診所配合改善。</li> <li>二、 持續透過 VPN 電子資料交換區回饋品質報告卡資訊，針對診所「監測值」、「全局平均值」及「分局平均值」實績值不佳之項目予以標記，請診所加強自我管理。</li> <li>三、 專業醫服務品質與他區比較結果，將於北區分局西醫基層總額聯繫會第 6 次會議中報告，請各縣市代表及醫師公會協助宣導。</li> </ol> <p>中區分局：</p> <p>函請本項指標值偏高的診所改善，並續追蹤未改善者予以加強審查與資訊回饋。</p> <p>東區分局：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>一、 發函指標高於監測值之院所請其改進。</li> <li>二、 於 96 年第 2 次西醫基層總額聯繫會議中報告，請各縣市代表及醫師公會協助宣導。</li> <li>三、 每月針對指標最高值且分子大於 100 件者抽審 1 家，自抽審 96 年 4 月費用起實施。</li> </ol>

指標名稱	各分局採行對策
各區同院所降 血壓藥物（口 服）不同處方用 藥日數重複率 （指標 2.2.7）	<p>北區分局：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>一、 針對同院所各類藥品不同處方用藥日數重複率高於 95 年度全局平均值者列為輔導對象，隨函檢附「不同處方用藥重複輔導明細表」請診所配合改善。</li> <li>二、 持續透過 VPN 電子資料交換區回饋品質報告卡資訊，針對診所「監測值」、「全局平均值」及「分局平均值」實績值不佳之項目予以標記，請診所加強自我管理。</li> <li>三、 專業醫服務品質與他區比較結果，將於北區分局西醫基層總額聯繫會第 6 次會議中報告，請各縣市代表及醫師公會協助宣導。</li> </ol> <p>中區分局：</p> <p>函請本項指標值偏高的診所改善，並續追蹤未改善者予以加強審查與資訊回饋。</p> <p>南區分局：</p> <p>列入抽審指標，並輔導異常院所於健保資訊網服務系統（VPN）查詢醫療品質指標資訊加強自主管理。</p>
各區同院所降 血脂藥物（口 服）不同處方用 藥日數重複率 （指標 2.2.8）	<p>台北分局：</p> <p>已列入抽審指標，以大於該指標同儕 80 百分位，且給藥件數亦大於同儕 80 百分位者列入抽審名單。</p> <p>中區分局：</p> <p>函請本項指標值偏高的診所改善，並續追蹤未改善者予以加強審查與資訊回饋。</p> <p>南區分局：</p> <p>列入抽審指標，並輔導異常院所於健保資訊網服務系統（VPN）查詢醫療品質指標資訊加強自主管理。</p>

指標名稱	各分局採行對策
各區同院所降 血糖藥物（口服 及注射）不同處 方用藥日數重 複率（指標 2.2.9）	<p>北區分局：</p> <p>一、 針對同院所各類藥品不同處方用藥日數重複率高於 95 年度全局平均值者列為輔導對象，隨函檢附「不同處方用藥重複輔導明細表」請診所配合改善。</p> <p>二、 持續透過 VPN 電子資料交換區回饋品質報告卡資訊，針對診所「監測值」、「全局平均值」及「分局平均值」實績值不佳之項目予以標記，請診所加強自我管理。</p> <p>三、 專業醫服務品質與他區比較結果，將於北區分局西醫基層總額聯繫會第 6 次會議中報告，請各縣市代表及醫師公會協助宣導。</p> <p>中區分局：</p> <p>函請本項指標值偏高的診所改善，並續追蹤未改善者予以加強審查與資訊回饋。</p> <p>南區分局：</p> <p>列入抽審指標，並輔導異常院所於健保資訊網服務系統（VPN）查詢醫療品質指標資訊加強自主管理。</p>

指標名稱	各分局採行對策
各區同院所抗精神分裂藥物不同處方用藥日數重複率（指標 2.2.10）	<p>北區分局：</p> <p>一、針對同院所各類藥品不同處方用藥日數重複率高於 95 年度全局平均值者列為輔導對象，隨函檢附「不同處方用藥重複輔導明細表」請診所配合改善。</p> <p>二、持續透過 VPN 電子資料交換區回饋品質報告卡資訊，針對診所「監測值」、「全局平均值」及「分局平均值」實績值不佳之項目予以標記，請診所加強自我管理。</p> <p>三、專業醫服務品質與他區比較結果，將於北區分局西醫基層總額聯繫會第 6 次會議中報告，請各縣市代表及醫師公會協助宣導。</p> <p>中區分局：</p> <p>函請本項指標值偏高的診所改善，並續追蹤未改善者予以加強審查與資訊回饋。</p> <p>南區分局：</p> <p>列入抽審指標，並輔導異常院所於健保資訊網服務系統（VPN）查詢醫療品質指標資訊加強自主管理。</p>

指標名稱	各分局採行對策
各區同院所抗憂鬱症藥物不同處方用藥日數重複率（指標 2.2.11）	<p>北區分局：</p> <p>一、針對同院所各類藥品不同處方用藥日數重複率高於 95 年度全局平均值者列為輔導對象，隨函檢附「不同處方用藥重複輔導明細表」請診所配合改善。</p> <p>二、持續透過 VPN 電子資料交換區回饋品質報告卡資訊，針對診所「監測值」、「全局平均值」及「分局平均值」實績值不佳之項目予以標記，請診所加強自我管理。</p> <p>三、專業醫服務品質與他區比較結果，將於北區分局西醫基層總額聯繫會第 6 次會議中報告，請各縣市代表及醫師公會協助宣導。</p> <p>中區分局：</p> <p>函請本項指標值偏高的診所改善，並續追蹤未改善者予以加強審查與資訊回饋。</p> <p>南區分局：</p> <p>列入抽審指標，並輔導異常院所於健保資訊網服務系統（VPN）查詢醫療品質指標資訊加強自主管理。</p>

指標名稱	各分局採行對策
各區同院所安眠鎮靜藥物不同處方用藥日數重複率（指標 2.2.12）	<p>台北分局：</p> <p>已列入抽審指標，以大於該指標同儕 80 百分位，且給藥件數亦大於同儕 80 百分位者列入抽審名單。</p> <p>北區分局：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>一、針對同院所各類藥品不同處方用藥日數重複率高於 95 年度全局平均值者列為輔導對象，隨函檢附「不同處方用藥重複輔導明細表」請診所配合改善。</li> <li>二、持續透過 VPN 電子資料交換區回饋品質報告卡資訊，針對診所「監測值」、「全局平均值」及「分局平均值」實績值不佳之項目予以標記，請診所加強自我管理。</li> <li>三、專業醫服務品質與他區比較結果，將於北區分局西醫基層總額聯繫會第 6 次會議中報告，請各縣市代表及醫師公會協助宣導。</li> </ol> <p>中區分局：</p> <p>函請本項指標值偏高的診所改善，並續追蹤未改善者予以加強審查與資訊回饋。。</p> <p>南區分局：</p> <p>列入抽審指標，並輔導異常院所於健保資訊網服務系統（VPN）查詢醫療品質指標資訊加強自主管理。</p>
平均每張處方箋開藥天數（指標 2.3）	<p>中區分局：</p> <p>函請本項指標值表現較差的診所改善，並續追蹤未改善者予以加強審查與資訊回饋。</p>

指標名稱	各分局採行對策
開立慢性病連續處方箋百分比 (指標 2.4)	<p>北區分局：</p> <p>本季專業醫療服務品質與他區比較結果，將於北區分局西醫基層總額聯繫會第 6 次會議中報告，請各縣市代表及醫師公會協助宣導。</p> <p>南區分局：</p> <p>列入抽審指標，並輔導異常院所於健保資訊網服務系統 (VPN) 查詢醫療品質指標資訊加強自主管理。</p> <p>東區分局：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>一、發函指標高於監測值之院所請其改進。</li> <li>二、於 96 年第 2 次西醫基層總額聯繫會議中報告，請各縣市代表及醫師公會協助宣導。</li> <li>三、每月針對指標最高值且分子大於 100 件者抽審 1 家，自抽審 96 年 4 月費用起實施。</li> </ol>
處方箋釋出率 (指標 2.5)	<p>高屏分局</p> <p>加強費用審查與輔導醫藥分業區未聘藥師或澎湖地區未依衛生主管機關協商規定釋出 30% 之診所。</p> <p>中區分局</p> <p>本分局處方釋出率偏低，經統計 96 年 8 月份本分局西醫基層所自聘藥事人員之家數比率為 67%，高於全局平均值 61%，居全局第 2 位，惟本分局仍將針對未聘藥事人員而申報自行調劑比率偏高者予以瞭解並輔導正確申報。</p>

指標名稱	各分局採行對策
各區門診注射劑使用率（指標 2.6）	<p>北區分局：</p> <p>一、 本季專業醫療服務品質與他區比較結果，將於北區分局西醫基層總額聯繫會第 6 次會議中報告，請各縣市代表及醫師公會協助宣導會第 4 次會議中報告，請各縣市代表及醫師公會協助宣導。</p> <p>二、 透過 VPN 電子資料交換區回饋品質報告卡資訊，針對高於「監測值」、「全局平均值」或「分局平均值」之項目予以標記，請診所加強自我管理。</p> <p>中區分局：</p> <p>函請本項指標值偏高的診所改善，並續追蹤未改善者予以加強審查與資訊回饋。</p> <p>南區分局：</p> <p>列入抽審指標，並輔導異常院所於健保資訊網服務系統（VPN）查詢醫療品質指標資訊加強自主管理。</p> <p>高屏分局：</p> <p>對於高於同儕值之院所，加強專業審查與電話輔導。</p> <p>東區分局：</p> <p>一、 發函指標高於監測值之院所請其改進。</p> <p>二、 於 96 年第 2 次西醫基層總額聯繫會議中報告，請各縣市代表及醫師公會協助宣導。</p> <p>三、 每月針對指標最高值且分子大於 100 件者抽審 1 家，自抽審 96 年 4 月費用起實施。</p>

指標名稱	各分局採行對策
各區門診抗生素使用率（指標 2.7）	<p>台北分局： 已將本項指標列為資訊回饋函請院所改善。</p> <p>北區分局：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>一、 本季專業醫療服務品質與他區比較結果，將於北區分局西醫基層總額聯繫會第 6 次會議中報告，請各縣市代表及醫師公會協助宣導會第 4 次會議中報告，請各縣市代表及醫師公會協助宣導。</li> <li>二、 透過 VPN 電子資料交換區回饋品質報告卡資訊，針對高於「監測值」、「全局平均值」或「分局平均值」之項目予以標記，請診所加強自我管理。</li> </ol> <p>中區分局： 函請本項指標值偏高的診所改善，並續追蹤未改善者予以加強審查與資訊回饋。</p> <p>東區分局：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>一、 發函指標高於監測值之院所請其改進。</li> <li>二、 於 96 年第 2 次西醫基層總額聯繫會議中報告，請各縣市代表及醫師公會協助宣導。</li> <li>三、 每月針對指標最高值且分子大於 100 件者抽審 1 家，自抽審 96 年 4 月費用起實施。</li> </ol>

## 陸、針對個別分區監測結果之建議：

- 一、各區同院所上呼吸道感染病人 7 日內複診率 (指標 2.1)：  
本項指標各分區皆較前季 (96 年第 1 季) 上升，中區、台北區 96 年第 2 季高於同儕值，應加強輔導改善。
- 二、各區跨院所降血壓藥物 (口服) 不同處方用藥日數重複率 (指標 2.2.1)  
北區、中區、南區、東區，96 年第 2 季高於同儕值，應加強輔導改善。
- 三、各區跨院所降血脂藥物 (口服) 不同處方用藥日數重複率 (指標 2.2.2)  
台北區、北區、中區、東區，96 年第 2 季高於同儕值，應加強輔導改善。
- 四、各區跨院所降血糖藥物 (口服及注射) 不同處方用藥日數重複率 (指標 2.2.3)  
北區、南區、東區，96 年第 2 季高於同儕值，應加強輔導改善。
- 五、各區跨院所抗精神分裂藥物不同處方用藥日數重複率 (指標 2.2.4)  
台北區、北區、南區 96 年第 2 季高於同儕值，應加強輔導改善。
- 六、各區跨院所抗憂鬱症藥物不同處方用藥日數重複率 (指標 2.2.5)  
台北區、北區、中區、東區，96 年第 2 季高於同儕值，應加強輔導改善。
- 七、各區跨院所安眠鎮靜藥物不同處方用藥日數重複率 (指標 2.2.6)  
台北區、北區、中區及東區，96 年第 2 季高於同儕值，應加強輔導改善。
- 八、各區同院所降血壓藥物 (口服) 不同處方用藥日數重複率 (指標 2.2.7)  
台北區、北區、中區，96 年第 2 季高於同儕值，應加強輔導改善。
- 九、各區同院所降血脂藥物 (口服) 不同處方用藥日數重複率 (指標 2.2.8)  
台北區、中區、東區，96 年第 2 季高於同儕值，應加強輔導改善。
- 十、各區同院所降血糖藥物 (口服及注射) 不同處方用藥日數重複率 (指標 2.2.9)  
台北區、北區、東區，96 年第 2 季高於同儕值，應加強輔導改善。
- 十一、各區同院所抗精神分裂藥物不同處方用藥日數重複率 (指標 2.2.10)  
台北區、北區、南區、東區，96 年第 2 季高於同儕值，應加強輔導改善。
- 十二、各區同院所抗憂鬱症藥物不同處方用藥日數重複率 (指標 2.2.11)  
台北區、北區、中區、南區、東區，96 年第 2 季高於同儕值，應加強輔

導改善。

十三、各區同院所安眠鎮靜藥物不同處方用藥日數重複率（指標 2.2.12）

台北區、北區、中區及東區，96 年第 2 季高於同儕值，應加強輔導改善。

十四、各區門診平均每張處方箋開藥天數（指標 2.3）

台北區及中區，96 年第 2 季低於同儕值，仍應繼續加強輔導。

十五、各區慢性病開立慢性病連續處方箋百分比（指標 2.4）

台北區、北區、南區、東區，96 年第 2 季低於同儕值，應加強輔導改善。

十六、各區處方箋釋出率（指標 2.5）

高屏區與中區 96 年第 2 季低於同儕值，應持續加強輔導改善。

十七、各區門診注射劑使用率（指標 2.6）

北區、高屏區及東區，96 年第 2 季高於同儕值，建議持續監控及輔導。

十八、各區門診抗生素使用率（指標 2.7）

台北區及北區，96 年第 2 季高於全局同儕值，建議持續監控及輔導。