

98 年
門診透析總額專業醫療服務品質報告



行政院衛生署
中央健康保險局

99 年 7 月

目 錄

壹、專業醫療服務品質指標項目及定義.....	2
貳、指標值監測結果.....	13
參、98 年結論.....	93
肆、98 年問題及各分區業務組採行對策.....	96
伍、建議.....	118

附 表

人口學資料

表 1：病患總數（血液透析部分）.....	119
表 2：年齡（血液透析部分）.....	120
表 3：年齡≥65 歲者（血液透析部分）.....	121
表 4：糖尿病腎病病人數（血液透析部分）.....	122
表 5：死亡個案數（血液透析部分）.....	123
表 6：病患總數（腹膜透析部分）.....	124
表 7：年齡（腹膜透析部分）.....	125
表 8：年齡≥65 歲者（腹膜透析部分）.....	126
表 9：糖尿病腎病病人數（腹膜透析部分）.....	127
表 10：死亡個案數（腹膜透析部分）.....	128

專業醫療服務品質指標

指標 5.1：血清白蛋白（血液透析部分）.....	129
指標 5.2：Kt/V（血液透析部分）.....	130
指標 5.3：Hct（血液透析部分）.....	131
指標 5.4：住院率（血液透析部分）.....	132
指標 5.5：死亡率（血液透析部分）.....	133
指標 5.6：瘻管重建率（血液透析部分）.....	134
指標 5.7：脫離率（血液透析部分）.....	135
指標 5.8：B 型肝炎表面抗原轉陽率(血液透析部分).....	136
指標 5.9：C 型肝炎抗體轉陽率(血液透析部分).....	137
指標 5.10：血清白蛋白（腹膜透析部分）.....	138
指標 5.11：Weekly Kt/V（腹膜透析部分）.....	139
指標 5.12：Hct（腹膜透析部分）.....	140
指標 5.13：住院率（腹膜透析部分）.....	141
指標 5.14：死亡率（腹膜透析部分）.....	142
指標 5.15：腹膜炎發生率（腹膜透析部分）.....	143
指標 5.16：脫離率（腹膜透析部分）.....	144
指標 5.17：B 型肝炎表面抗原轉陽率(腹膜透析部分).....	145
指標 5.18：C 型肝炎抗體轉陽率(腹膜透析部分).....	146

壹、專業醫療服務品質指標項目及定義

本報告所載專業醫療服務品質指標定義，依中央健康保險局97年6月13日健保醫字第0970027583號公告修正之「全民健康保險門診透析總額支付制度品質確保方案」之醫療服務品質指標項目定義呈現，並依各指標監測值比較與分析。【資料來源:台灣腎臟醫學會】

人口學資料（血液透析部分）

項目	監測頻率	監測內容
病患總數	每3個月	院所數；個案數
年齡（mean,±SD）	每3個月	平均年齡；年齡標準差
年齡≥65歲者	每3個月	個案數；百分比
糖尿病腎病病人數	每3個月	個案數；百分比
死亡個案數	每3個月	個案數

專業醫療服務品質（血液透析部分）

指標5.1 血清白蛋白（Albumin）

一、公式說明：

（一）受檢率

分子：接受血清白蛋白（Albumin）檢驗之樣本數總和。

分母：病患總數。

（二）全體平均值

分子：樣本數乘以平均值之總和。

分母：樣本數總和。

(三) 百分比

分子：該院血清白蛋白 (Albumin) < 3.0 百分比 (BCP) 或 < 3.5 百分比 (BCG) 值乘以該院之樣本數之總和。

分母：樣本數總和。

二、積極性目標值：

(一) 受檢率 $\geq 90\%$ 。

(二) 合格為 $< 3.5\text{gm/dl}$ (BCG) 或 $< 3.0\text{gm/dl}$ (BCP) 之百分比 $< 30\%$ ；全國合格率應 $> 80\%$ 。

三、監測頻率：每3個月。

指標5.2 Kt/V

一、公式說明：

(一) 受檢率：

分子：接受 Kt/V 檢驗之樣本數總和。

分母：病患總數。

(二) 全體平均值：

分子：樣本數乘以平均值之總和。

分母：樣本數總和。

(三) 百分比

分子：該院 Kt/V < 1.2 百分比值乘以該院樣本數之總和。

分母：樣本數總和。

二、積極性目標值：

(一) 受檢率 $\geq 90\%$ 。

(二) 合格為 < 1.2 (Daugirdas 公式) 之百分比 $< 10\%$ ；全國合格率應 $> 80\%$ 【96年未修訂前，合格為 < 1.0 之百分比 $< 10\%$ 】。

三、監測頻率：每3個月。

指標5.3 Hct

一、公式說明：

(一) 受檢率：

分子：接受Hct檢驗之樣本數總和。

分母：病患總數。

(二) 全體平均值：

分子：樣本數乘以平均值之總和。

分母：樣本數總和。

(三) 百分比

分子：該院Hct $< 24\%$ 百分比值乘以該院樣本數之總和。

分母：樣本數總和。

二、積極性目標值：

(一) 受檢率 $\geq 90\%$ 。

(二) 合格為 $< 24\%$ 之百分比 $< 15\%$ ；全國合格率應 $> 80\%$ 。

三、監測頻率：每3個月。

指標5.4 住院率：**一、公式說明：**

分子：追蹤期間所有病人之總住院次數。

分母：追蹤期間之總病人月數。

二、積極性目標值：無。**三、監測頻率：每6個月（以上、下半年，呈現指標數值）。****指標5.5 死亡率****一、公式說明：****（一）透析時間<1年之死亡率**

分子：透析少於1年之死亡個案數之總和。

分母：追蹤期間總病人月數之總和。

（二）透析時間 $\geq$ 1年之死亡率

分子：透析大於等於1年之死亡個案數之總和。

分母：追蹤期間總病人月數之總和。

二、積極性目標值：無。**三、監測頻率：每3個月。****指標5.6 瘻管重建率****一、公式說明：**

分子：追蹤期間所有病人須重新接受動靜脈瘻管或人工血管手術之總次數。

分母：追蹤期間之總病人月數。

二、積極性目標值：無。

三、監測頻率：每6個月（以上、下半年，呈現指標數值）。

指標5.7 脫離率

一、公式說明：

（一）脫離率I：

分子：追蹤期間新病人或原透析病人因腎功能回復而不須再繼續接受透析治療之人數。

分母：追蹤期間之所有新病人數。

（二）脫離率II：

分子：追蹤期間因腎移植而不須再接受透析治療之人數。

分母：追蹤期間之所有病人數。

二、積極性目標值：無

三、監測頻率：每6個月（以上、下半年，呈現指標數值）。

指標5.8 B型肝炎表面抗原(HBsAg)轉陽率

一、公式說明：

分子：追蹤期間HBsAg由陰性轉為陽性(新感染)之人數。

分母：追蹤期間之陰性病人數。

二、積極性目標值：無

三、監測頻率：每年（自97年起，每年呈現指標數值）。

指標5.9 C型肝炎抗體(anti-HCV)轉陽率

一、公式說明：

分子：追蹤期間anti-HCV由陰性轉為陽性(新感染)之人數。

分母：追蹤期間之陰性病人數。

二、積極性目標值：無

三、監測頻率：每年（自97年起，每年呈現指標數值）。

人口學資料（腹膜透析部分）

項目	監測頻率	監測內容
病患總數	每3個月	院所數；個案數
年齡（mean,±SD）	每3個月	平均年齡；年齡標準差
年齡≥65歲者	每3個月	個案數；百分比
糖尿病腎病病人數	每3個月	個案數；百分比
死亡個案數	每3個月	個案數

專業醫療服務品質（腹膜透析部分）

指標5.10 血清白蛋白（Albumin）

一、公式說明：

（一）受檢率

分子：接受血清白蛋白（Albumin）檢驗之樣本數總和。

分母：病患總數。

(二) 全體平均值

分子：樣本數乘以平均值之總和。

分母：樣本數總和。

(三) 百分比

分子：該院血清白蛋白 (Albumin) < 3.0 百分比 (BCP) 或 < 3.5 百分比 (BCG) 值乘以該院之樣本數之總和。

分母：樣本數總和。

二、積極性目標值：

(一) 受檢率 $\geq 90\%$ 。

(二) 合格為 $< 3.5\text{gm/dl}$ (BCG) 或 $< 3.0\text{gm/dl}$ (BCP) 之百分比 $< 40\%$ ；全國合格率應 $> 75\%$ 。

三、監測頻率：每3個月。

指標5.11 Weekly Kt/V

一、公式說明：

(一) 受檢率：

分子：接受 Weekly Kt/V 檢驗之樣本數總和。

分母：病患總數。

(二) 全體平均值：

分子：樣本數乘以平均值之總和。

分母：樣本數總和。

(三) 百分比

分子：該院Weekly Kt/V <1.7 百分比值乘以該院樣本數之總和。

分母：樣本數總和。

二、積極性目標值：

(一) 受檢率 $\geq 90\%$ 。

(二) 合格為 <1.7 之百分比 $<20\%$ ；全國合格率應 $>75\%$ 。

三、監測頻率：每6個月（以上、下半年，呈現指標數值）。

指標5.12 Hct

一、公式說明：

(一) 受檢率：

分子：接受Hct檢驗之樣本數總和。

分母：病患總數。

(二) 全體平均值：

分子：樣本數乘以平均值之總和。

分母：樣本數總和。

(三) 百分比

分子：該院Hct <24 百分比值乘以該院樣本數之總和。

分母：樣本數總和。

二、積極性目標值：

(一) 受檢率 $\geq 95\%$ 。

(二) 合格為 $<24\%$ 之百分比 $<20\%$ ；全國合格率應 $>75\%$ 。

三、監測頻率：每3個月。

指標5.13 住院率

一、公式說明：

分子：追蹤期間所有病人之總住院次數

分母：追蹤期間之總病人月數

二、積極性目標值：無。

三、監測頻率：每6個月（以上、下半年，呈現指標數值）。

指標5.14 死亡率

一、公式說明：

（一）透析時間 <1 年之死亡率

分子：透析少於1年之死亡個案數之總和。

分母：追蹤期間總病人月數之總和。

（二）透析時間 ≥ 1 年之死亡率

分子：透析大於等於1年之死亡個案數之總和。

分母：追蹤期間總病人月數之總和。

二、積極性目標值：無。

三、監測頻率：每3個月。

指標5.15 腹膜炎發生率

一、公式說明：

分子：追蹤期間所有病人發生腹膜炎之總次數。

分母：追蹤期間之總病人月數。

二、積極性目標值：

（一）合格為＜4次/100人月。

（二）全國合格率應＞80%。

三、監測頻率：每6個月（以上、下半年，呈現指標數值）。

指標5.16 脫離率

一、公式說明：

（一）脫離率I：

分子：追蹤期間新病人或原透析病人因腎功能回復而不須再繼續接受透析治療之人數。

分母：追蹤期間之所有新病人數。

（二）脫離率II：

分子：追蹤期間因腎移植而不須再接受透析治療之人數。

分母：追蹤期間之所有病人數。

二、積極性目標值：無。

三、監測頻率：每6個月（以上、下半年，呈現指標數值）。

指標5.17 B型肝炎表面抗原(HBsAg)轉陽率

一、公式說明：

分子：追蹤期間HBsAg由陰性轉為陽性(新感染)之人數。

分母：追蹤期間之陰性病人數。

二、積極性目標值：無

三、監測頻率：每年（自97年起，每年呈現指標數值）。

指標5.18 C型肝炎抗體(anti-HCV)轉陽率

一、公式說明：

分子：追蹤期間anti-HCV由陰性轉為陽性(新感染)之人數。

分母：追蹤期間之陰性病人數。

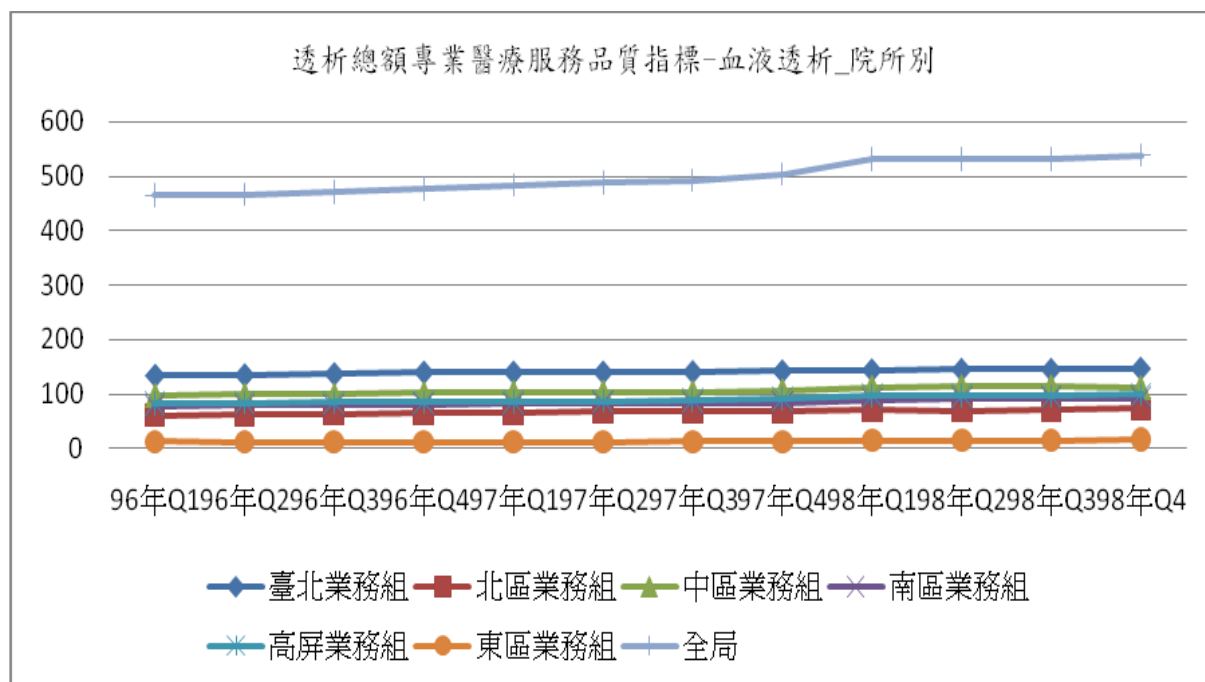
二、積極性目標值：無

三、監測頻率：每年（自97年起，每年呈現指標數值）。

貳、指標值監測結果

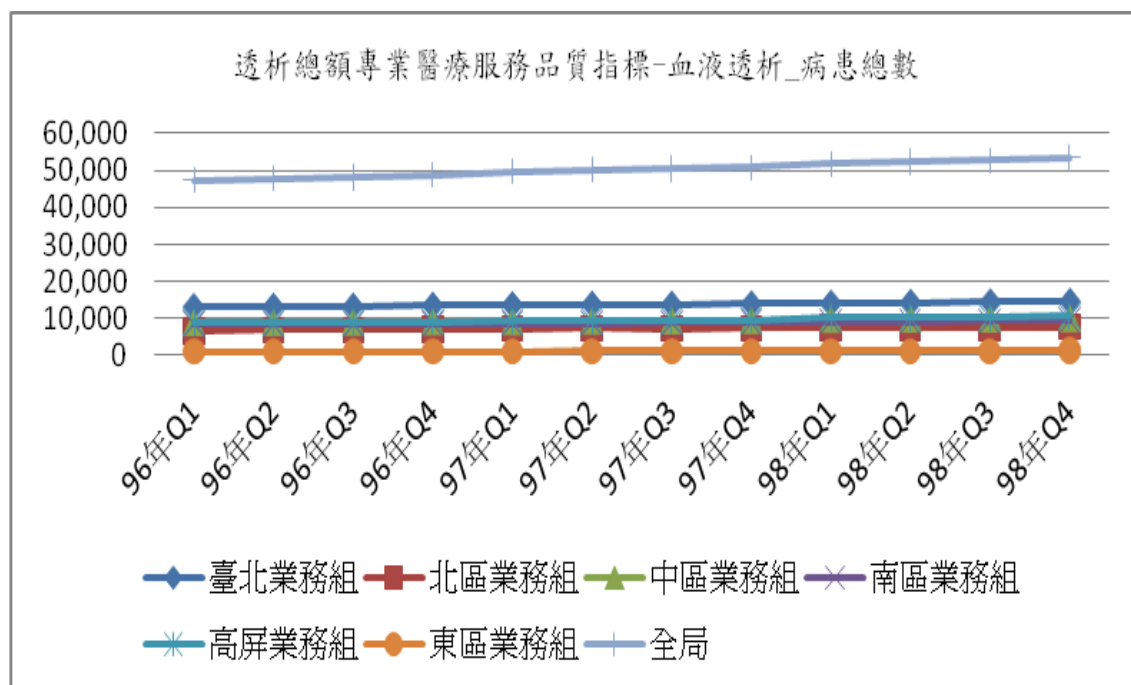
一、人口學資料（血液透析）

（一）院所數：98年第4季院所數為539家。98年第4季以臺北業務組147家最多、其次中區業務組112家、高屏業務組99家。醫學中心20家、區域醫院72家、地區醫院164家、基層診所283家。



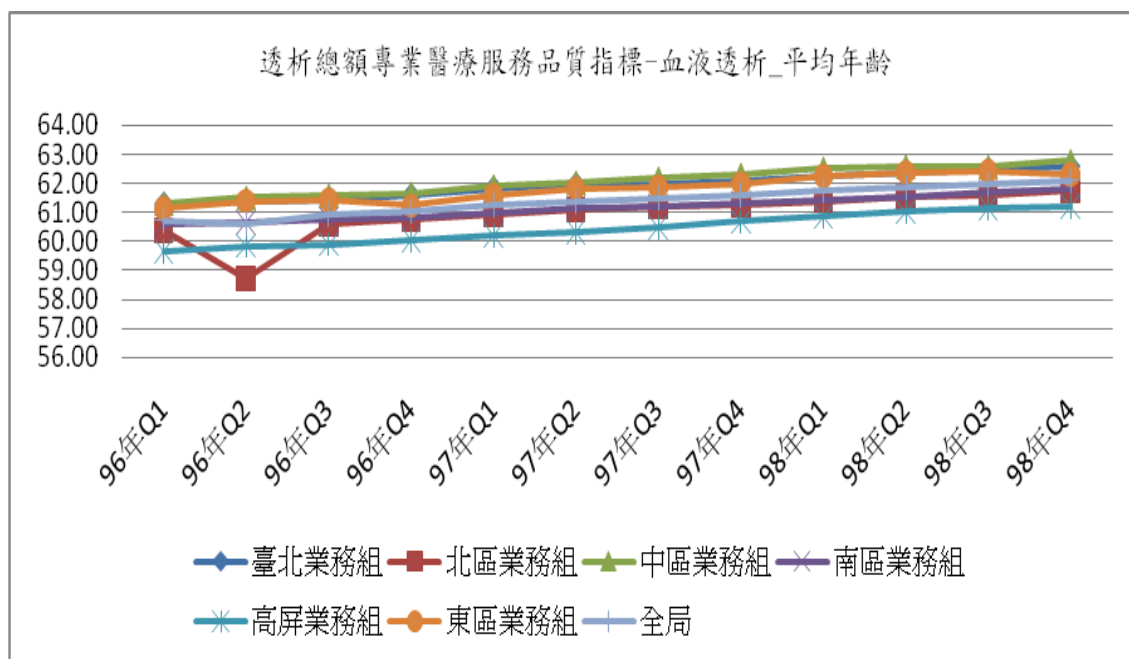
年季	臺北業務組	北區業務組	中區業務組	南區業務組	高屏業務組	東區業務組	全局
96 年 Q1	134	61	98	78	83	13	465
96 年 Q2	135	62	99	79	84	12	467
96 年 Q3	137	64	99	79	85	12	471
96 年 Q4	140	65	102	81	85	12	477
97 年 Q1	140	66	104	82	86	12	484
97 年 Q2	140	68	104	83	87	12	489
97 年 Q3	141	68	104	83	88	13	493
97 年 Q4	142	68	107	84	92	13	504
98 年 Q1	144	72	113	90	98	15	532
98 年 Q2	145	70	114	91	97	15	532
98 年 Q3	145	71	114	91	96	15	532
98 年 Q4	147	73	112	92	99	16	539

(二) 病患總數：98年第4季病患總數為53441人。98年第4季以臺北區14556人最多、其次高屏區10631人、中區9967人。醫學中心5107人，區域醫院11590人，地區醫院14045人，基層診所22699人。



年季	臺北業務組	北區業務組	中區業務組	南區業務組	高屏業務組	東區業務組	全局
96 年 Q1	13,207	6,700	8,828	8,361	8,859	1,060	47,406
96 年 Q2	13,314	6,806	8,911	8,356	8,957	1,066	47,914
96 年 Q3	13,323	6,807	8,993	8,417	8,959	1,082	48,133
96 年 Q4	13,563	6,930	9,086	8,519	9,089	1,085	48,832
97 年 Q1	13,717	7,233	9,086	8,619	9,200	1,110	49,723
97 年 Q2	13,816	7,297	9,254	8,632	9,387	1,140	50,270
97 年 Q3	13,807	7,235	9,383	8,734	9,422	1,171	50,431
97 年 Q4	13,923	7,303	9,440	8,802	9,573	1,161	50,832
98 年 Q1	14,084	7,463	9,718	9,084	10,254	1,195	51,798
98 年 Q2	14,289	7,600	9,804	9,120	10,416	1,225	52,454
98 年 Q3	14,429	7,617	9,827	9,196	10,451	1,219	52,739
98 年 Q4	14,556	7,680	9,967	9,369	10,631	1,238	53,441

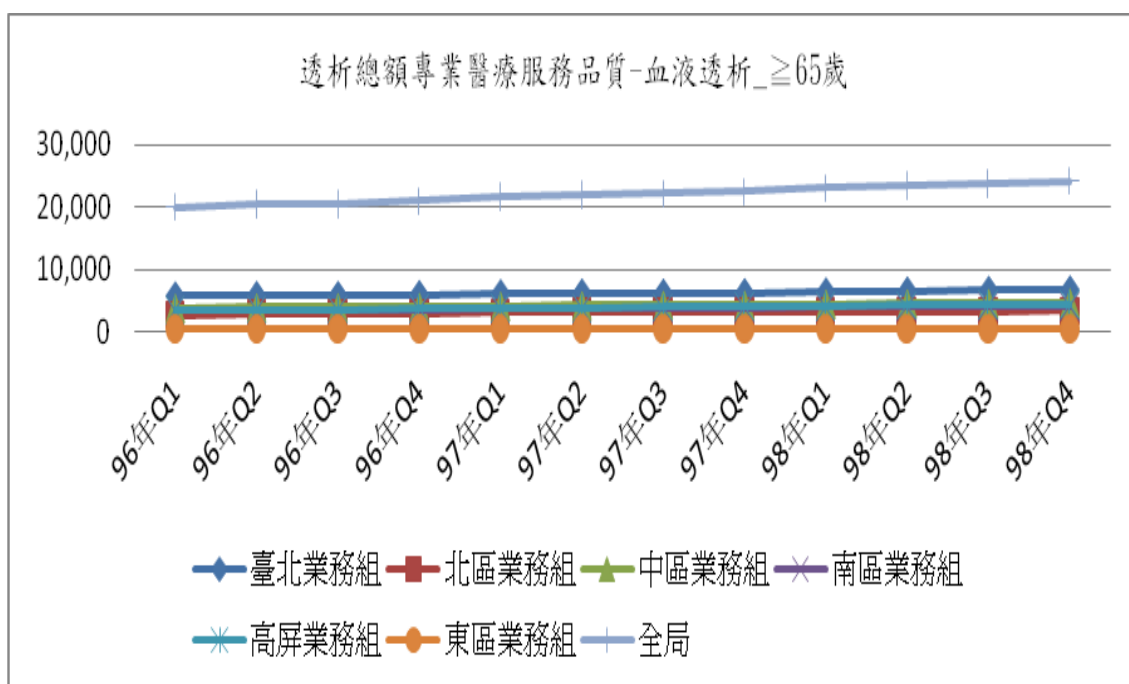
(三) 年齡 (mean,±SD)：98年第4季平均年齡為62.09歲，年齡標準差為13.29。98年第4季以中區62.78歲最高、其次為臺北區62.58歲。醫學中心平均年齡61.25歲、區域醫院62.79歲、地區醫院62.63歲、基層診所61.59歲。



年季	臺北業務組	北區業務組	中區業務組	南區業務組	高屏業務組	東區業務組	全局
96 年 Q1	61.29	60.36	61.31	60.60	59.65	61.16	60.72
96 年 Q2	61.35	58.73	61.51	60.64	59.85	61.39	60.59
96 年 Q3	61.40	60.57	61.60	60.78	59.90	61.41	60.92
96 年 Q4	61.58	60.75	61.66	60.82	60.03	61.24	61.03
97 年 Q1	61.83	60.94	61.91	60.98	60.21	61.60	61.25
97 年 Q2	61.96	61.10	62.04	61.15	60.32	61.83	61.38
97 年 Q3	61.98	61.18	62.18	61.21	60.49	61.85	61.47
97 年 Q4	62.07	61.25	62.31	61.32	60.68	62.00	61.59
98 年 Q1	62.26	61.39	62.52	61.44	60.85	62.24	61.76
98 年 Q2	62.39	61.53	62.59	61.54	61.01	62.38	61.88
98 年 Q3	62.49	61.61	62.58	61.69	61.14	62.40	61.97
98 年 Q4	62.58	61.76	62.78	61.83	61.21	62.30	62.09

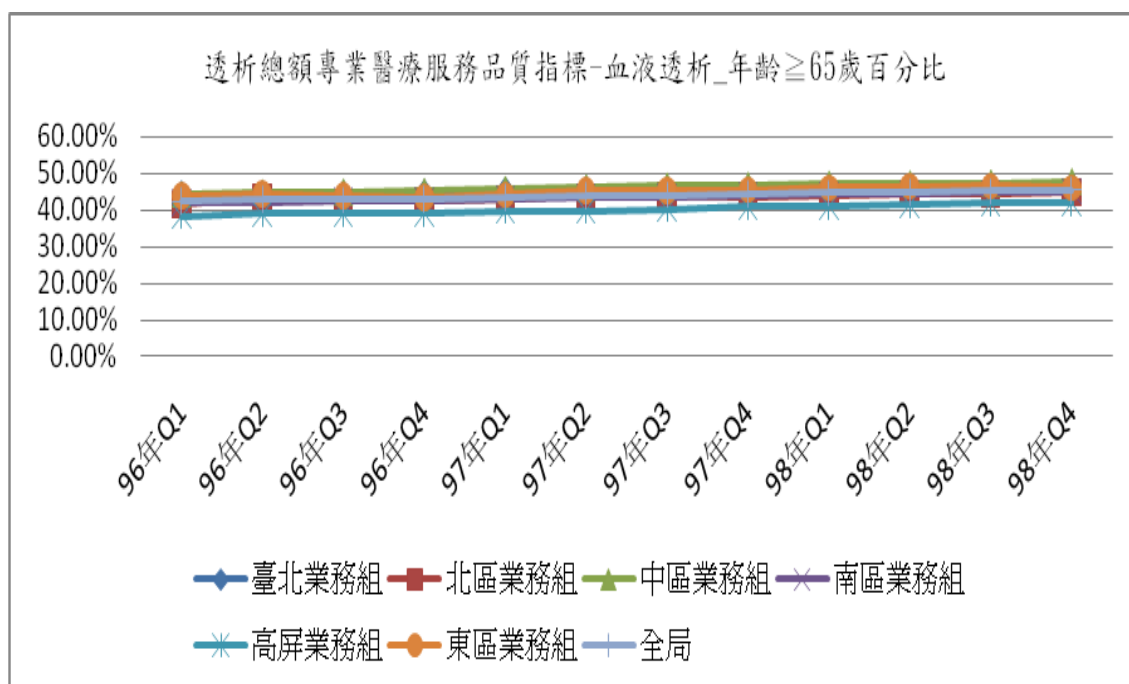
(四) 年齡 ≥ 65 歲者：

1. 98年第4季年齡 ≥ 65 歲個案共24276人。98年第4季以臺北區6805人最多、中區4470人第二、其次高屏區4468人。醫學中心2159人、區域醫院5491人、地區醫院6690人、基層診所9936人。



年季	臺北業務組	北區業務組	中區業務組	南區業務組	高屏業務組	東區業務組	全局
96 年 Q1	5,865	2,788	3,910	3,505	3,527	487	20,082
96 年 Q2	5,924	2,965	3,995	3,513	3,659	505	20,561
96 年 Q3	5,924	2,876	4,046	3,581	3,666	513	20,606
96 年 Q4	6,075	2,942	4,103	3,632	3,758	505	21,015
97 年 Q1	6,231	3,116	4,230	3,704	3,861	524	21,666
97 年 Q2	6,317	3,190	4,335	3,785	3,928	530	22,085
97 年 Q3	6,299	3,170	4,406	3,816	4,020	526	22,237
97 年 Q4	6,367	3,188	4,440	3,894	4,111	536	22,536
98 年 Q1	6,502	3,287	4,585	4,012	4,206	551	23,143
98 年 Q2	6,629	3,365	4,638	4,039	4,317	569	23,557
98 年 Q3	6,744	3,373	4,665	4,106	4,376	568	23,832
98 年 Q4	6,805	3,442	4,770	4,220	4,468	571	24,276

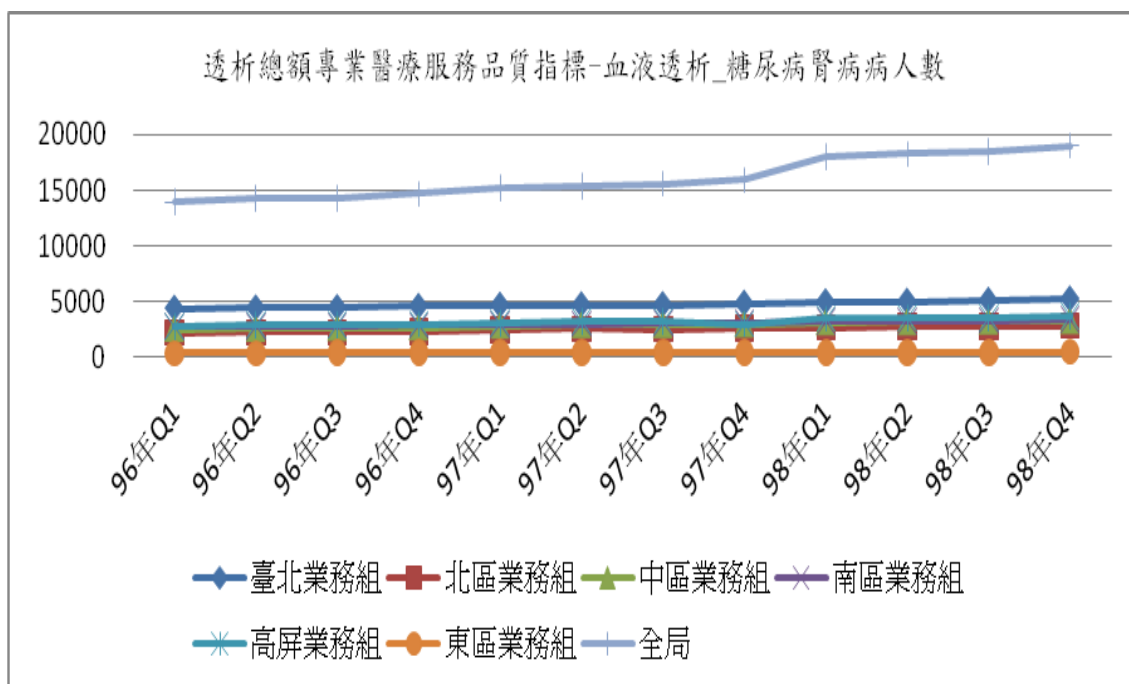
2. 年齡 ≥ 65 歲百分比：98年第4季年齡 ≥ 65 歲病人數百分比為45.43%。98年第4季中區47.86% 最高、臺北區46.75% 第二、其次東區46.12%。醫學中心42.28%、區域醫院47.38%、地區醫院47.63%、基層診所43.77%。



年季	臺北業務組	北區業務組	中區業務組	南區業務組	高屏業務組	東區業務組	全局
96 年 Q1	44.41%	41.61%	44.29%	41.92%	38.34%	43.87%	42.36%
96 年 Q2	44.49%	43.56%	44.83%	42.04%	38.98%	44.30%	42.91%
96 年 Q3	44.46%	42.25%	44.99%	42.54%	38.91%	43.81%	42.81%
96 年 Q4	44.79%	42.45%	45.16%	42.63%	39.26%	43.50%	43.04%
97 年 Q1	45.43%	43.08%	45.71%	42.91%	39.80%	44.18%	43.57%
97 年 Q2	45.72%	43.72%	46.20%	43.34%	39.81%	45.22%	43.93%
97 年 Q3	45.62%	43.81%	46.67%	43.35%	40.24%	45.42%	44.09%
97 年 Q4	45.73%	43.65%	46.84%	43.83%	40.85%	45.50%	44.33%
98 年 Q1	46.17%	44.04%	47.18%	44.17%	41.02%	46.11%	44.68%
98 年 Q2	46.39%	44.28%	47.31%	44.29%	41.45%	46.45%	44.91%
98 年 Q3	46.74%	44.28%	47.47%	44.65%	41.87%	46.60%	45.19%
98 年 Q4	46.75%	44.82%	47.86%	45.04%	42.03%	46.12%	45.43%

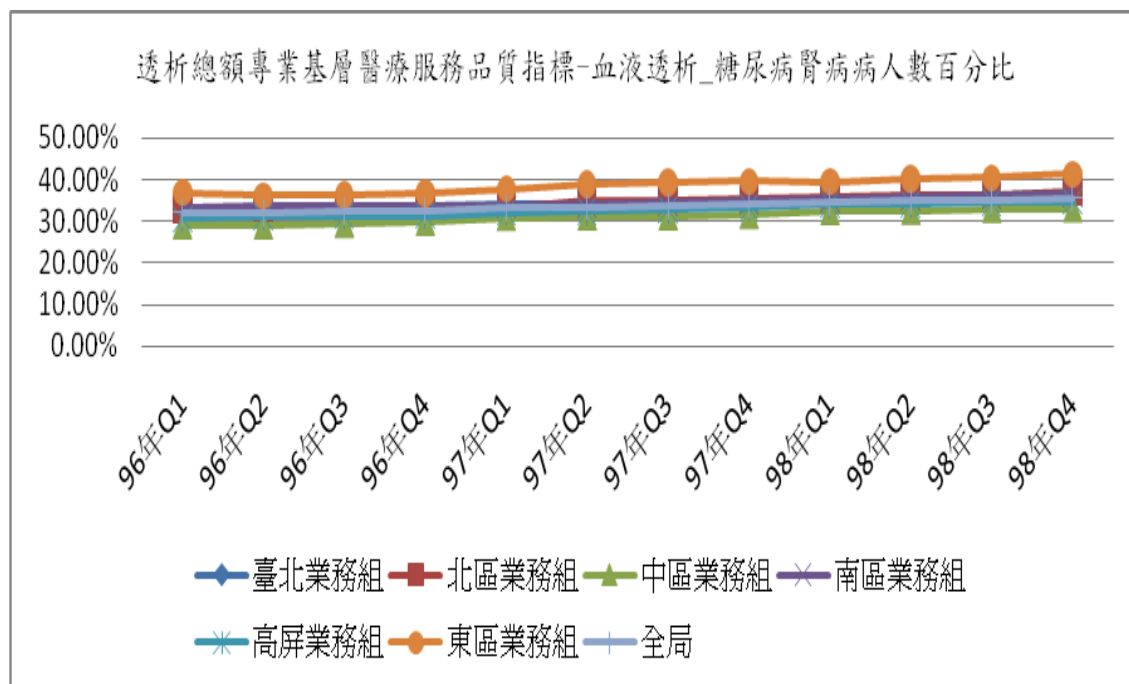
(五) 糖尿病腎病病人數：

1. 98年第4季為19104人。98年第4季臺北區5231人最高、高屏區3703人第二、其次南區3427人。醫學中心1548人、區域醫院4534人、地區醫院5100人、基層診所7832人



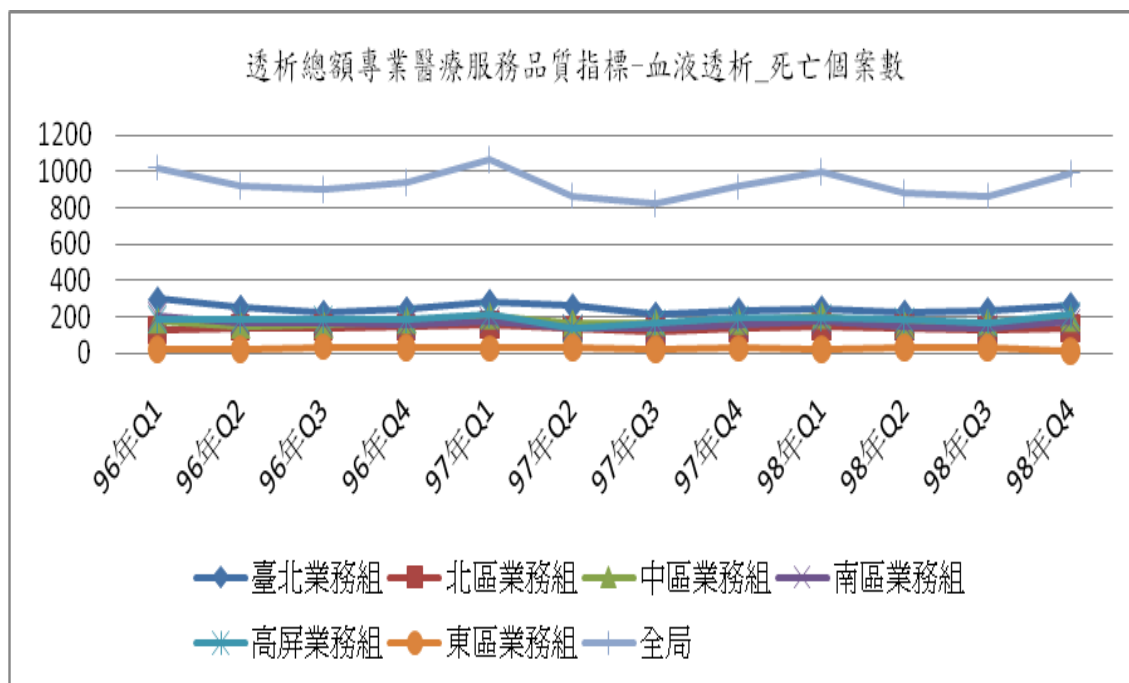
年季	臺北業務組	北區業務組	中區業務組	南區業務組	高屏業務組	東區業務組	全局
96 年 Q1	4,405	2,211	2,549	2,798	2,816	402	13,969
96 年 Q2	4,426	2,256	2,570	2,813	2,915	400	14,312
96 年 Q3	4,463	2,271	2,632	2,859	2,950	411	14,271
96 年 Q4	4,574	2,347	2,705	2,894	3,001	408	14,693
97 年 Q1	4,666	2,495	2,861	2,927	3,122	410	15,189
97 年 Q2	4,716	2,552	2,913	2,995	3,214	412	15,392
97 年 Q3	4,726	2,530	2,931	3,053	3,290	427	15,602
97 年 Q4	4,846	2,594	2,976	3,116	3,001	428	15,949
98 年 Q1	4,971	2,694	3,145	3,211	3,497	472	17,990
98 年 Q2	5,033	2,747	3,180	3,262	3,557	494	18,273
98 年 Q3	5,105	2,763	3,230	3,329	3,606	494	18,527
98 年 Q4	5,231	2,853	3,288	3,427	3,703	512	19,014

2. 糖尿病腎病病人數百分比：98年第4季糖尿病腎病病人百分比35.58%。98年第4季東區41.36% 最高、北區37.15% 第二，其次南區36.58%。醫學中心（30.31%）、區域醫院（39.12%）、地區醫院（36.31%）、基層診所（34.50%）。



年季	臺北業務組	北區業務組	中區業務組	南區業務組	高屏業務組	東區業務組	全局
96 年 Q1	33.35%	33.00%	28.87%	33.46%	30.61%	36.94%	32.04%
96 年 Q2	33.24%	33.15%	28.84%	33.66%	31.05%	36.14%	32.12%
96 年 Q3	33.50%	33.36%	29.27%	33.97%	31.31%	36.46%	32.41%
96 年 Q4	33.72%	33.87%	29.77%	33.97%	31.35%	36.86%	32.66%
97 年 Q1	34.02%	33.49%	30.92%	33.91%	32.18%	37.77%	33.22%
97 年 Q2	34.13%	34.97%	31.05%	34.29%	32.57%	38.82%	33.51%
97 年 Q3	34.23%	34.97%	31.05%	34.69%	32.94%	39.29%	33.68%
97 年 Q4	34.81%	35.52%	31.40%	35.07%	33.22%	39.64%	34.12%
98 年 Q1	35.30%	36.10%	32.36%	35.35%	34.10%	39.50%	34.73%
98 年 Q2	35.22%	36.14%	32.44%	35.77%	34.15%	40.33%	34.84%
98 年 Q3	35.38%	36.27%	32.87%	36.20%	34.50%	40.53%	35.13%
98 年 Q4	35.94%	37.15%	32.99%	36.58%	34.83%	41.36%	35.58%

(六) 死亡個案數：98年死亡個案數3737人。98年臺北區979人最高，高屏區756人第二，其次中區718人。醫學中心370人、區域醫院1090人、地區醫院1092人、基層診所1185人。



年季	臺北業務組	北區業務組	中區業務組	南區業務組	高屏業務組	東區業務組	全局
96 年 Q1	298	126	179	208	188	24	1,023
96 年 Q2	252	142	152	170	188	20	924
96 年 Q3	223	141	155	164	188	34	905
96 年 Q4	243	143	178	156	188	33	941
96 年	1018	552	664	698	752	111	3795
97 年 Q1	285	157	205	181	211	28	1,067
97 年 Q2	259	133	165	142	140	29	868
97 年 Q3	214	119	167	137	168	19	824
97 年 Q4	238	134	175	153	191	28	919
97 年	996	543	712	613	710	104	3678
98 年 Q1	248	149	206	175	197	23	998
98 年 Q2	225	141	152	150	183	30	881
98 年 Q3	239	127	169	137	165	30	867
98 年 Q4	267	136	191	172	211	14	991
98 年	979	553	718	634	756	97	3,737

二、專業醫療服務品質指標（血液透析部分）：

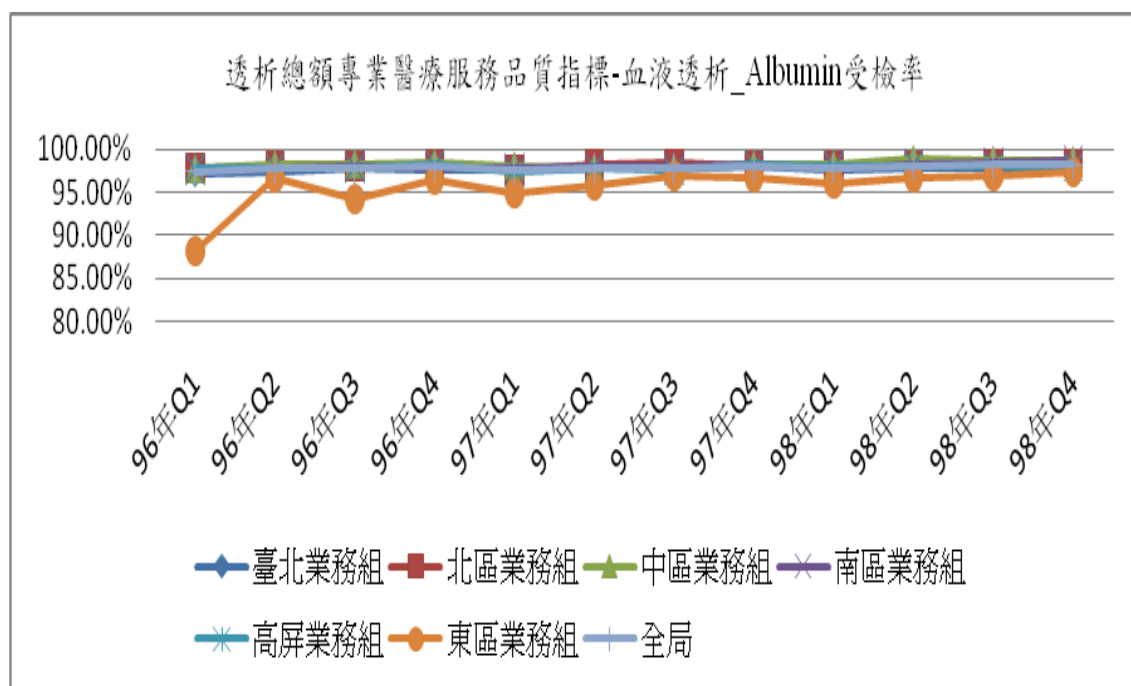
指標5.1：血清白蛋白（Albumin）

（一）整體：

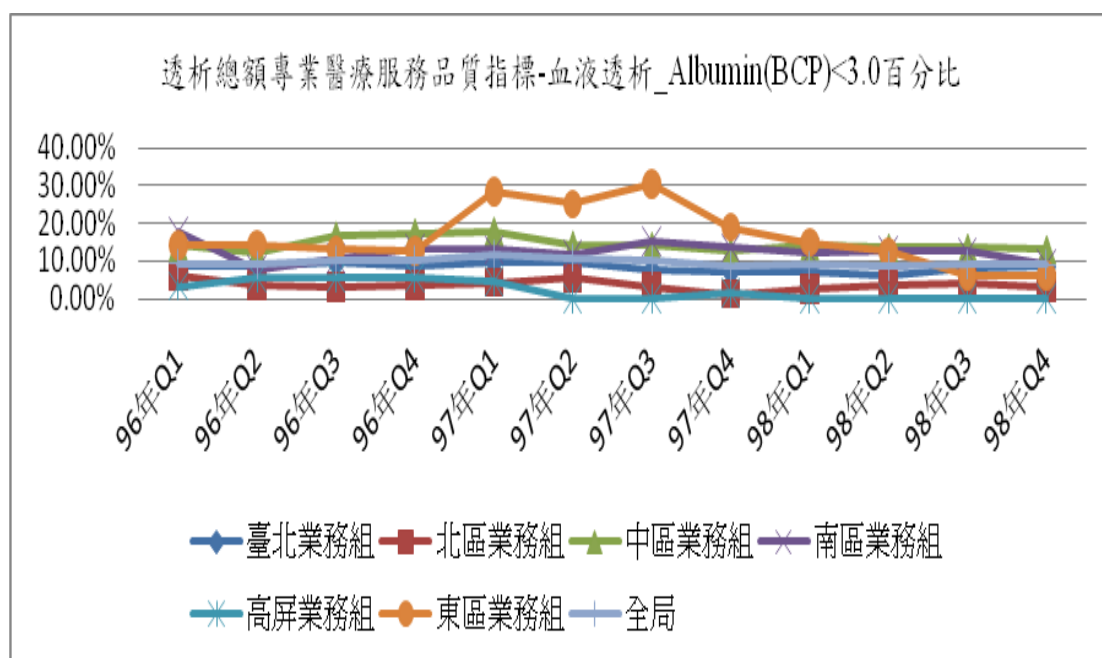
1. 98年受檢率為98.13% ，較97年（97.86% ）為高。
2. 血清白蛋白平均值（BCG）為3.90gm/dl，其中<3.5 gm/dl之百分比為11.13% 較97年（11.55% ）為低。
3. 血清白蛋白平均值（BCP）為3.59gm/dl，其中<3.0 gm/dl之百分比為8.79% 較97年（10.18% ）為低。

（二）分區別：

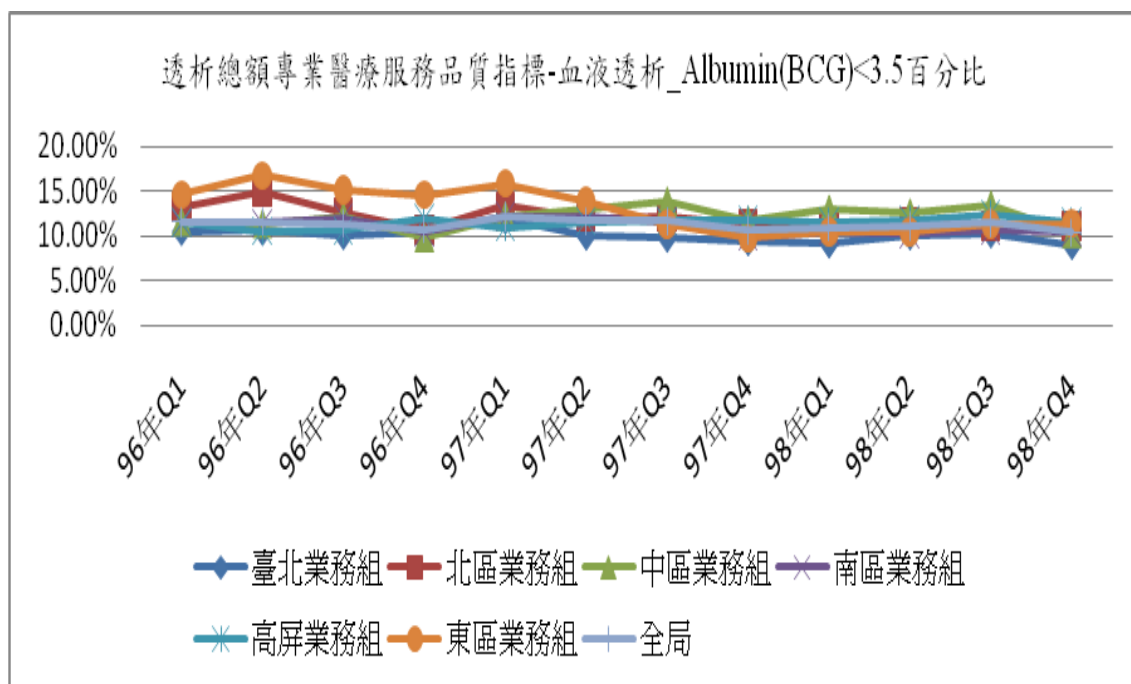
1. 98年受檢率全區皆位於監測值範圍內，且較97年呈現上升趨勢。
2. <3.5 gm/dl(BCG)之百分比，全區皆位於監測值範圍內；除高屏業務組較97年呈現上升趨勢外，其餘5區皆較97年呈現下降趨勢。
3. <3.0 gm/dl(BCP)之百分比，全區皆位於監測值範圍內；除北區業務組較97年呈現上升趨勢外，其餘5區皆較97年呈現下降趨勢。



年季	臺北業務組	北區業務組	中區業務組	南區業務組	高屏業務組	東區業務組	全局
96 年 Q1	97.22%	97.88%	97.75%	97.57%	97.84%	88.20%	97.38%
96 年 Q2	97.35%	98.05%	98.29%	97.91%	97.82%	96.67%	97.80%
96 年 Q3	97.76%	98.08%	98.37%	97.99%	97.85%	94.19%	97.89%
96 年 Q4	97.67%	98.38%	98.45%	97.82%	98.28%	96.47%	98.03%
96 年	97.50%	98.09%	98.22%	97.82%	97.95%	95.20%	97.81%
97 年 Q1	97.59%	97.59%	98.10%	97.82%	97.27%	94.94%	97.60%
97 年 Q2	97.84%	98.29%	97.82%	97.98%	97.91%	95.73%	97.89%
97 年 Q3	97.82%	98.40%	97.79%	98.11%	97.53%	96.98%	97.87%
97 年 Q4	98.01%	98.01%	98.19%	98.21%	98.21%	96.77%	98.09%
97 年	97.81%	98.07%	97.97%	98.03%	97.73%	96.10%	97.86%
98 年 Q1	97.66%	98.10%	98.22%	97.89%	97.99%	95.98%	97.90%
98 年 Q2	97.91%	98.08%	98.84%	98.25%	98.03%	96.65%	98.16%
98 年 Q3	97.90%	98.29%	98.77%	98.52%	97.94%	96.88%	98.21%
98 年 Q4	97.84%	98.40%	98.78%	98.70%	97.92%	97.42%	98.25%
98 年	97.83%	98.22%	98.65%	98.34%	97.97%	96.74%	98.13%



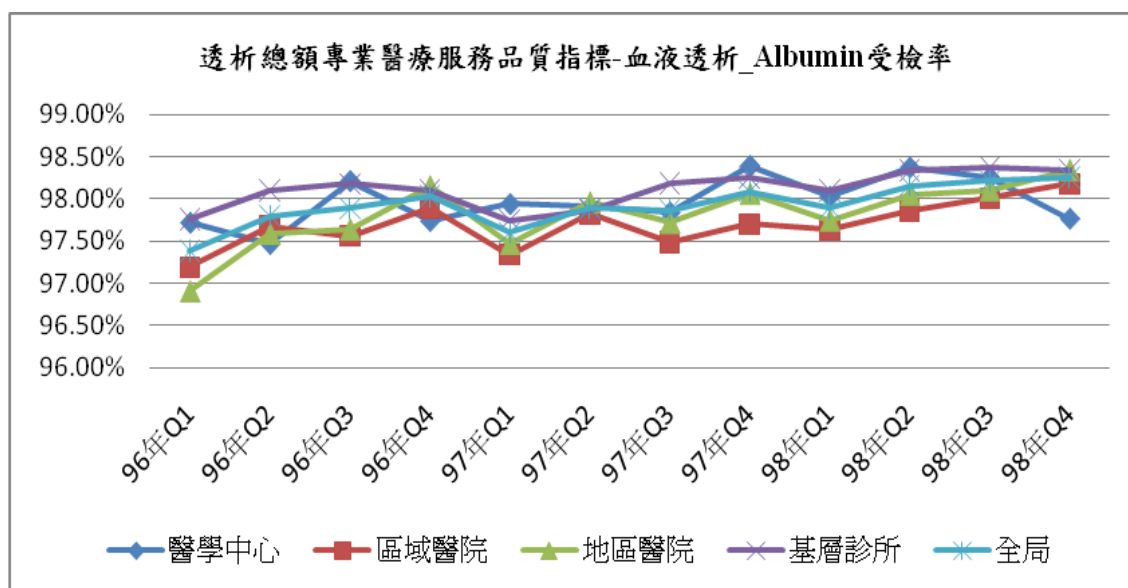
年季	臺北業務組	北區業務組	中區業務組	南區業務組	高屏業務組	東區業務組	全局
96 年 Q1	8.55%	5.87%	14.00%	17.80%	3.25%	14.09%	9.24%
96 年 Q2	8.62%	3.58%	12.35%	7.87%	5.65%	14.43%	8.95%
96 年 Q3	9.70%	2.96%	16.71%	10.63%	5.72%	12.99%	10.19%
96 年 Q4	8.61%	3.46%	17.53%	13.10%	5.59%	12.86%	10.09%
96 年	8.86%	4.12%	15.18%	12.32%	4.56%	14.23%	9.77%
97 年 Q1	9.81%	4.23%	17.89%	13.04%	4.70%	28.35%	11.87%
97 年 Q2	9.80%	5.36%	14.33%	11.69%	0.00%	25.25%	10.89%
97 年 Q3	7.62%	3.25%	14.00%	15.11%	0.00%	30.36%	10.28%
97 年 Q4	7.31%	1.20%	12.53%	13.55%	1.50%	19.06%	8.59%
97 年	8.27%	3.51%	14.67%	13.31%	1.52%	25.74%	10.18%
98 年 Q1	7.30%	2.58%	14.01%	12.30%	0.00%	14.97%	8.99%
98 年 Q2	6.23%	3.80%	13.58%	12.68%	0.00%	12.46%	8.56%
98 年 Q3	7.94%	4.03%	13.56%	12.50%	0.00%	6.00%	9.10%
98 年 Q4	8.47%	3.05%	13.10%	9.38%	0.00%	6.00%	9.14%
98 年	6.67%	3.87%	13.23%	11.08%	0.00%	14.91%	8.79%



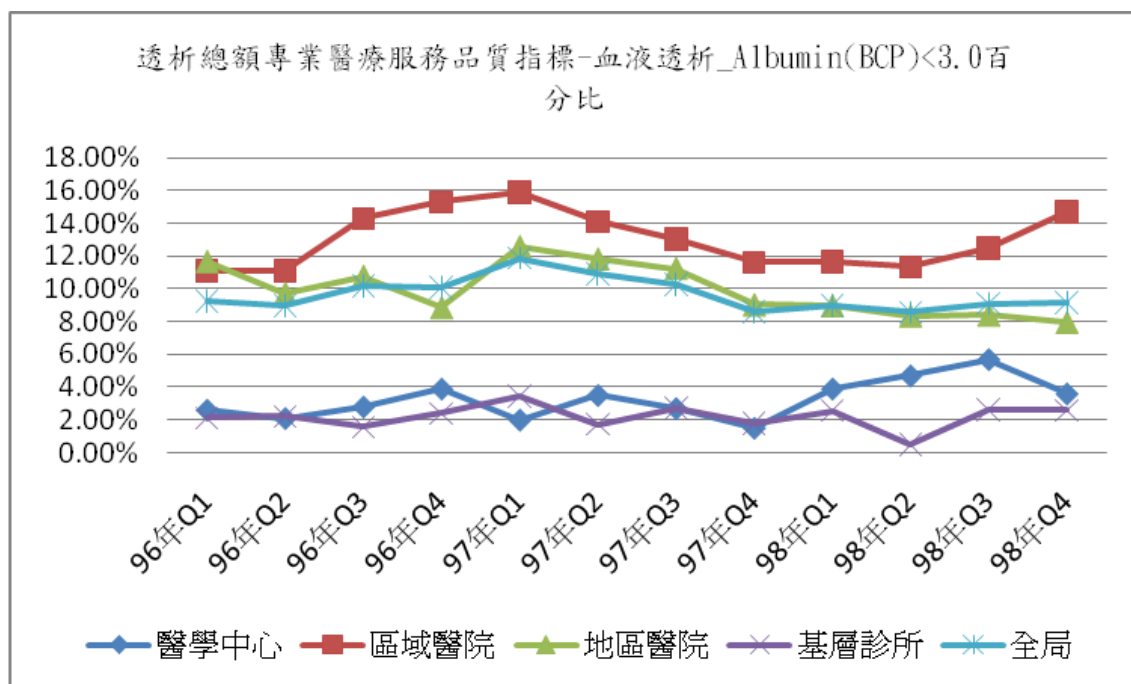
年季	臺北業務組	北區業務組	中區業務組	南區業務組	高屏業務組	東區業務組	全局
96 年 Q1	10.57%	13.24%	11.61%	11.45%	11.48%	14.64%	11.55%
96 年 Q2	10.59%	14.97%	11.40%	11.44%	10.54%	16.80%	11.62%
96 年 Q3	10.11%	12.56%	12.19%	12.03%	10.62%	15.22%	11.39%
96 年 Q4	10.37%	10.69%	9.82%	10.50%	12.01%	14.61%	10.75%
96 年	10.36%	12.81%	11.25%	11.31%	11.16%	15.31%	11.30%
97 年 Q1	11.90%	13.39%	12.26%	12.15%	10.99%	15.90%	12.12%
97 年 Q2	10.05%	12.05%	13.10%	12.09%	11.61%	13.97%	11.67%
97 年 Q3	9.82%	12.23%	13.87%	11.62%	11.66%	11.32%	11.66%
97 年 Q4	9.42%	11.35%	11.73%	9.93%	11.80%	9.73%	10.72%
97 年	10.31%	12.25%	12.70%	11.50%	11.54%	12.68%	11.55%
98 年 Q1	9.15%	11.52%	12.97%	10.57%	11.56%	10.51%	11.00%
98 年 Q2	10.08%	11.48%	12.56%	10.25%	11.77%	10.46%	11.14%
98 年 Q3	10.31%	11.14%	13.48%	10.69%	12.49%	11.38%	11.56%
98 年 Q4	8.98%	11.15%	10.31%	10.37%	11.61%	11.40%	10.39%
98 年	9.61%	11.78%	12.42%	10.38%	11.88%	11.95%	11.13%

(三) 層級別：

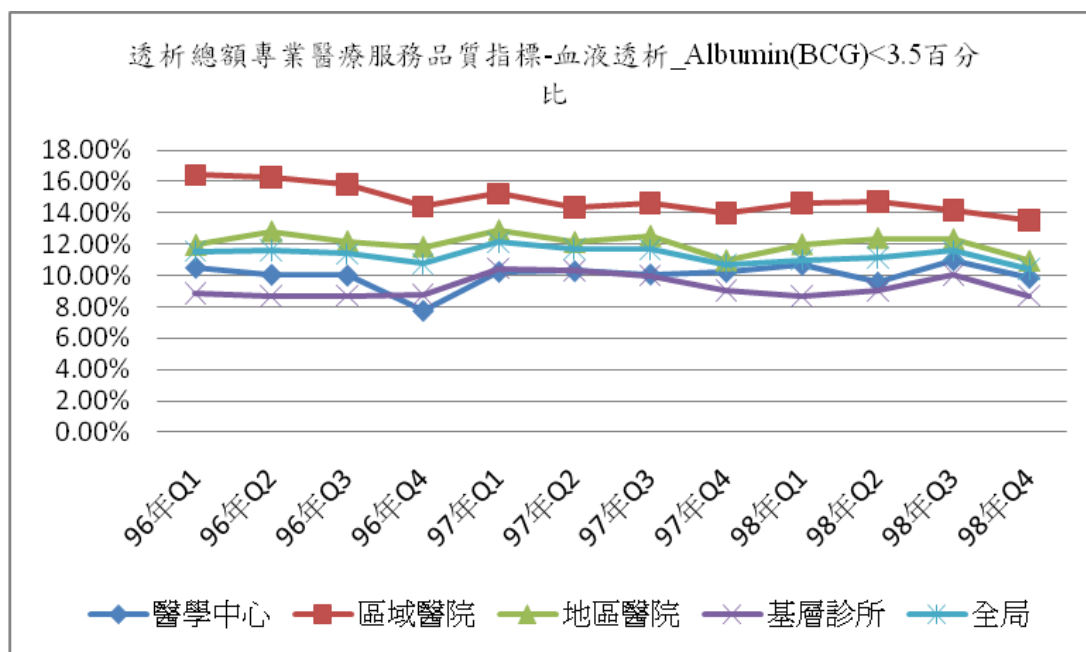
1. 98年受檢率各層級皆位於監測值範圍內，且較97年呈現上升趨勢。
2. <3.5 gm/dl(BCG)之百分比，各層級皆位於監測值範圍內；除醫學中心較97年呈現上升趨勢，其餘層級較97年呈現下降趨勢。
3. <3.0 gm/dl(BCP)之百分比，各層級皆位於監測值範圍內；除醫學中心較97年呈現上升趨勢，其餘層級較97年呈現下降趨勢。



年季	醫學中心	區域醫院	地區醫院	基層診所	全局
96 年 Q1	97.72%	97.19%	96.91%	97.76%	97.38%
96 年 Q2	97.47%	97.68%	97.59%	98.10%	97.80%
96 年 Q3	98.21%	97.56%	97.64%	98.18%	97.89%
96 年 Q4	97.74%	97.90%	98.15%	98.10%	98.03%
96 年	97.78%	97.59%	97.69%	98.03%	97.81%
97 年 Q1	97.94%	97.34%	97.47%	97.75%	97.60%
97 年 Q2	97.91%	97.82%	97.96%	97.87%	97.89%
97 年 Q3	97.84%	97.49%	97.72%	98.19%	97.87%
97 年 Q4	98.39%	97.70%	98.06%	98.25%	98.09%
97 年	98.02%	97.59%	97.80%	98.02%	97.86%
98 年 Q1	98.03%	97.63%	97.75%	98.10%	97.90%
98 年 Q2	98.37%	97.86%	98.06%	98.34%	98.16%
98 年 Q3	98.25%	98.01%	98.10%	98.37%	98.21%
98 年 Q4	97.77%	98.18%	98.34%	98.34%	98.25%
98 年	98.11%	97.92%	98.06%	98.29%	98.13%



年季	醫學中心	區域醫院	地區醫院	基層診所	全局
96 年 Q1	2.60%	11.08%	11.65%	2.11%	9.24%
96 年 Q2	2.10%	11.10%	9.72%	2.21%	8.95%
96 年 Q3	2.80%	14.28%	10.75%	1.56%	10.19%
96 年 Q4	3.90%	15.29%	8.86%	2.39%	10.09%
96 年	2.87%	12.60%	10.39%	1.93%	9.77%
97 年 Q1	2.00%	15.86%	12.55%	3.43%	11.87%
97 年 Q2	3.50%	14.10%	11.80%	1.73%	10.89%
97 年 Q3	2.70%	13.04%	11.23%	2.72%	10.28%
97 年 Q4	1.50%	11.60%	9.04%	1.80%	8.59%
97 年	2.42%	13.64%	10.66%	2.41%	10.18%
98 年 Q1	3.90%	11.62%	8.98%	2.55%	8.99%
98 年 Q2	4.70%	11.34%	8.36%	0.52%	8.56%
98 年 Q3	5.70%	12.48%	8.41%	2.63%	9.10%
98 年 Q4	3.60%	14.66%	7.97%	2.58%	9.14%
98 年	4.48%	12.60%	7.58%	1.89%	8.79%



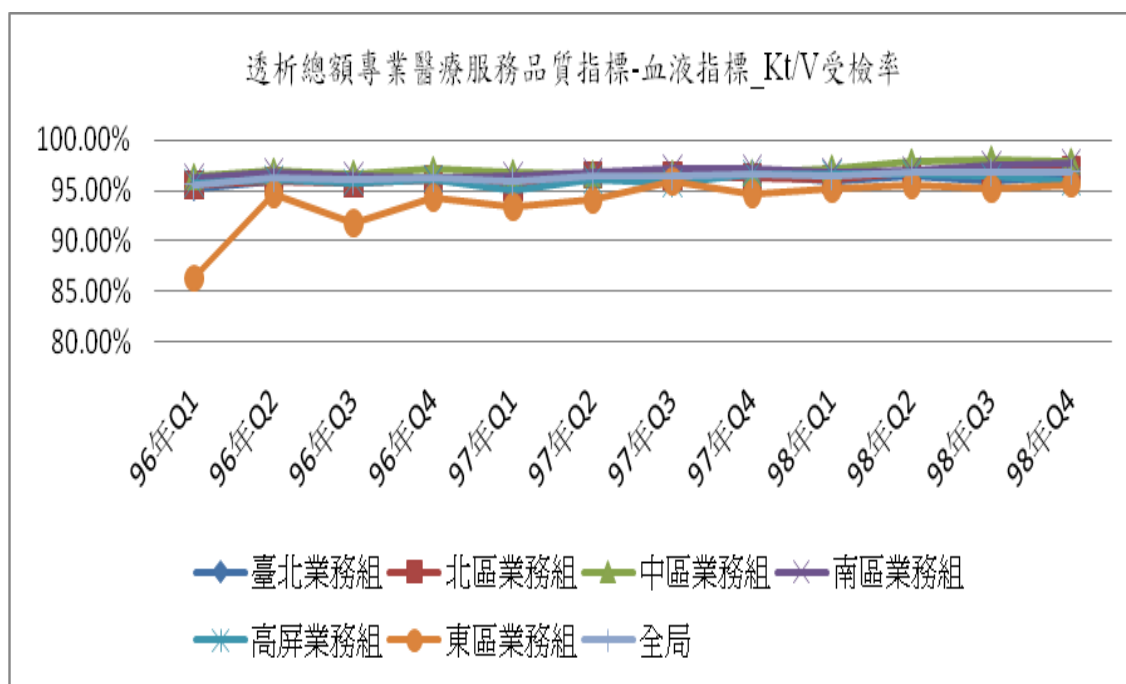
年季	醫學中心	區域醫院	地區醫院	基層診所	全局
96 年 Q1	10.51%	16.41%	11.95%	8.86%	11.55%
96 年 Q2	10.06%	16.26%	12.80%	8.67%	11.62%
96 年 Q3	10.01%	15.81%	12.18%	8.71%	11.39%
96 年 Q4	7.77%	14.41%	11.82%	8.79%	10.75%
96 年	9.58%	15.67%	12.12%	8.77%	11.30%
97 年 Q1	10.24%	15.23%	12.88%	10.45%	12.12%
97 年 Q2	10.29%	14.37%	12.13%	10.31%	11.67%
97 年 Q3	10.08%	14.60%	12.52%	9.99%	11.66%
97 年 Q4	10.24%	13.97%	10.97%	9.03%	10.72%
97 年	10.22%	14.55%	12.18%	9.96%	11.55%
98 年 Q1	10.69%	14.63%	11.98%	8.70%	11.00%
98 年 Q2	9.57%	14.73%	12.37%	9.03%	11.14%
98 年 Q3	10.99%	14.18%	12.30%	10.04%	11.56%
98 年 Q4	9.87%	13.51%	10.93%	8.72%	10.39%
98 年	10.28%	14.46%	11.85%	9.17%	11.13%

指標5.2：Kt/V**(一) 整體：**

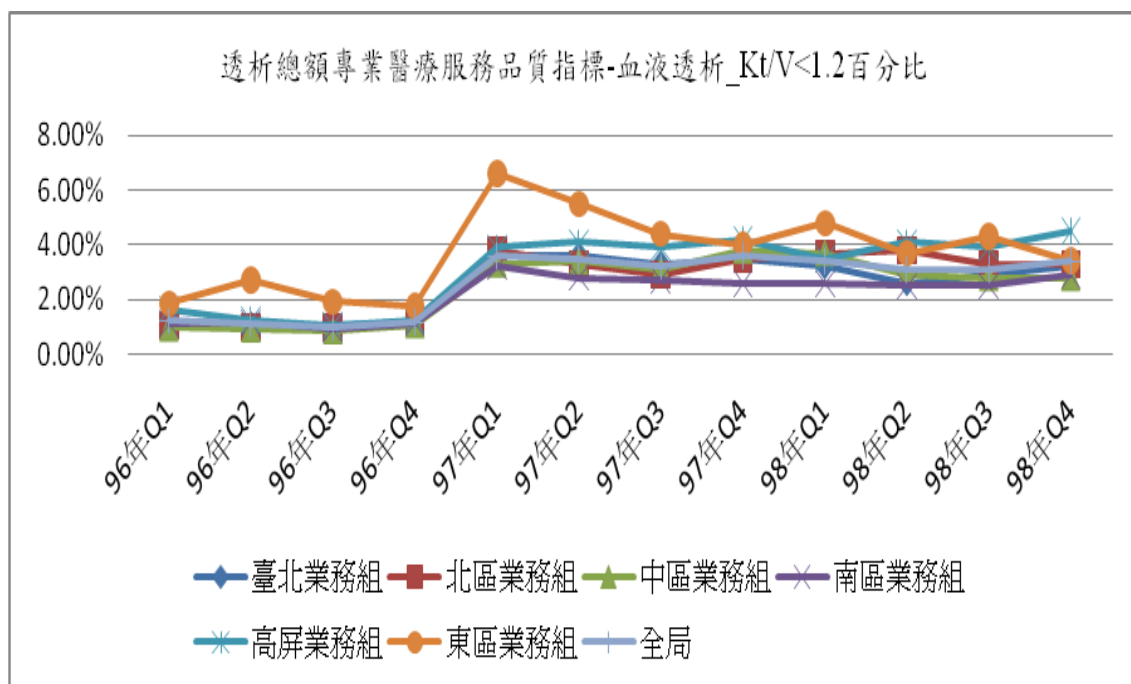
1. 98年Kt/V受檢率為96.79% ，較97年（96.38% ）為高。
2. 98年Kt/V平均值1.71，<1.2百分比 3.20% 。

(二) 分區別：

1. 98年受檢率全區皆位於監測值範圍內；除臺北業務組較97年略下降之外，其餘5區皆較97年呈現上升趨勢。
2. 98年<1.2之百分比，全區皆位於監測值範圍內；除北區業務組較97年上升外，其餘5區皆較97年下降或持平。



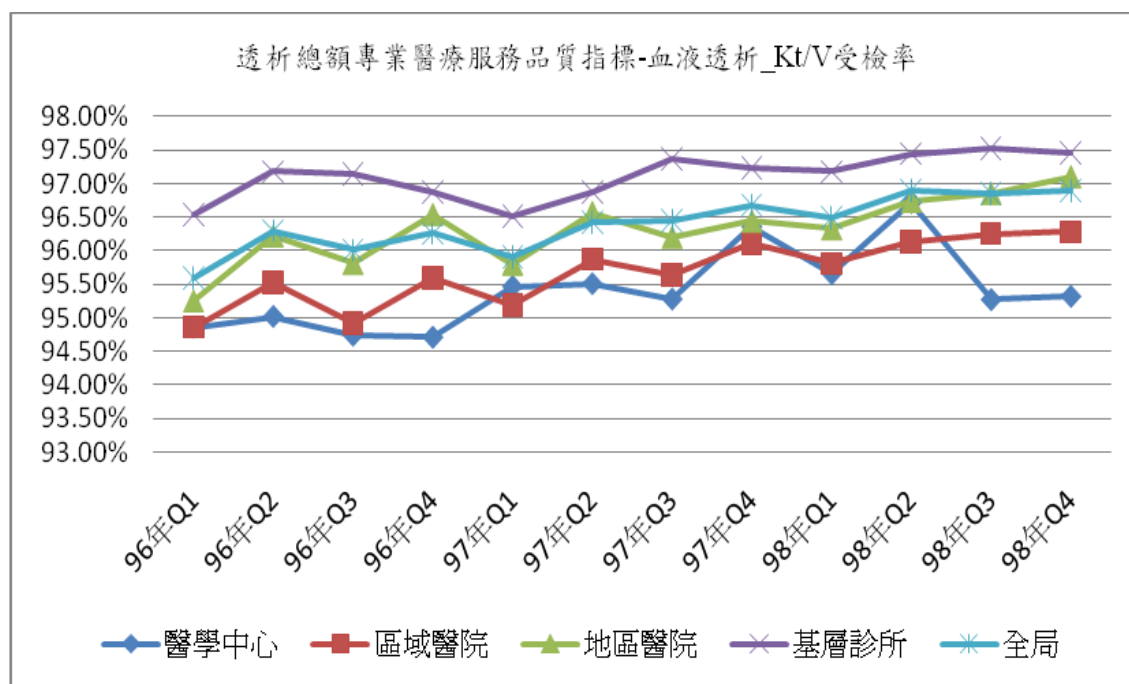
年季	臺北業務組	北區業務組	中區業務組	南區業務組	高屏業務組	東區業務組	全局
96 年 Q1	95.28%	95.60%	96.38%	96.32%	95.75%	86.31%	95.59%
96 年 Q2	95.97%	95.94%	96.94%	96.89%	96.10%	94.65%	96.30%
96 年 Q3	95.89%	95.65%	96.71%	96.54%	95.81%	91.80%	96.01%
96 年 Q4	96.08%	96.08%	97.09%	96.21%	96.17%	94.32%	96.26%
96 年	95.81%	95.92%	96.78%	96.48%	95.96%	93.08%	96.09%
97 年 Q1	96.12%	95.29%	96.79%	96.46%	95.05%	93.42%	95.91%
97 年 Q2	96.36%	96.53%	96.70%	96.83%	96.10%	94.03%	96.42%
97 年 Q3	96.31%	96.49%	96.72%	97.26%	95.73%	95.94%	96.45%
97 年 Q4	96.61%	96.30%	96.81%	97.20%	96.72%	94.65%	96.68%
97 年	96.35%	96.20%	96.76%	96.95%	95.89%	94.81%	96.38%
98 年 Q1	95.98%	96.10%	97.24%	96.90%	96.60%	95.15%	96.50%
98 年 Q2	96.47%	96.76%	97.88%	97.05%	96.67%	95.59%	96.89%
98 年 Q3	95.93%	96.93%	98.15%	97.60%	96.39%	95.16%	96.85%
98 年 Q4	96.39%	97.04%	97.92%	97.79%	95.92%	95.64%	96.90%
98 年	96.14%	96.74%	97.83%	97.37%	96.42%	95.07%	96.79%



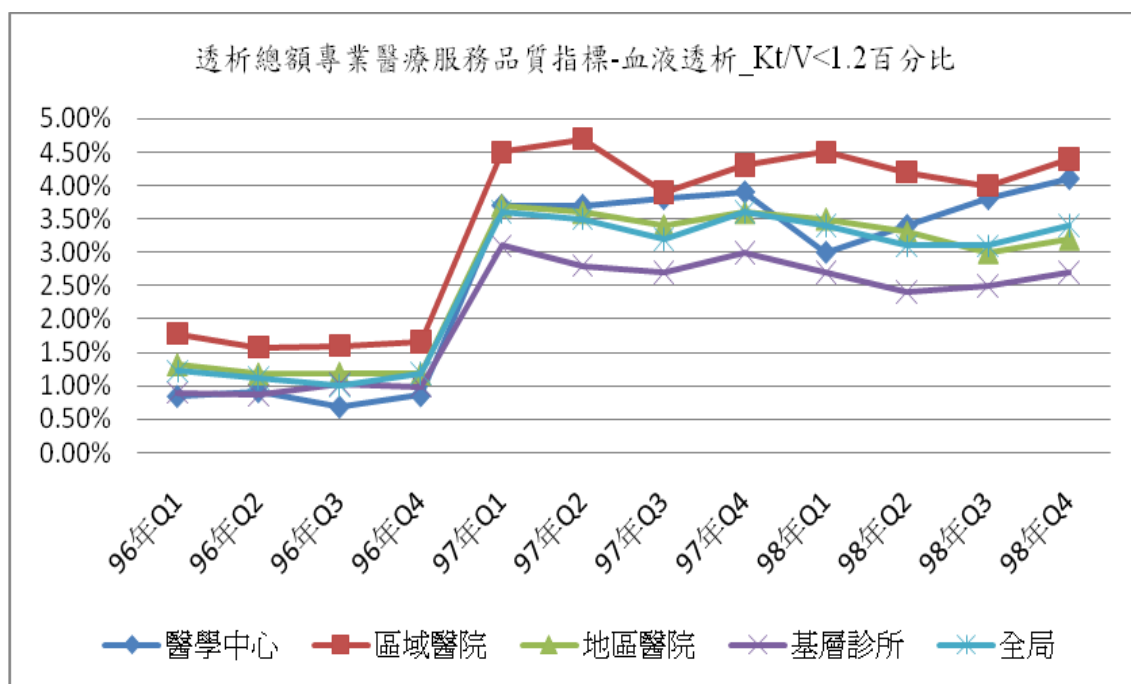
年季	臺北業務組	北區業務組	中區業務組	南區業務組	高屏業務組	東區業務組	全局
96 年 Q1	1.18%	1.07%	0.96%	1.12%	1.65%	1.86%	1.22%
96 年 Q2	1.07%	0.99%	0.92%	1.15%	1.26%	2.71%	1.12%
96 年 Q3	1.03%	1.00%	0.85%	0.93%	1.05%	1.92%	1.00%
96 年 Q4	1.21%	1.14%	1.08%	1.14%	1.25%	1.75%	1.18%
96 年	1.21%	1.05%	0.95%	1.09%	1.30%	2.05%	1.13%
97 年 Q1	3.60%	3.80%	3.30%	3.20%	3.90%	6.60%	3.60%
97 年 Q2	3.60%	3.30%	3.40%	2.80%	4.10%	5.50%	3.50%
97 年 Q3	3.30%	2.90%	3.10%	2.70%	3.90%	4.40%	3.20%
97 年 Q4	3.50%	3.50%	3.80%	2.60%	4.20%	4.00%	3.60%
97 年	3.50%	3.40%	3.40%	2.80%	4.00%	5.30%	3.50%
98 年 Q1	3.20%	3.70%	3.70%	2.60%	3.50%	4.80%	3.40%
98 年 Q2	2.60%	3.80%	2.90%	2.50%	4.10%	3.70%	3.10%
98 年 Q3	2.90%	3.30%	2.80%	2.50%	3.90%	4.30%	3.10%
98 年 Q4	3.20%	3.30%	2.80%	2.90%	4.50%	3.40%	3.40%
98 年	3.00%	3.50%	3.10%	2.60%	4.00%	4.00%	3.20%

(三) 層級別：

1. 98年Kt/V受檢率各層級皆位於監測值範圍內，且較97年呈現上升趨勢。
2. <1.2百分比，各層級皆位於監測值範圍內，且較97年呈現下降或持平趨勢。



年季	醫學中心	區域醫院	地區醫院	基層診所	全局
96 年 Q1	94.86%	94.86%	95.25%	96.54%	95.59%
96 年 Q2	95.02%	95.53%	96.22%	97.18%	96.30%
96 年 Q3	94.74%	94.92%	95.81%	97.15%	96.01%
96 年 Q4	94.71%	95.60%	96.54%	96.88%	96.26%
96 年	94.79%	95.23%	96.07%	96.98%	96.09%
97 年 Q1	95.47%	95.19%	95.80%	96.51%	95.91%
97 年 Q2	95.51%	95.87%	96.57%	96.87%	96.42%
97 年 Q3	95.28%	95.64%	96.20%	97.37%	96.45%
97 年 Q4	96.36%	96.11%	96.44%	97.24%	96.68%
97 年	95.67%	95.70%	96.22%	97.04%	96.38%
98 年 Q1	95.66%	95.81%	96.33%	97.18%	96.50%
98 年 Q2	96.72%	96.13%	96.73%	97.45%	96.89%
98 年 Q3	95.27%	96.25%	96.85%	97.52%	96.85%
98 年 Q4	95.32%	96.28%	97.10%	97.45%	96.90%
98 年	95.73%	96.11%	96.73%	97.41%	96.79%



年季	醫學中心	區域醫院	地區醫院	基層診所	全局
96 年 Q1	0.85%	1.78%	1.32%	0.90%	1.22%
96 年 Q2	0.92%	1.58%	1.18%	0.86%	1.12%
96 年 Q3	0.69%	1.60%	1.19%	1.02%	1.00%
96 年 Q4	0.86%	1.66%	1.18%	0.99%	1.18%
96 年	0.83%	1.65%	1.17%	0.86%	1.13%
97 年 Q1	3.70%	4.50%	3.70%	3.10%	3.60%
97 年 Q2	3.70%	4.70%	3.60%	2.80%	3.50%
97 年 Q3	3.80%	3.90%	3.40%	2.70%	3.20%
97 年 Q4	3.90%	4.30%	3.60%	3.00%	3.60%
97 年	3.80%	4.30%	3.50%	2.90%	3.50%
98 年 Q1	3.00%	4.50%	3.50%	2.70%	3.40%
98 年 Q2	3.40%	4.20%	3.30%	2.40%	3.10%
98 年 Q3	3.80%	4.00%	3.00%	2.50%	3.10%
98 年 Q4	4.10%	4.40%	3.20%	2.70%	3.40%
98 年	3.60%	4.30%	3.20%	2.60%	3.20%

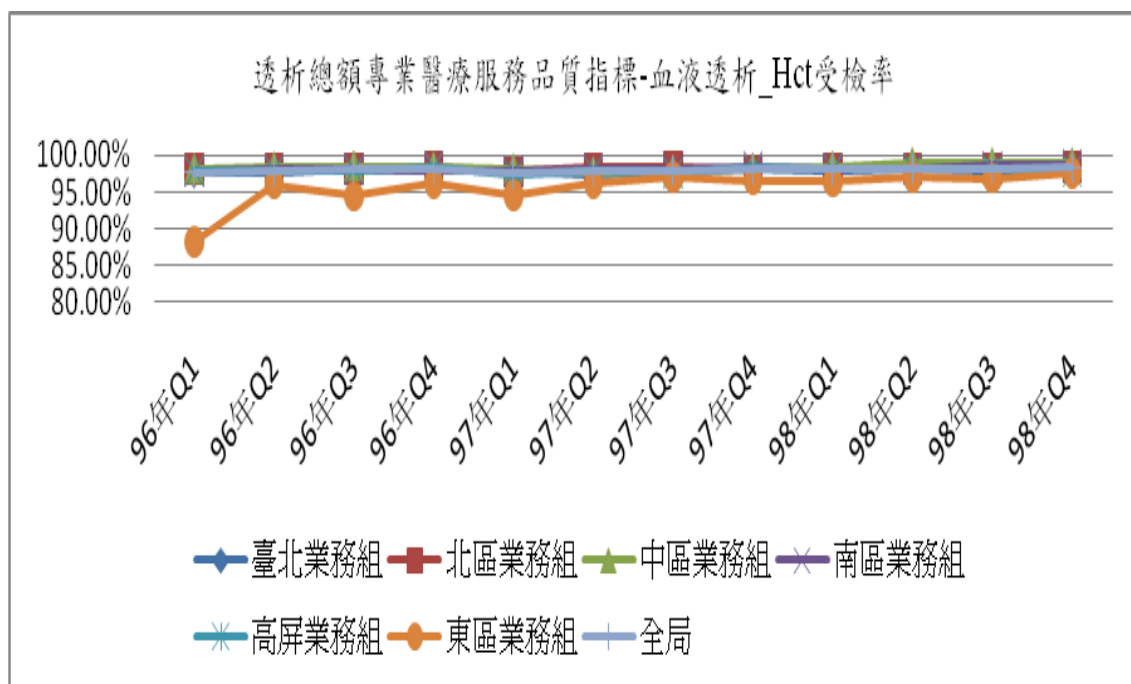
指標5.3：Hct**(一) 整體：**

1.98年Hct受檢率為98.26% ，較97年（97.91% ）為高。

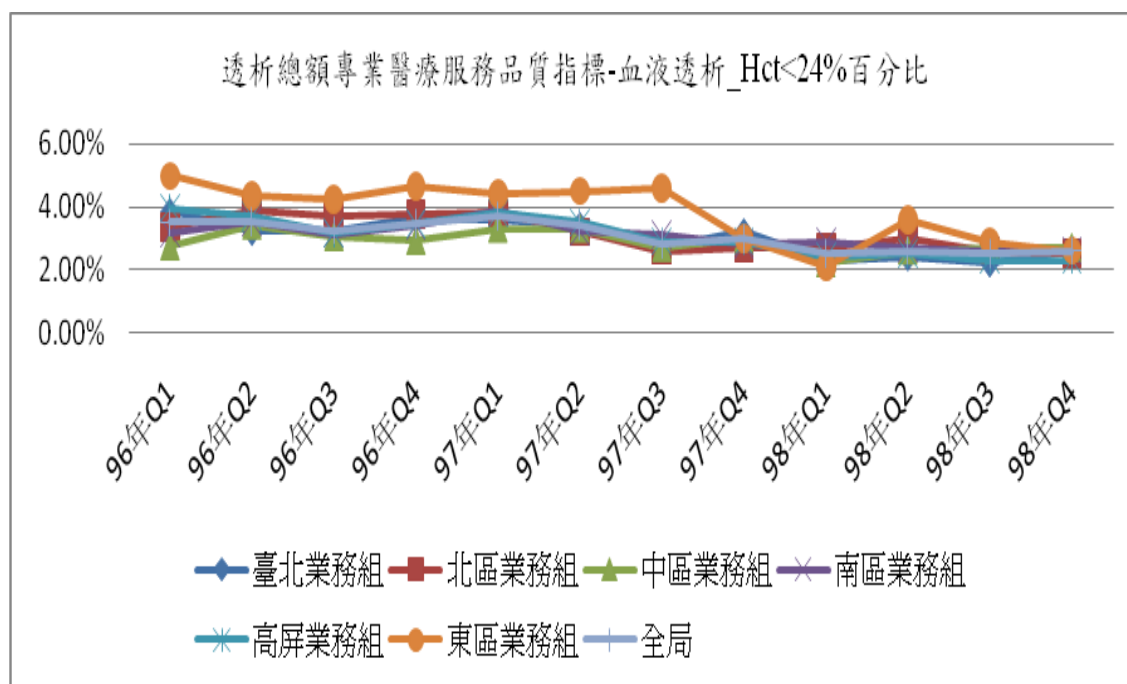
2.98年Hct平均值為31.89，其中＜24 百分比2.5% 較97年（3.2% ）為低。

(二) 分區別：

1. 98年受檢率全區皆位於監測值範圍，且較97年呈現上升趨勢。
2. ＜24 之百分比，全區皆位於監測值範圍，且較97年呈現下降趨勢。



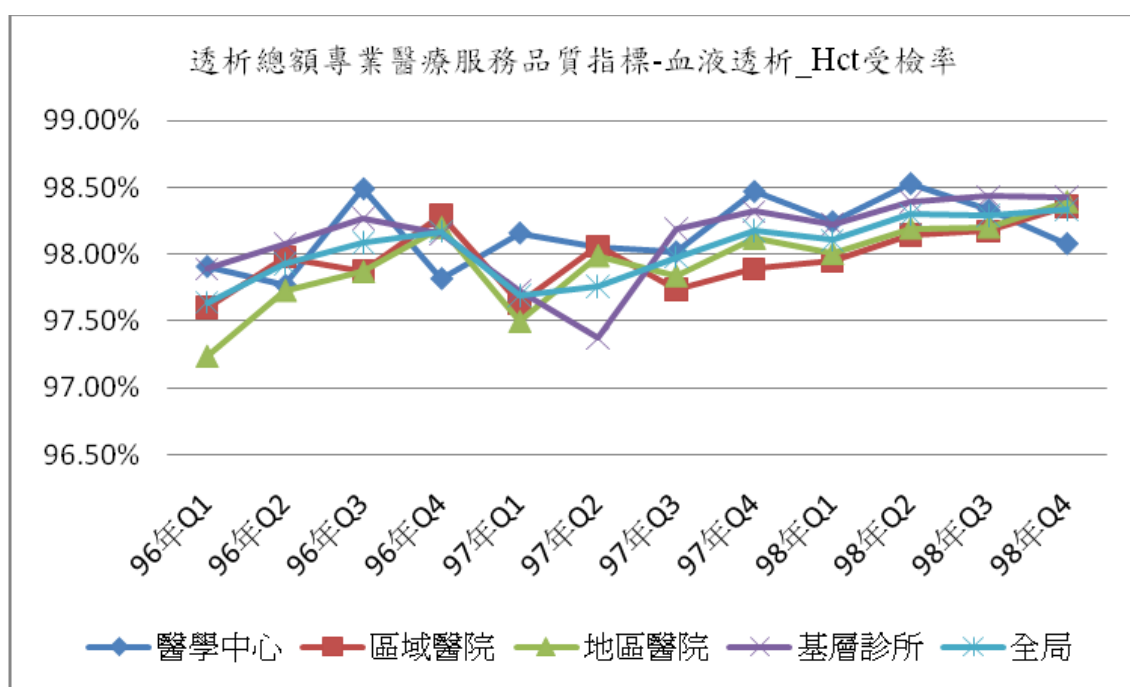
年季	臺北業務組	北區業務組	中區業務組	南區業務組	高屏業務組	東區業務組	全局
96 年 Q1	97.59%	98.09%	98.15%	97.81%	97.86%	88.29%	97.64%
96 年 Q2	97.63%	98.10%	98.36%	98.05%	97.93%	96.05%	97.93%
96 年 Q3	98.11%	98.22%	98.49%	98.11%	98.00%	94.45%	98.09%
96 年 Q4	97.98%	98.56%	98.38%	97.91%	98.39%	96.30%	98.17%
96 年	97.82%	98.24%	98.35%	97.97%	98.05%	95.18%	97.99%
97 年 Q1	97.82%	97.77%	98.09%	97.90%	97.26%	94.52%	97.69%
97 年 Q2	97.23%	98.34%	97.70%	98.12%	98.01%	96.16%	97.76%
97 年 Q3	97.97%	98.45%	97.83%	98.25%	97.64%	97.06%	97.98%
97 年 Q4	98.13%	98.06%	98.22%	98.37%	98.33%	96.60%	98.18%
97 年	97.79%	98.16%	97.96%	98.20%	97.81%	96.21%	97.91%
98 年 Q1	97.94%	98.20%	98.44%	98.06%	98.19%	96.40%	98.11%
98 年 Q2	98.12%	98.20%	98.91%	98.29%	98.20%	96.98%	98.30%
98 年 Q3	97.98%	98.27%	98.89%	98.60%	98.05%	96.88%	98.29%
98 年 Q4	98.03%	98.39%	98.91%	98.78%	97.88%	97.58%	98.34%
98 年	98.02%	98.24%	98.81%	98.46%	98.08%	97.03%	98.26%



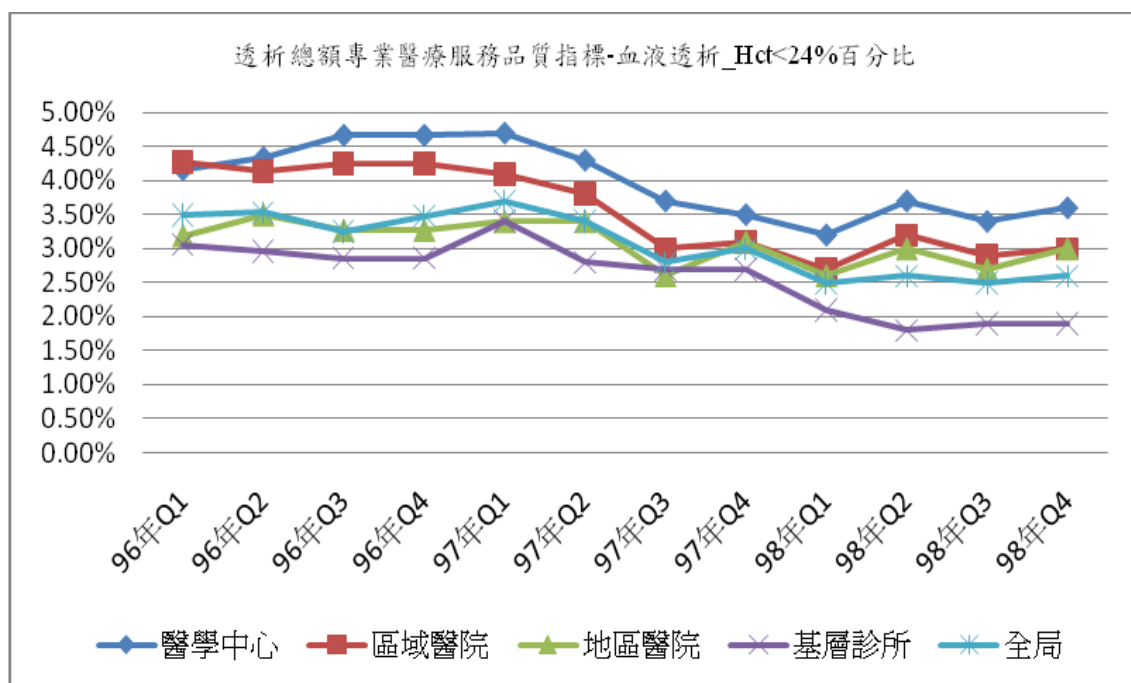
年季	臺北業務組	北區業務組	中區業務組	南區業務組	高屏業務組	東區業務組	全局
96 年 Q1	3.86%	3.36%	2.74%	3.16%	3.96%	4.99%	3.50%
96 年 Q2	3.22%	3.91%	3.40%	3.51%	3.72%	4.34%	3.53%
96 年 Q3	3.20%	3.73%	3.04%	3.13%	3.18%	4.25%	3.25%
96 年 Q4	3.65%	3.77%	2.91%	3.42%	3.47%	4.64%	3.48%
96 年	3.48%	3.69%	3.02%	3.30%	3.58%	4.55%	3.44%
97 年 Q1	3.60%	3.80%	3.30%	3.90%	3.80%	4.40%	3.70%
97 年 Q2	3.40%	3.20%	3.30%	3.20%	3.50%	4.50%	3.40%
97 年 Q3	2.70%	2.60%	2.70%	3.10%	2.90%	4.60%	2.80%
97 年 Q4	3.20%	2.70%	3.00%	2.80%	2.90%	3.00%	3.00%
97 年	3.20%	3.10%	3.00%	3.20%	3.30%	4.10%	3.20%
98 年 Q1	2.30%	2.70%	2.20%	2.90%	2.40%	2.10%	2.50%
98 年 Q2	2.40%	3.00%	2.60%	2.70%	2.50%	3.60%	2.60%
98 年 Q3	2.20%	2.60%	2.70%	2.60%	2.30%	2.90%	2.50%
98 年 Q4	2.60%	2.50%	2.70%	2.60%	2.30%	2.60%	2.60%
98 年	2.40%	2.80%	2.50%	2.70%	2.40%	2.90%	2.50%

(三) 層級別：

1. 98年Hct受檢率，各層級皆位於監測值範圍內，且較97年呈現上升趨勢。
2. <24 百分比，各層級皆位於監測值範圍內，且較97年呈現下降趨勢。



年季	醫學中心	區域醫院	地區醫院	基層診所	全局
96 年 Q1	97.91%	97.60%	97.24%	97.89%	97.64%
96 年 Q2	97.77%	97.98%	97.73%	98.08%	97.93%
96 年 Q3	98.49%	97.87%	97.87%	98.27%	98.09%
96 年 Q4	97.82%	98.29%	98.20%	98.15%	98.17%
96 年	97.99%	97.94%	97.88%	98.09%	97.99%
97 年 Q1	98.16%	97.63%	97.50%	97.73%	97.69%
97 年 Q2	98.05%	98.06%	97.99%	97.37%	97.76%
97 年 Q3	98.02%	97.74%	97.84%	98.19%	97.98%
97 年 Q4	98.47%	97.89%	98.12%	98.32%	98.18%
97 年	98.19%	97.81%	97.81%	97.96%	97.91%
98 年 Q1	98.24%	97.95%	98.01%	98.22%	98.11%
98 年 Q2	98.53%	98.14%	98.19%	98.39%	98.30%
98 年 Q3	98.33%	98.17%	98.20%	98.43%	98.29%
98 年 Q4	98.08%	98.36%	98.39%	98.43%	98.34%
98 年	98.30%	98.17%	98.19%	98.38%	98.26%



年季	醫學中心	區域醫院	地區醫院	基層診所	全局
96 年 Q1	4.16%	4.27%	3.19%	3.06%	3.50%
96 年 Q2	4.34%	4.14%	3.50%	2.96%	3.53%
96 年 Q3	4.67%	4.25%	3.27%	2.86%	3.25%
96 年 Q4	4.67%	4.25%	3.27%	2.86%	3.48%
96 年	4.32%	4.17%	3.32%	2.85%	3.44%
97 年 Q1	4.70%	4.10%	3.40%	3.40%	3.70%
97 年 Q2	4.30%	3.80%	3.40%	2.80%	3.40%
97 年 Q3	3.70%	3.00%	2.60%	2.70%	2.80%
97 年 Q4	3.50%	3.10%	3.10%	2.70%	3.00%
97 年	4.10%	3.50%	3.20%	2.90%	3.20%
98 年 Q1	3.20%	2.70%	2.60%	2.10%	2.50%
98 年 Q2	3.70%	3.20%	3.00%	1.80%	2.60%
98 年 Q3	3.40%	2.90%	2.70%	1.90%	2.50%
98 年 Q4	3.60%	3.00%	3.00%	1.90%	2.60%
98 年	3.50%	2.90%	2.80%	2.00%	2.50%

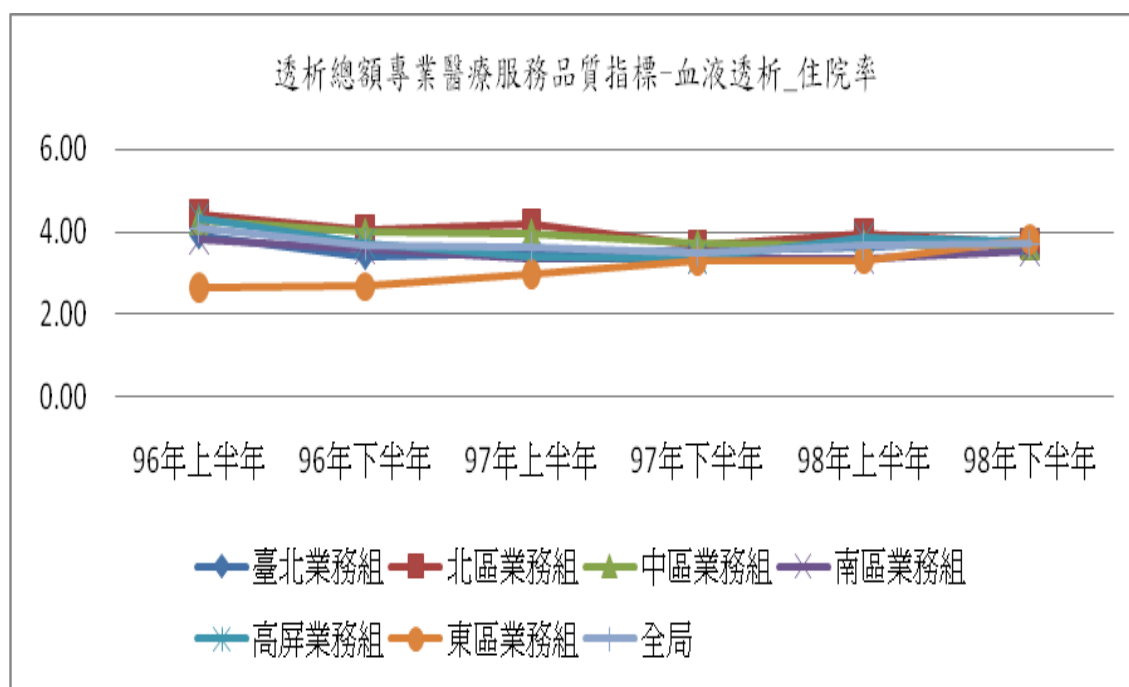
指標5.4：住院率（次/100人月）

（一）整體：

98年住院次數為22267次，住院率為3.69次/100人月，較97年（3.57次/100人月）為高。

（二）分區別：

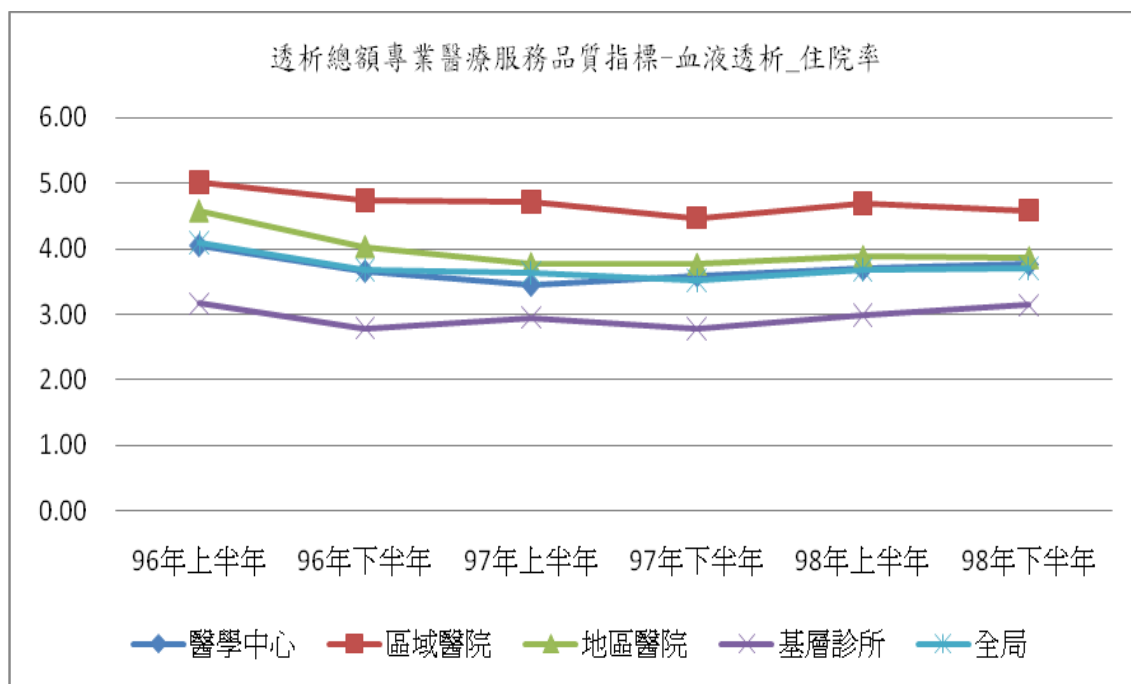
98年除北區、中區業務組較97年下降外，其餘4區皆較97年上升。



年季	臺北業務組	北區業務組	中區業務組	南區業務組	高屏業務組	東區業務組	全局
96 年上半	3.92	4.42	4.29	3.8	4.34	2.65	4.09
96 年下半	3.41	4.06	3.99	3.56	3.72	2.67	3.68
96 年	3.66	4.24	4.13	3.67	4.02	2.66	3.88
97 年上半	3.49	4.21	3.97	3.35	3.4	2.96	3.63
97 年下半	3.53	3.69	3.7	3.33	3.36	3.28	3.51
97 年	3.51	3.95	3.83	3.34	3.38	3.12	3.57
98 年上半	3.62	3.95	3.69	3.35	3.87	3.32	3.68
98 年下半	3.81	3.73	3.66	3.52	3.75	3.81	3.7
98 年	3.71	3.84	3.67	3.44	3.81	3.57	3.69

(三) 層級別：

98年全區皆較97年呈現上升趨勢。



年季	醫學中心	區域醫院	地區醫院	基層診所	全局
96 年上半	4.05	5.02	4.58	3.16	4.09
96 年下半	3.66	4.74	4.03	2.79	3.68
96 年	3.85	4.88	4.3	2.97	3.88
97 年上半	3.45	4.72	3.77	2.95	3.63
97 年下半	3.59	4.47	3.76	2.78	3.51
97 年	3.52	4.59	3.77	2.86	3.57
98 年上半	3.69	4.7	3.88	2.99	3.68
98 年下半	3.76	4.59	3.86	3.14	3.7
98 年	3.73	4.64	3.87	3.07	3.69

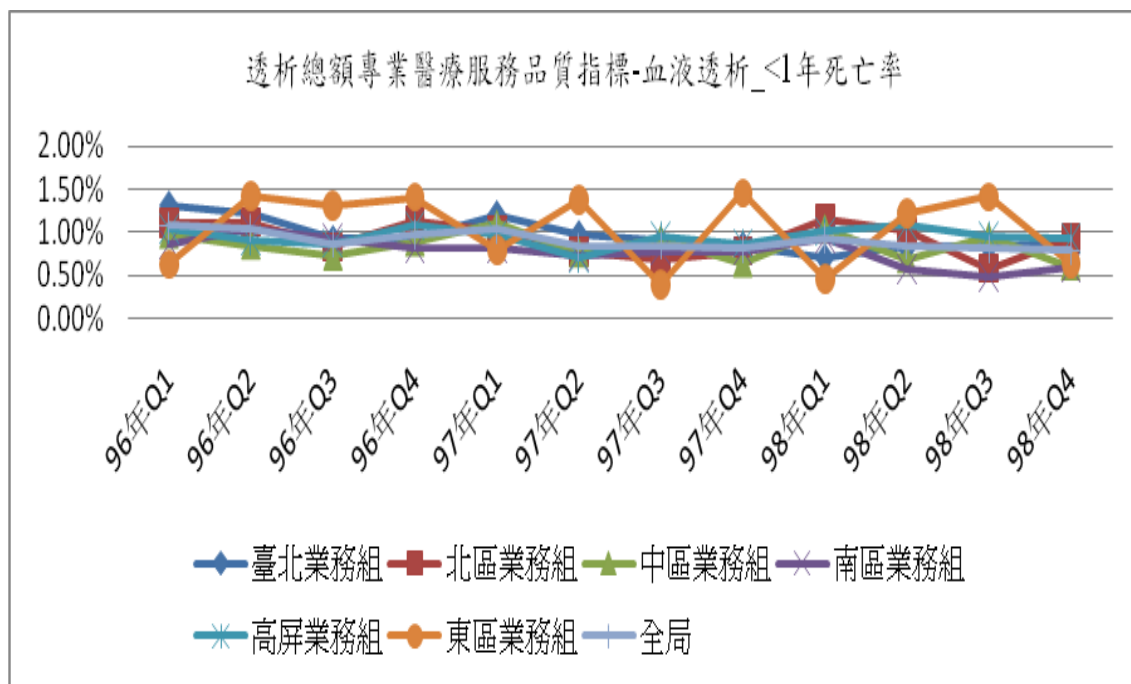
指標5.5：死亡率

（一）整體：

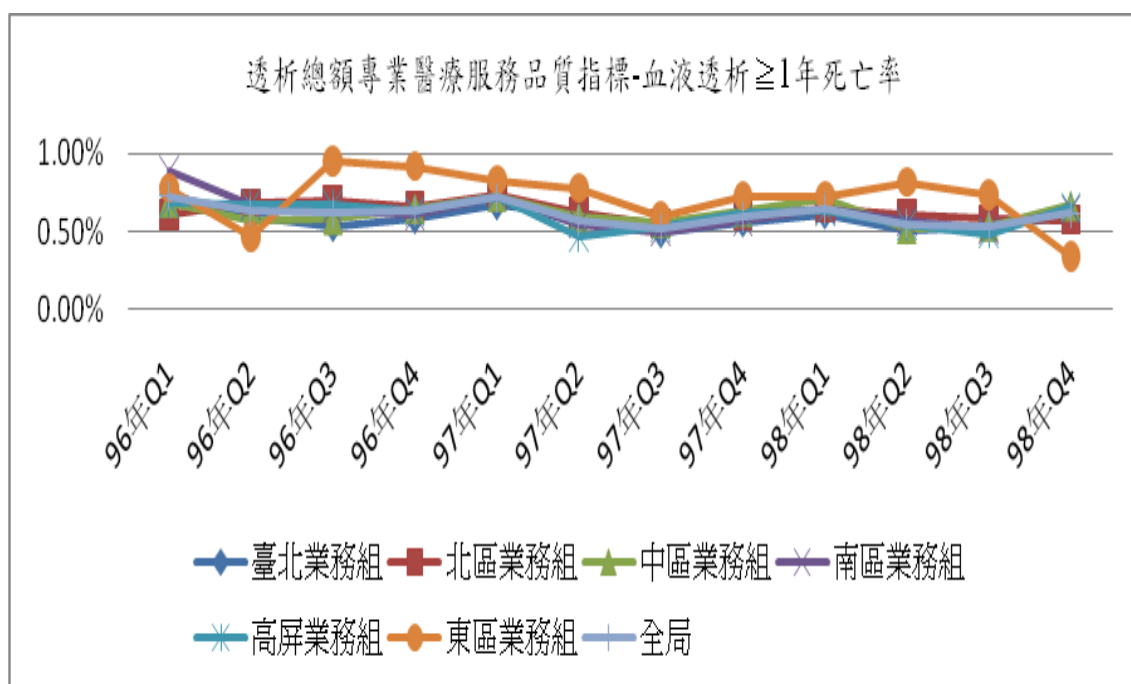
1. 98年透析時間<1年之死亡率為0.84%，較97年0.88%為低。
2. 透析時間 $\geq$ 1年之死亡率為0.59%，較97年0.60%為低。

（二）分區別：

1. 98年透析時間<1年之死亡率，除了北區、高屏業務組較97年呈現上升趨勢外，其餘4區較97年呈現下降趨勢。
2. 透析時間 $\geq$ 1年之死亡率，全區皆較97年呈現下降或持平趨勢。



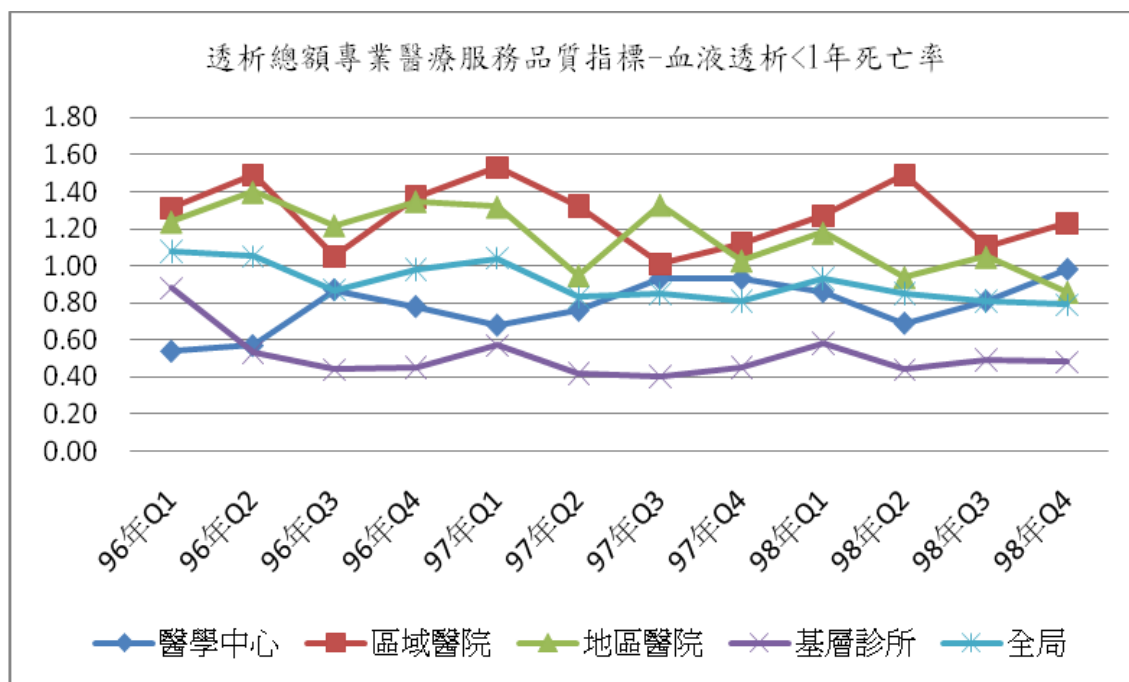
年季	臺北業務組	北區業務組	中區業務組	南區業務組	高屏業務組	東區業務組	全局
96 年 Q1	1.32%	1.11%	0.98%	0.86%	1.04%	0.63%	1.08%
96 年 Q2	1.23%	1.12%	0.85%	1.05%	0.91%	1.42%	1.05%
96 年 Q3	0.92%	0.83%	0.72%	0.93%	0.87%	1.31%	0.87%
96 年 Q4	0.94%	1.14%	0.89%	0.82%	1.08%	1.41%	0.98%
96 年	1.10%	1.05%	0.86%	0.92%	0.97%	1.20%	0.99%
97 年 Q1	1.21%	1.02%	1.10%	0.81%	0.98%	0.80%	1.04%
97 年 Q2	0.98%	0.77%	0.76%	0.73%	0.71%	1.38%	0.83%
97 年 Q3	0.90%	0.68%	0.92%	0.78%	0.96%	0.39%	0.85%
97 年 Q4	0.85%	0.78%	0.64%	0.78%	0.87%	1.46%	0.81%
97 年	0.98%	0.81%	0.85%	0.78%	0.88%	1.00%	0.88%
98 年 Q1	0.71%	1.17%	1.05%	0.93%	1.01%	0.45%	0.93%
98 年 Q2	0.83%	1.01%	0.69%	0.58%	1.09%	1.23%	0.85%
98 年 Q3	0.84%	0.58%	0.95%	0.49%	0.95%	1.42%	0.81%
98 年 Q4	0.89%	0.92%	0.60%	0.60%	0.93%	0.63%	0.79%
98 年	0.82%	0.91%	0.82%	0.64%	0.99%	0.96%	0.84%



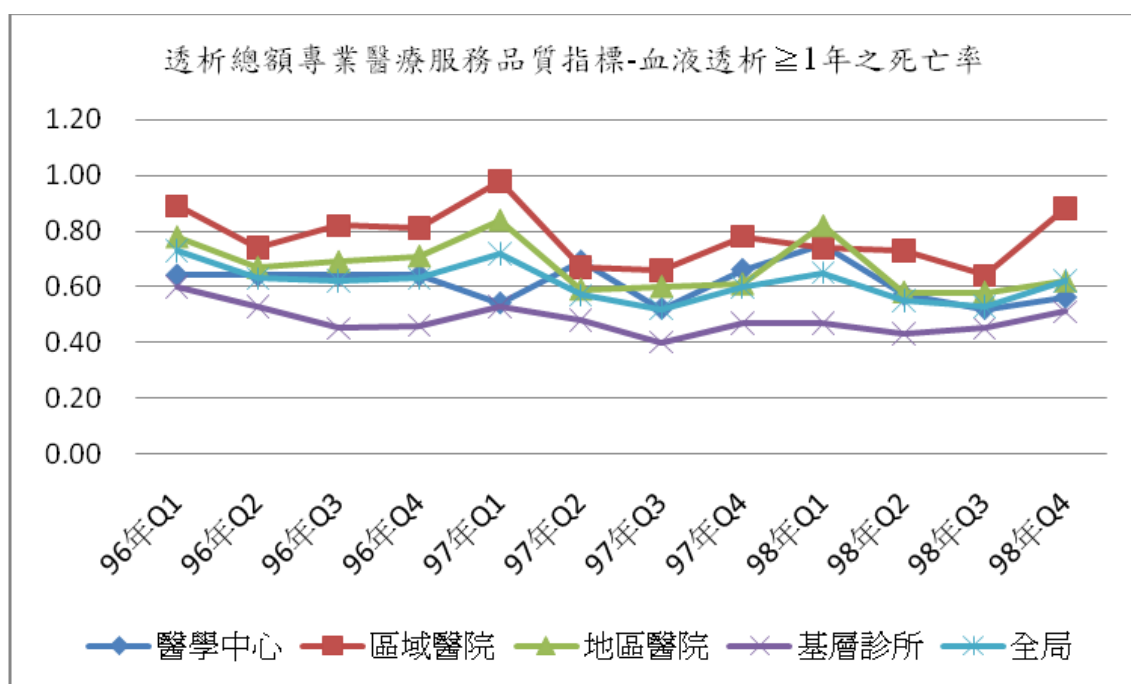
年季	臺北業務組	北區業務組	中區業務組	南區業務組	高屏業務組	東區業務組	全局
96 年 Q1	0.74%	0.61%	0.69%	0.89%	0.68%	0.78%	0.73%
96 年 Q2	0.59%	0.68%	0.57%	0.67%	0.67%	0.47%	0.63%
96 年 Q3	0.53%	0.70%	0.58%	0.64%	0.67%	0.95%	0.62%
96 年 Q4	0.58%	0.66%	0.65%	0.61%	0.63%	0.92%	0.63%
96 年	0.61%	0.67%	0.62%	0.70%	0.66%	0.78%	0.65%
97 年 Q1	0.67%	0.74%	0.73%	0.73%	0.73%	0.83%	0.72%
97 年 Q2	0.61%	0.62%	0.59%	0.55%	0.47%	0.78%	0.57%
97 年 Q3	0.49%	0.55%	0.56%	0.50%	0.53%	0.60%	0.52%
97 年 Q4	0.56%	0.61%	0.63%	0.57%	0.62%	0.73%	0.60%
97 年	0.58%	0.63%	0.63%	0.59%	0.59%	0.74%	0.60%
98 年 Q1	0.61%	0.65%	0.71%	0.65%	0.63%	0.73%	0.65%
98 年 Q2	0.51%	0.61%	0.52%	0.57%	0.54%	0.82%	0.55%
98 年 Q3	0.54%	0.58%	0.54%	0.51%	0.49%	0.74%	0.53%
98 年 Q4	0.60%	0.57%	0.67%	0.64%	0.65%	0.34%	0.62%
98 年	0.56%	0.60%	0.61%	0.59%	0.58%	0.66%	0.59%

(三) 層級別：

1. 98年透析時間<1年之死亡率，除地區醫院較97年呈現下降趨勢，其餘各層級皆較97年呈現上升或持平趨勢。
2. 透析時間 ≥ 1 年之死亡率，各層級皆較97年呈現下降或持平趨勢。



年季	醫學中心	區域醫院	地區醫院	基層診所	全局
96 年 Q1	0.54%	1.31%	1.24%	0.88%	1.08%
96 年 Q2	0.57%	1.49%	1.40%	0.53%	1.05%
96 年 Q3	0.87%	1.05%	1.22%	0.44%	0.87%
96 年 Q4	0.78%	1.37%	1.35%	0.45%	0.98%
96 年	0.69%	1.30%	1.31%	0.57%	0.99%
97 年 Q1	0.68%	1.53%	1.32%	0.57%	1.04%
97 年 Q2	0.76%	1.32%	0.95%	0.42%	0.83%
97 年 Q3	0.93%	1.01%	1.33%	0.40%	0.85%
97 年 Q4	0.93%	1.12%	1.03%	0.45%	0.81%
97 年	0.83%	1.24%	1.16%	0.46%	0.88%
98 年 Q1	0.86%	1.27%	1.18%	0.58%	0.93%
98 年 Q2	0.69%	1.49%	0.94%	0.44%	0.85%
98 年 Q3	0.81%	1.10%	1.05%	0.49%	0.81%
98 年 Q4	0.98%	1.23%	0.86%	0.48%	0.79%
98 年	0.83%	1.27%	1.01%	0.50%	0.84%



年季	醫學中心	區域醫院	地區醫院	基層診所	全局
96 年 Q1	0.64%	0.89%	0.78%	0.60%	0.73%
96 年 Q2	0.64%	0.74%	0.67%	0.53%	0.63%
96 年 Q3	0.64%	0.82%	0.69%	0.45%	0.62%
96 年 Q4	0.64%	0.81%	0.71%	0.46%	0.63%
96 年	0.66%	0.81%	0.71%	0.51%	0.65%
97 年 Q1	0.54%	0.98%	0.84%	0.53%	0.72%
97 年 Q2	0.69%	0.67%	0.59%	0.48%	0.57%
97 年 Q3	0.52%	0.66%	0.60%	0.40%	0.52%
97 年 Q4	0.66%	0.78%	0.61%	0.47%	0.60%
97 年	0.60%	0.77%	0.66%	0.47%	0.60%
98 年 Q1	0.75%	0.74%	0.82%	0.47%	0.65%
98 年 Q2	0.57%	0.73%	0.58%	0.43%	0.55%
98 年 Q3	0.52%	0.64%	0.58%	0.45%	0.53%
98 年 Q4	0.56%	0.88%	0.62%	0.51%	0.62%
98 年	0.60%	0.75%	0.65%	0.47%	0.59%

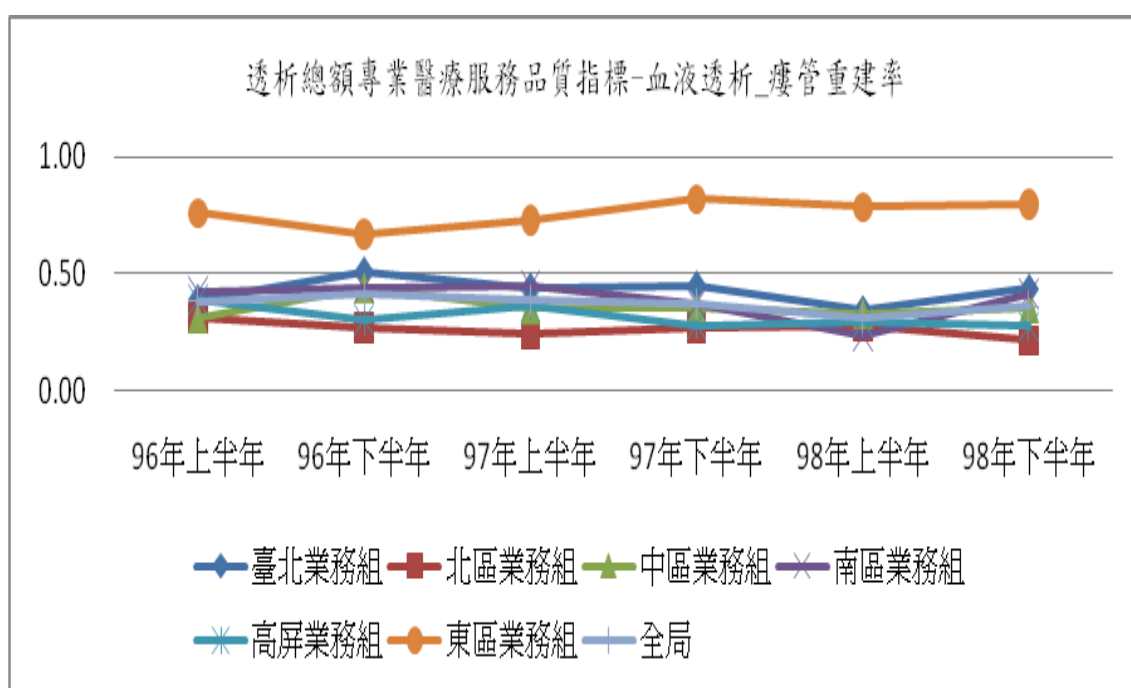
指標5.6：瘻管重建率（次/100人月）

（一）整體：

98年瘻管重建個案數為2031人，瘻管重建率為0.34次/100人月，較97年（0.38次/100人月）為低。

（二）分區別：

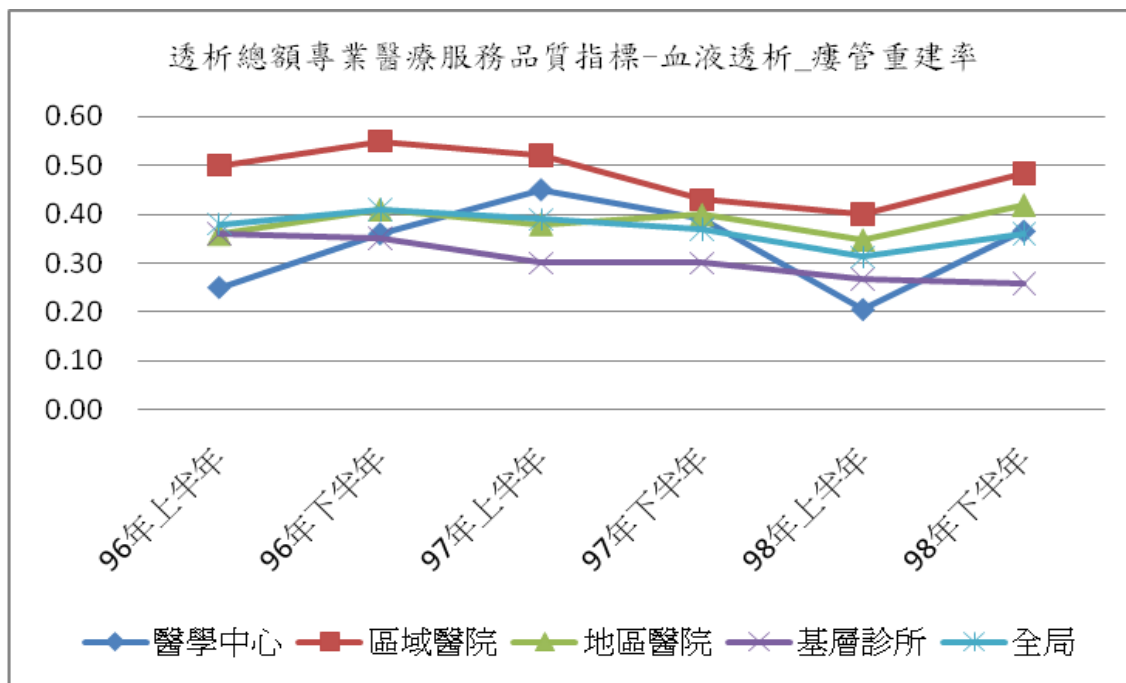
98年除東區外，其餘5區皆較97年下降。



年季	臺北業務組	北區業務組	中區業務組	南區業務組	高屏業務組	東區業務組	全局
96 年上半	0.39	0.31	0.31	0.42	0.39	0.76	0.38
96 年下半	0.51	0.27	0.44	0.44	0.3	0.67	0.41
96 年	0.45	0.29	0.38	0.43	0.34	0.71	0.4
97 年上半	0.44	0.24	0.35	0.45	0.36	0.73	0.39
97 年下半	0.45	0.27	0.35	0.37	0.28	0.82	0.37
97 年	0.44	0.26	0.35	0.41	0.32	0.78	0.38
98 年上半	0.34	0.28	0.33	0.23	0.3	0.79	0.31
98 年下半	0.43	0.21	0.35	0.41	0.27	0.8	0.36
98 年	0.39	0.24	0.34	0.33	0.28	0.79	0.34

(三) 層級別：

98年瘻管重建率，各層級皆較97年呈現下降趨勢。



年季	醫學中心	區域醫院	地區醫院	基層診所	全局
96 年上半	0.25	0.5	0.36	0.36	0.38
96 年下半	0.36	0.55	0.41	0.35	0.41
96 年	0.31	0.52	0.38	0.35	0.4
97 年上半	0.45	0.52	0.38	0.3	0.39
97 年下半	0.39	0.43	0.4	0.3	0.37
97 年	0.42	0.48	0.39	0.3	0.38
98 年上半	0.2	0.4	0.35	0.27	0.31
98 年下半	0.37	0.48	0.42	0.26	0.36
98 年	0.29	0.44	0.38	0.26	0.34

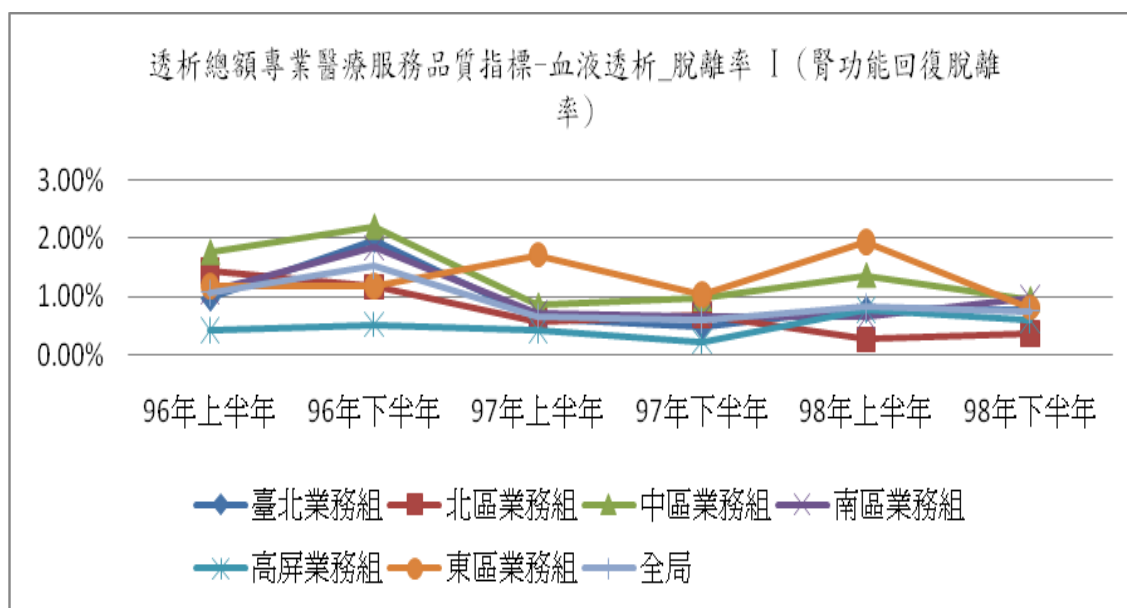
指標5.7：脫離率

（一）整體：

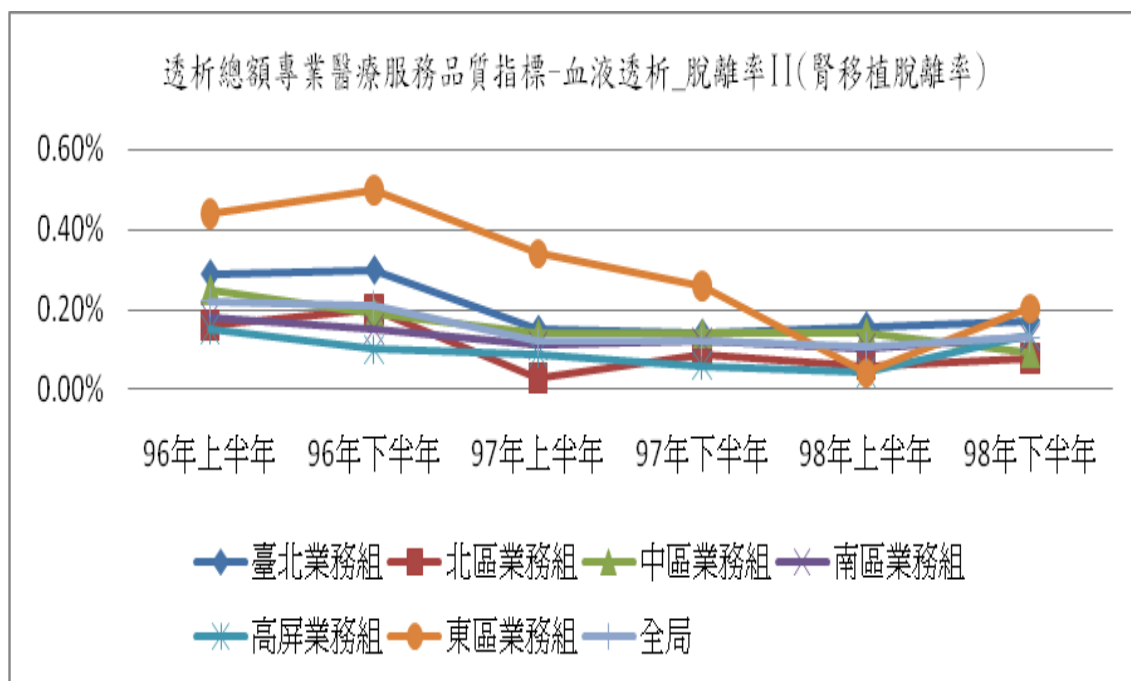
1. 98年腎功能回復脫離率0.79% ，較97年（0.63%）為高。
2. 98年腎移植脫離率0.12% ，較97年（0.12%）相當。

（二）分區別：

1. 腎功能回復脫離率：除北區業務組較97年下降外，其餘5區皆較97年上升。
2. 腎移植脫離率：除中區、東區業務組較97年下降外，其餘4區皆較97年呈現上升或持平趨勢。



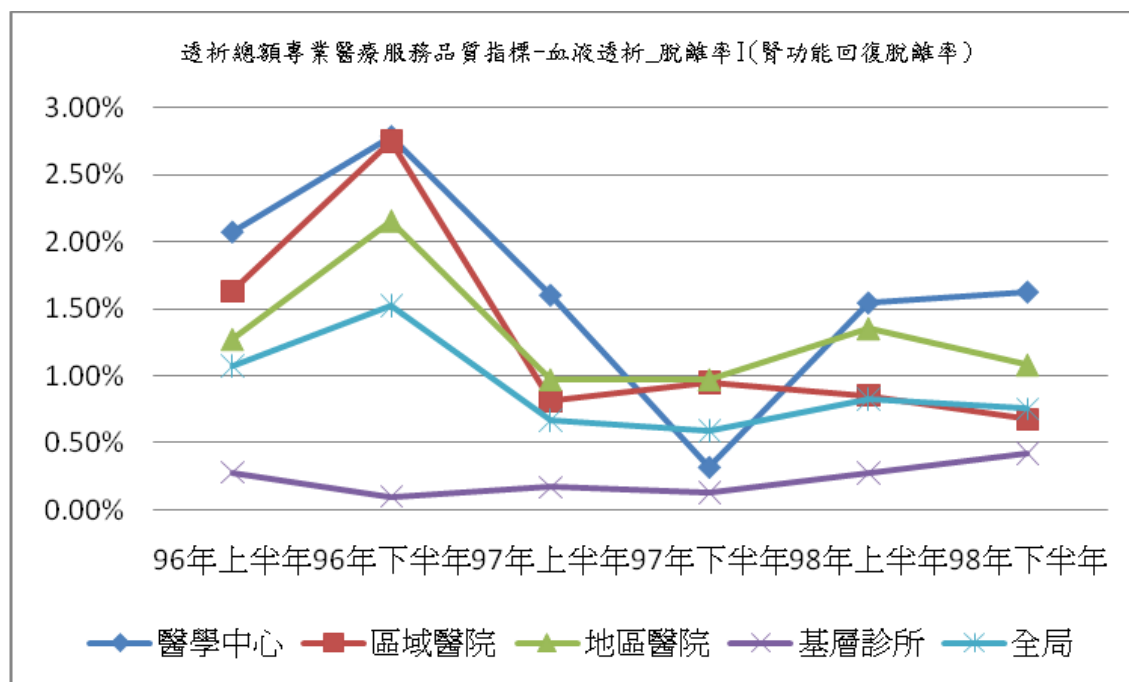
年季	臺北業務組	北區業務組	中區業務組	南區業務組	高屏業務組	東區業務組	全局
96 年上半	0.97%	1.45%	1.77%	1.08%	0.43%	1.18%	1.07%
96 年下半	1.97%	1.17%	2.21%	1.84%	0.52%	1.18%	1.52%
96 年	1.37%	1.31%	1.75%	1.30%	0.47%	1.18%	1.20%
97 年上半	0.64%	0.58%	0.85%	0.72%	0.42%	1.72%	0.67%
97 年下半	0.48%	0.69%	0.97%	0.67%	0.23%	1.04%	0.59%
97 年	0.56%	0.63%	0.91%	0.69%	0.33%	1.42%	0.63%
98 年上半	0.79%	0.26%	1.37%	0.65%	0.78%	1.95%	0.82%
98 年下半	0.77%	0.37%	0.96%	0.98%	0.60%	0.81%	0.75%
98 年	0.78%	0.31%	1.18%	0.81%	0.69%	1.44%	0.79%



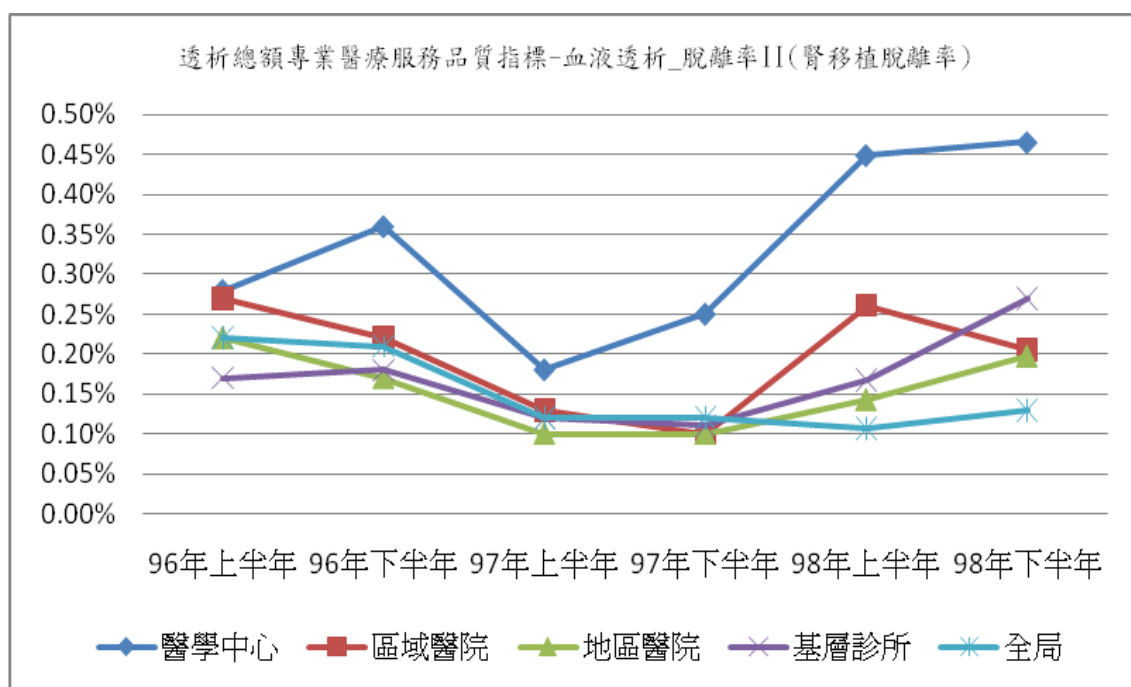
年季	臺北業務組	北區業務組	中區業務組	南區業務組	高屏業務組	東區業務組	全局
96 年上半年	0.29%	0.16%	0.25%	0.18%	0.15%	0.44%	0.22%
96 年下半年	0.30%	0.20%	0.19%	0.15%	0.10%	0.50%	0.21%
96 年	0.57%	0.35%	0.43%	0.32%	0.24%	0.91%	0.41%
97 年上半年	0.15%	0.03%	0.14%	0.11%	0.09%	0.34%	0.12%
97 年下半年	0.14%	0.09%	0.14%	0.12%	0.06%	0.26%	0.12%
97 年	0.15%	0.06%	0.14%	0.12%	0.08%	0.30%	0.12%
98 年上半年	0.16%	0.06%	0.14%	0.10%	0.04%	0.04%	0.11%
98 年下半年	0.17%	0.08%	0.09%	0.13%	0.14%	0.20%	0.13%
98 年	0.17%	0.07%	0.12%	0.12%	0.09%	0.12%	0.12%

(三) 層級別：

1. 腎功能回復脫離率：區域醫院較97年呈現下降趨勢，其餘各層級皆較97年呈現上升趨勢。
2. 腎移植脫離率：各層級皆較97年呈現上升趨勢。



年季	醫學中心	區域醫院	地區醫院	基層診所	全局
96 年上半年	2.07%	1.63%	1.27%	0.28%	1.07%
96 年下半年	2.78%	2.75%	2.15%	0.10%	1.52%
96 年	2.38%	1.90%	1.66%	0.14%	1.20%
97 年上半年	1.60%	0.81%	0.97%	0.17%	0.67%
97 年下半年	0.32%	0.95%	0.97%	0.13%	0.59%
97 年	1.01%	0.88%	0.97%	0.15%	0.63%
98 年上半年	1.54%	0.85%	1.35%	0.27%	0.82%
98 年下半年	1.62%	0.68%	1.08%	0.42%	0.75%
98 年	1.58%	0.77%	1.23%	0.34%	0.79%



年季	醫學中心	區域醫院	地區醫院	基層診所	全局
96 年上半年	0.28%	0.27%	0.22%	0.17%	0.22%
96 年下半年	0.36%	0.22%	0.17%	0.18%	0.21%
96 年	0.64%	0.48%	0.38%	0.34%	0.41%
97 年上半年	0.18%	0.13%	0.10%	0.12%	0.12%
97 年下半年	0.25%	0.10%	0.10%	0.11%	0.12%
97 年	0.21%	0.11%	0.10%	0.11%	0.12%
98 年上半年	0.45%	0.26%	0.14%	0.17%	0.11%
98 年下半年	0.47%	0.20%	0.20%	0.27%	0.13%
98 年	0.90%	0.45%	0.33%	0.42%	0.12%

指標5.8：B型肝炎表面抗原轉陽率**(一) 整體：**

98年B型肝炎表面抗原轉陽率為0.27%。

(二) 分區別：

B型肝炎表面抗原轉陽率：98年全區皆較97年呈現下降趨勢。

年	臺北業務組	北區業務組	中區業務組	南區業務組	高屏業務組	東區業務組	全局
97 年	0.54%	0.60%	0.34%	0.50%	0.54%	1.62%	0.53%
98 年	0.33%	0.22%	0.15%	0.28%	0.33%	0.46%	0.27%

(三) 層級別：

B型肝炎表面抗原轉陽率：98年各層級皆較97年呈現下降趨勢。

年	醫學中心	區域醫院	地區醫院	基層診所	全局
97 年	0.11%	0.90%	0.46%	0.48%	0.53%
98 年	0.07%	0.38%	0.28%	0.26%	0.27%

指標5.9：C型肝炎抗體轉陽率**(一) 整體：**

98年C型肝炎抗體轉陽率為1.10%。

(二) 分區別：

C型肝炎抗體轉陽率：98年全區皆較97年呈現下降趨勢。

年	臺北業務組	北區業務組	中區業務組	南區業務組	高屏業務組	東區業務組	全局
97 年	1.30%	0.96%	1.33%	1.22%	1.47%	3.01%	1.32%
98 年	1.00%	0.67%	1.20%	1.12%	1.29%	2.63%	1.10%

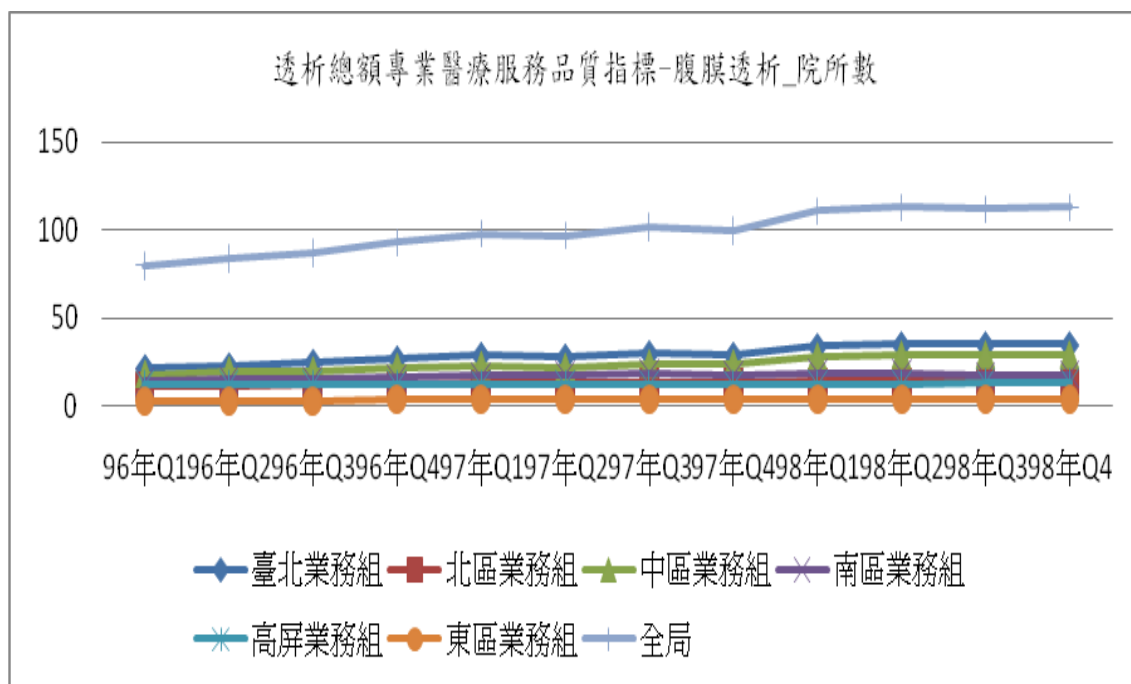
(三) 層級別：

C型肝炎抗體轉陽率：98年各層級皆較97年呈現下降趨勢。

年	醫學中心	區域醫院	地區醫院	基層診所	全局
97 年	0.70%	1.31%	1.54%	1.34%	1.32%
98 年	0.36%	1.07%	1.28%	1.18%	1.10%

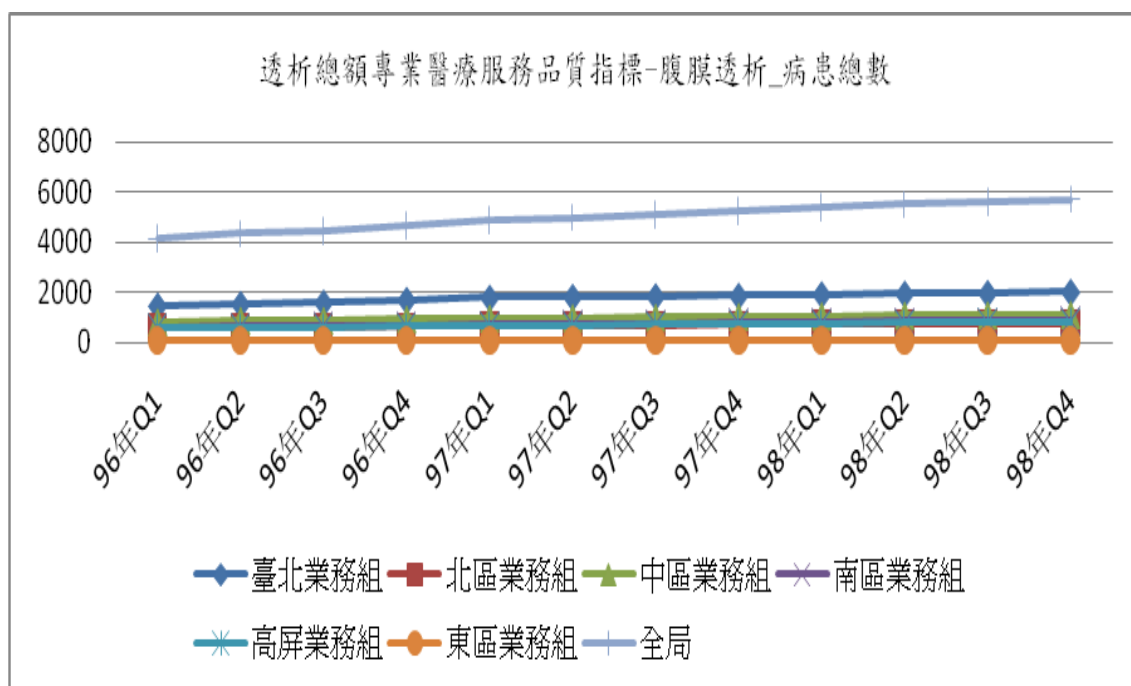
三、人口學資料（腹膜透析）

（一）院所數：98年第4季院所數為113家，以臺北區35家最多、其次中區29家。其中醫學中心18家、區域醫院55家、地區醫院29家、基層診所11家。



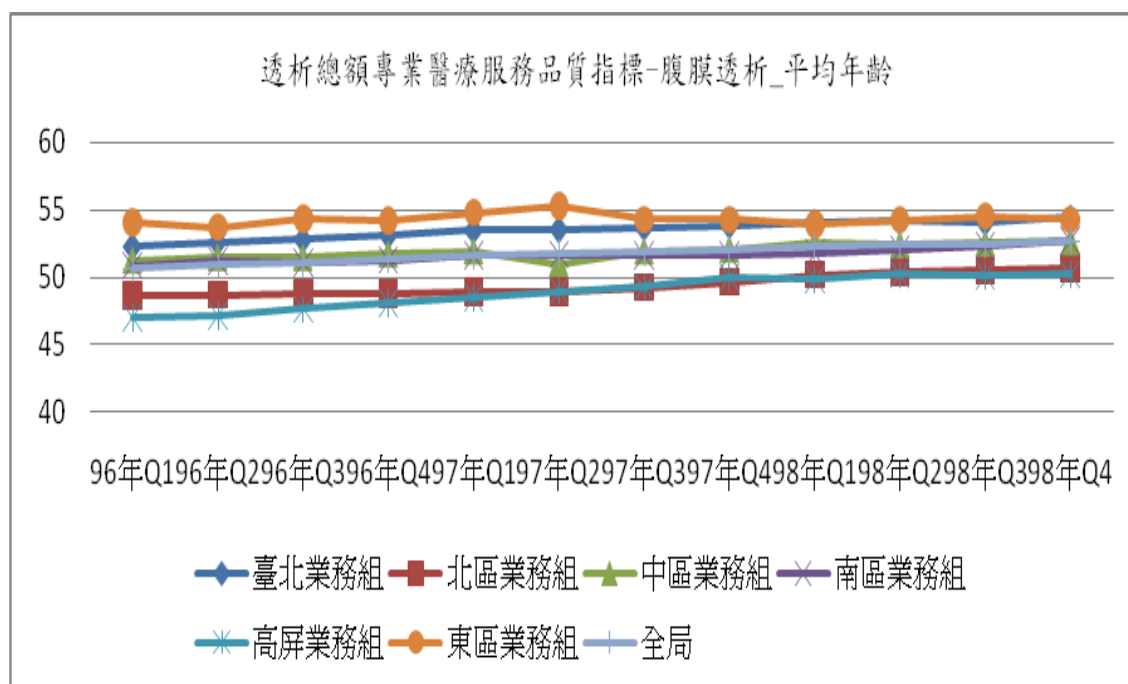
年季	臺北業務組	北區業務組	中區業務組	南區業務組	高屏業務組	東區業務組	全局
96 年 Q1	22	11	18	14	12	3	80
96 年 Q2	23	11	20	15	12	3	84
96 年 Q3	25	12	20	15	12	3	87
96 年 Q4	27	12	22	16	12	4	93
97 年 Q1	29	13	23	17	12	4	98
97 年 Q2	28	13	22	18	12	4	97
97 年 Q3	30	13	24	19	12	4	102
97 年 Q4	29	13	24	18	12	4	100
98 年 Q1	34	14	28	19	12	4	111
98 年 Q2	35	14	29	19	12	4	113
98 年 Q3	35	14	29	17	13	4	112
98 年 Q4	35	14	29	18	13	4	113

(二) 病患總數：98年第4季病患總數為5720人。以臺北區2029人最多、其次中區1121人、南區883人。其中醫學中心3341人，區域醫院1885人、地區醫院423人、基層診所71人。



年季	臺北業務組	北區業務組	中區業務組	南區業務組	高屏業務組	東區業務組	全局
96 年 Q1	1,478	593	820	590	584	79	4,144
96 年 Q2	1,542	618	880	632	600	79	4,351
96 年 Q3	1,596	623	880	659	626	77	4,461
96 年 Q4	1,704	637	937	679	639	80	4,676
97 年 Q1	1,799	652	964	716	657	83	4,871
97 年 Q2	1,823	658	983	755	685	82	4,986
97 年 Q3	1,856	694	1,003	771	709	88	5,121
97 年 Q4	1,877	715	1,043	792	733	87	5,247
98 年 Q1	1,935	732	1,066	833	764	89	5,419
98 年 Q2	1,959	734	1,084	854	786	98	5,515
98 年 Q3	1,979	748	1,101	856	833	102	5,619
98 年 Q4	2,029	763	1,121	883	819	105	5,720

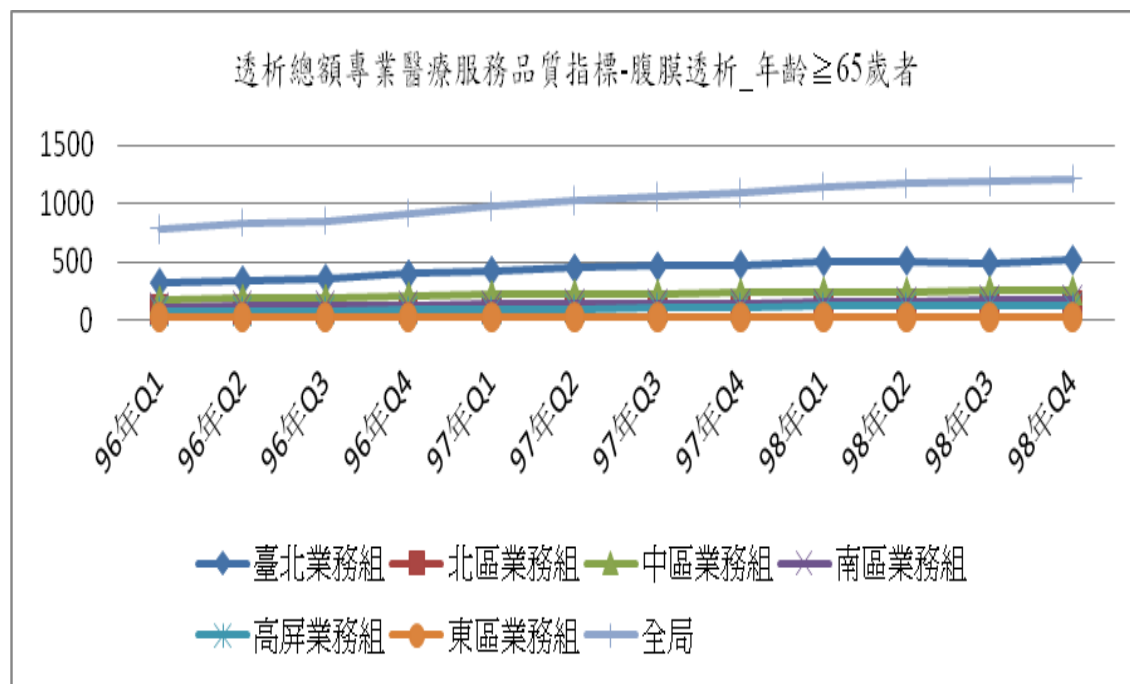
(三) 年齡(mean,±SD)：98年第4季平均年齡52.71歲，年齡標準差為14.37。臺北區54.42歲、北區50.72歲、中區52.68歲、南區52.69歲、高屏區50.22歲、東區54.29歲。醫學中心平均年齡51.22歲、區域醫院54.43歲、地區醫院57.31歲、基層診所50.31歲。



年季	臺北業務組	北區業務組	中區業務組	南區業務組	高屏業務組	東區業務組	全局
96 年 Q1	52.28	48.65	51.26	50.89	47.06	54.06	50.66
96 年 Q2	52.62	48.72	51.47	51.25	47.13	53.73	50.90
96 年 Q3	52.81	48.81	51.48	51.07	47.64	54.33	51.03
96 年 Q4	53.14	48.79	51.74	51.28	48.10	54.20	51.32
97 年 Q1	53.49	48.96	51.95	51.62	48.55	54.80	51.66
97 年 Q2	53.57	48.95	51.00	51.70	48.98	55.26	51.77
97 年 Q3	53.71	49.24	51.97	51.61	49.29	54.30	51.85
97 年 Q4	53.87	49.66	52.11	51.61	50.02	54.29	52.08
98 年 Q1	54.11	50.21	52.56	51.76	49.86	53.98	52.31
98 年 Q2	54.21	50.41	52.47	52.07	50.23	54.27	52.47
98 年 Q3	54.09	50.58	52.55	52.34	50.14	54.53	52.48
98 年 Q4	54.42	50.72	52.68	52.69	50.22	54.29	52.71

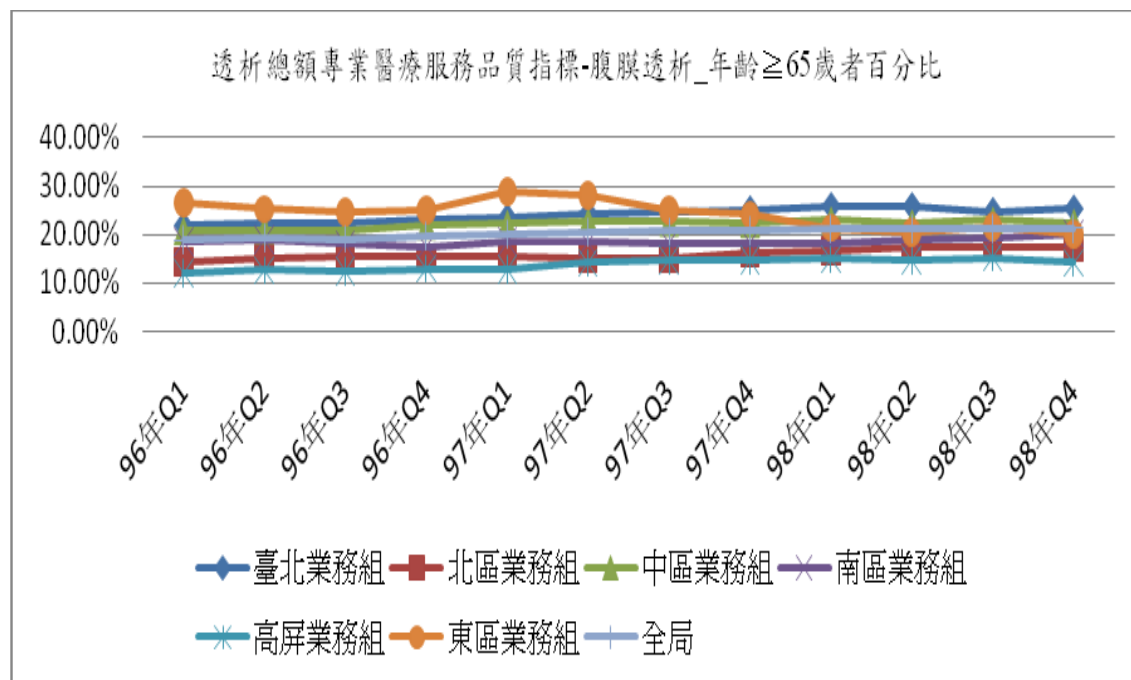
(四) 年齡 ≥ 65 歲者：

1.98年第4季 ≥ 65 歲個案共1217人。98年第4季臺北區515人最多、中區253人第二、其次南區179人，醫學中心615人、區域醫院455人、地區醫院136人、基層診所11人。



年季	臺北業務組	北區業務組	中區業務組	南區業務組	高屏業務組	東區業務組	全局
96 年 Q1	324	85	171	109	71	21	781
96 年 Q2	343	93	185	119	76	20	836
96 年 Q3	357	96	183	119	78	19	852
96 年 Q4	394	98	205	119	83	20	919
97 年 Q1	424	100	215	133	84	24	980
97 年 Q2	444	99	224	139	97	23	1,026
97 年 Q3	460	104	227	141	105	22	1,059
97 年 Q4	473	115	233	145	108	21	1,095
98 年 Q1	501	122	245	150	114	19	1,151
98 年 Q2	507	127	243	163	116	20	1,176
98 年 Q3	492	131	253	167	127	22	1,192
98 年 Q4	515	133	253	179	116	21	1,217

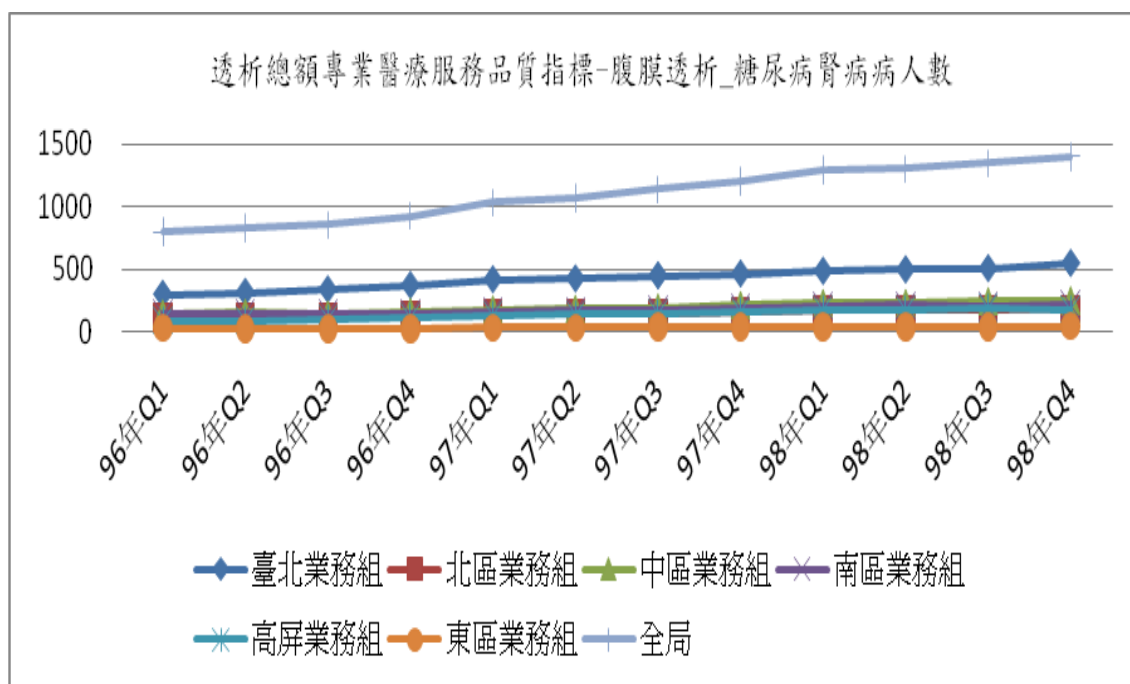
2. ≥ 65 歲個案百分比：整體為21.28%(1217/5720)，其中臺北區25.38% 最高、中區22.57% 第二、其次南區20.27%。醫學中心18.41%、區域醫院24.14%、地區醫院32.15%、基層診所15.49%。



年季	臺北業務組	北區業務組	中區業務組	南區業務組	高屏業務組	東區業務組	全局
96 年 Q1	21.92%	14.33%	20.85%	18.47%	12.16%	26.58%	18.85%
96 年 Q2	22.24%	15.05%	21.02%	18.83%	12.67%	25.32%	19.21%
96 年 Q3	22.37%	15.41%	20.80%	18.06%	12.46%	24.68%	19.10%
96 年 Q4	23.12%	15.38%	21.88%	17.53%	12.99%	25.00%	19.65%
97 年 Q1	23.57%	15.34%	22.30%	18.58%	12.79%	28.92%	20.12%
97 年 Q2	24.36%	15.05%	22.79%	18.41%	14.16%	28.05%	20.58%
97 年 Q3	24.78%	14.99%	22.63%	18.29%	14.81%	25.00%	20.68%
97 年 Q4	25.20%	16.08%	22.34%	18.31%	14.73%	24.14%	20.87%
98 年 Q1	25.89%	16.67%	22.98%	18.01%	14.92%	21.35%	21.24%
98 年 Q2	25.88%	17.30%	22.42%	19.09%	14.76%	20.41%	21.32%
98 年 Q3	24.86%	17.51%	22.98%	19.51%	15.25%	21.57%	21.21%
98 年 Q4	25.38%	17.43%	22.57%	20.27%	14.16%	20.00%	21.28%

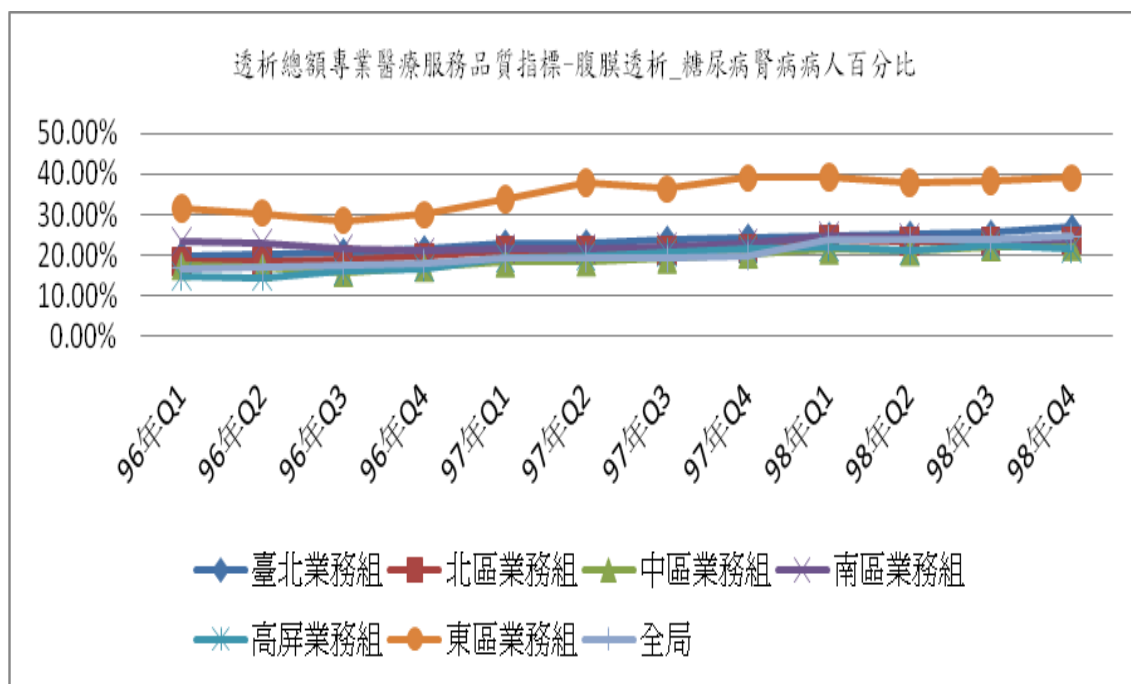
(五) 糖尿病腎病病人數：

1. 98年第4季糖尿病個案數1404人，臺北區545人最高、中區250人第二、其次南區212人，醫學中心665人、區域醫院581人、地區醫院147人、基層診所11人。



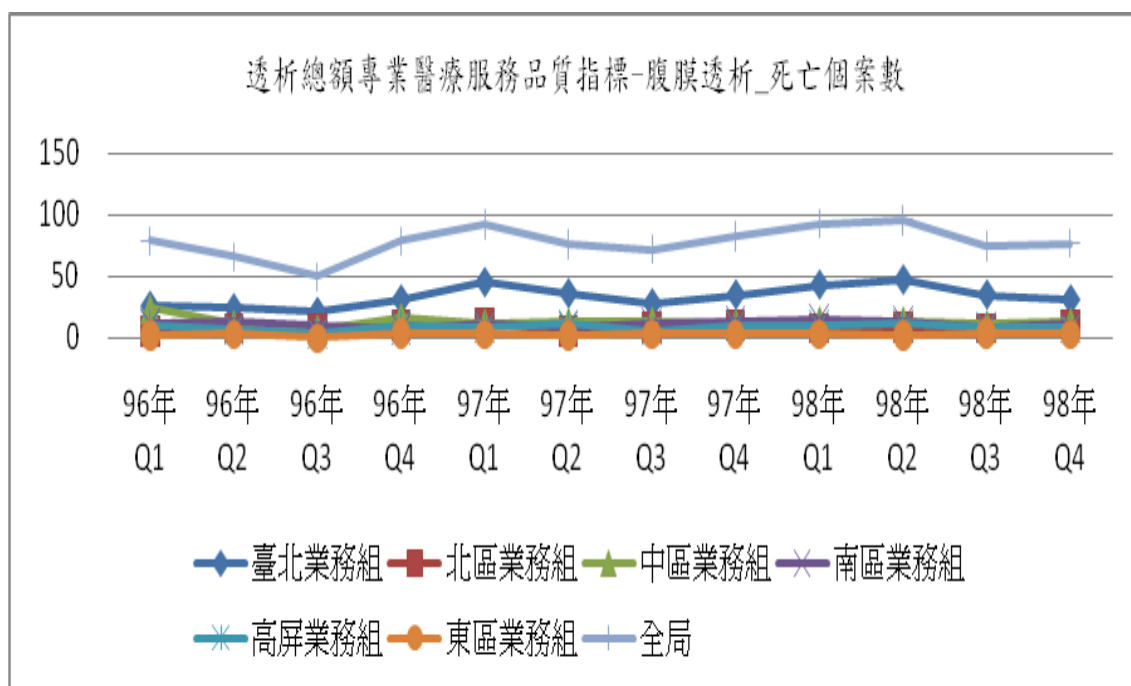
年季	臺北業務組	北區業務組	中區業務組	南區業務組	高屏業務組	東區業務組	全局
96 年 Q1	295	109	144	138	87	25	798
96 年 Q2	311	114	151	145	87	24	832
96 年 Q3	333	118	139	142	100	22	854
96 年 Q4	367	125	160	142	107	24	925
97 年 Q1	414	137	176	154	126	28	1,035
97 年 Q2	421	139	181	163	135	31	1,070
97 年 Q3	445	146	192	177	147	32	1,139
97 年 Q4	460	155	212	183	158	34	1,202
98 年 Q1	482	176	228	207	167	35	1,295
98 年 Q2	494	171	228	208	167	37	1,305
98 年 Q3	504	174	244	200	187	39	1,348
98 年 Q4	545	180	250	212	176	41	1,404

2. 糖尿病病人百分比：整體為24.55%(1404/5720)，其中東區39.05% 最高、臺北區26.86%、南區24.01%。醫學中心19.90%、區域醫院30.82%、地區醫院34.75%、基層診所24.55%。



年季	臺北業務組	北區業務組	中區業務組	南區業務組	高屏業務組	東區業務組	全局
96 年 Q1	19.96%	18.38%	17.56%	23.39%	14.90%	31.65%	16.70%
96 年 Q2	20.17%	18.45%	17.16%	22.94%	14.50%	30.38%	16.83%
96 年 Q3	20.86%	18.94%	15.80%	21.55%	15.97%	28.57%	17.51%
96 年 Q4	21.54%	19.62%	17.08%	20.91%	16.74%	30.00%	18.07%
97 年 Q1	23.01%	21.01%	18.26%	21.51%	19.18%	33.73%	19.26%
97 年 Q2	23.09%	21.12%	18.41%	21.59%	19.71%	37.80%	19.12%
97 年 Q3	23.98%	21.04%	19.14%	21.96%	20.73%	36.36%	19.14%
97 年 Q4	24.51%	21.68%	20.33%	23.11%	21.56%	39.08%	19.78%
98 年 Q1	24.91%	24.04%	21.39%	24.85%	21.86%	39.33%	23.90%
98 年 Q2	25.22%	23.30%	21.03%	24.36%	21.25%	37.76%	23.66%
98 年 Q3	25.47%	23.26%	22.16%	23.36%	22.45%	38.24%	23.99%
98 年 Q4	26.86%	23.59%	22.30%	24.01%	21.49%	39.05%	24.55%

(六) 死亡個案數：98年第全年死亡個案數341人。臺北區156人最高，中區52人第二，南區47人。醫學中心176人、區域醫院117人、地區醫院46人、基層診所2人。



年季	臺北業務組	北區業務組	中區業務組	南區業務組	高屏業務組	東區業務組	全局
96 年 Q1	26	5	24	12	10	2	79
96 年 Q2	24	8	11	13	7	3	66
96 年 Q3	21	8	7	10	4	0	50
96 年 Q4	31	10	17	7	10	4	79
96 年	102	31	59	42	31	9	274
97 年 Q1	45	12	12	11	9	3	92
97 年 Q2	36	5	13	9	11	2	76
97 年 Q3	28	9	14	12	6	3	72
97 年 Q4	35	10	12	13	10	3	83
97 年	144	36	51	45	36	11	323
98 年 Q1	43	8	14	15	10	3	93
98 年 Q2	47	9	14	13	11	2	96
98 年 Q3	35	8	11	8	9	4	75
98 年 Q4	31	11	13	11	8	3	77
98 年	156	36	52	47	38	12	341

四、專業醫療服務品質指標：(腹膜透析部分)

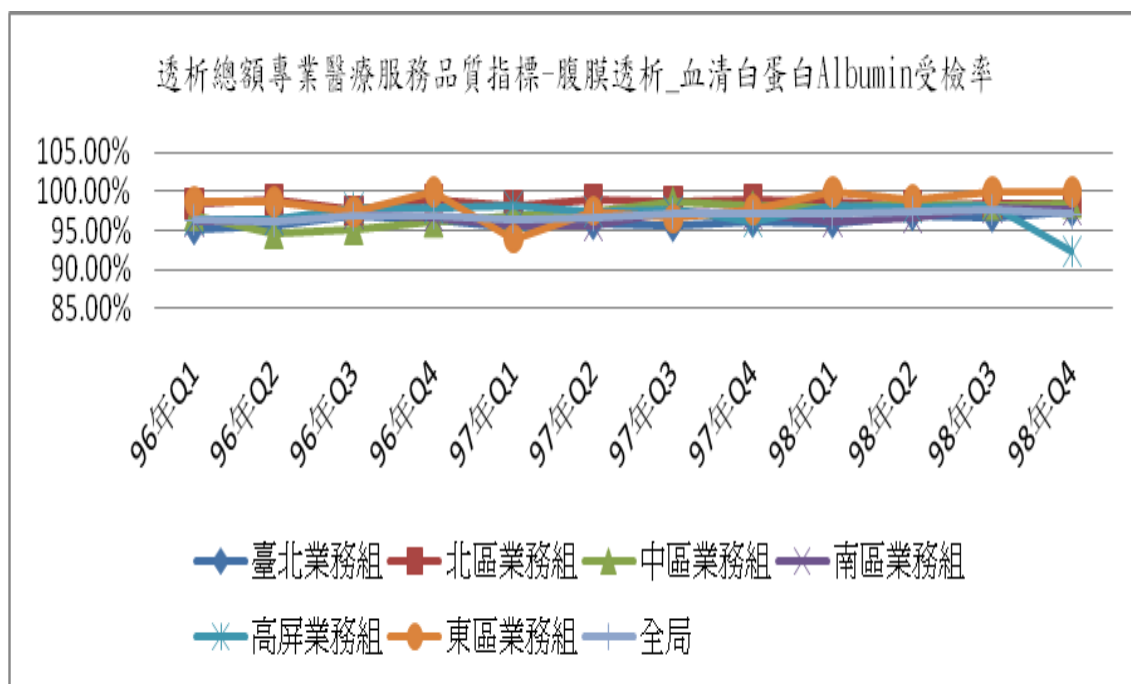
指標5.10：血清白蛋白(Albumin)

(一) 整體：

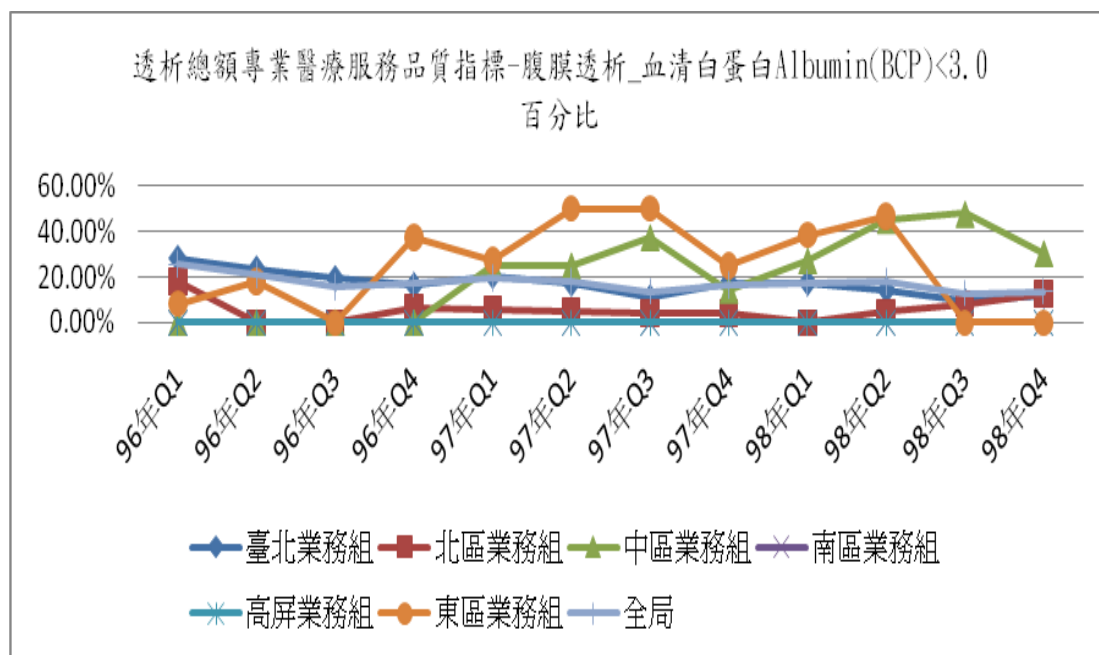
1. 98年血清白蛋白受檢率為97.38% ，較97年（96.90% ）為高。
2. 血清白蛋白平均值（BCG）為3.90gm/dl，其中＜3.5 gm/dl之百分比為20.59% 較97年（20.53% ）為高。
3. 血清白蛋白平均值（BCP）為3.59gm/dl，其中＜3.0 gm/dl之百分比為18.41% 較97年（17.17% ）為高。

(二) 分區別：

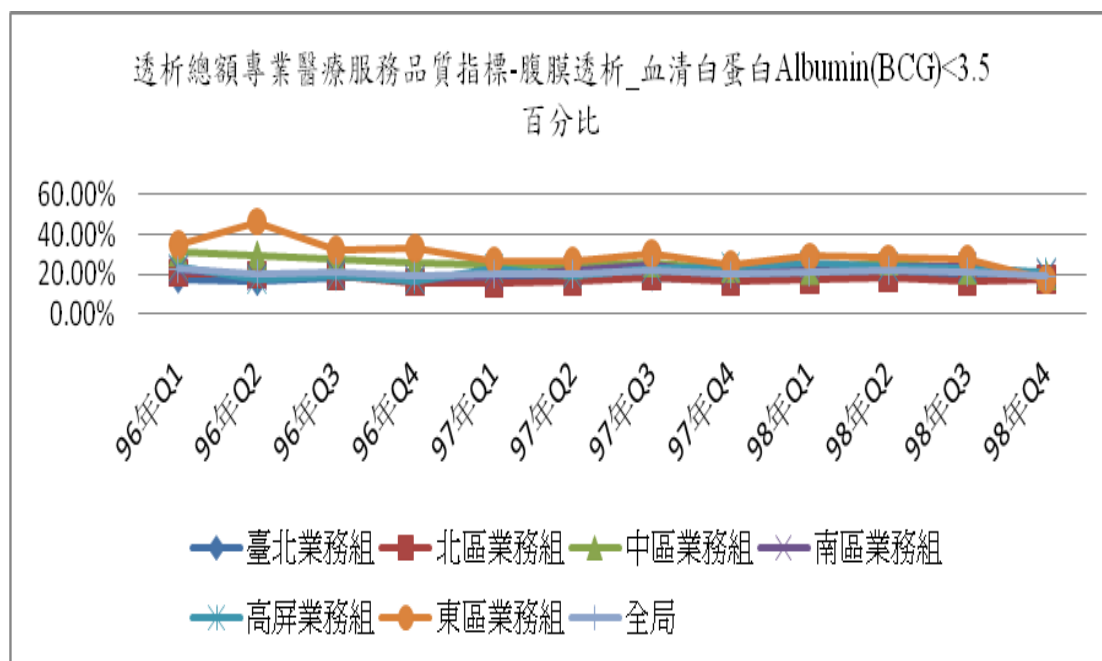
1. 98年血清白蛋白受檢率，全區皆位於監測值範圍內；除北區、高屏業務組較97年呈現下降趨勢，其餘4區較97年呈現上升趨勢。
2. ＜3.5gm/dl(BCG)之百分比，全區皆位於監測值範圍內，除臺北區、北區、南區與高屏業務組較97年上升外，其餘2區較97年下降。
3. ＜3.0gm/dl(BCP)之百分比，除東區業務組高於監測值上限外，其餘5區皆在監測值範圍；除北區、中區、東區業務組較97年上升外，其餘3區皆較97年呈現下降或持平趨勢。



年季	臺北業務組	北區業務組	中區業務組	南區業務組	高屏業務組	東區業務組	全局
96 年 Q1	95.20%	98.48%	96.95%	96.10%	96.40%	98.73%	96.38%
96 年 Q2	95.72%	99.03%	94.55%	96.36%	96.33%	98.73%	96.18%
96 年 Q3	96.87%	97.59%	95.11%	97.12%	97.92%	97.40%	96.82%
96 年 Q4	96.42%	99.06%	96.05%	96.76%	97.97%	100.00%	97.03%
96 年	96.06%	98.54%	95.65%	96.73%	97.18%	98.73%	96.63%
97 年 Q1	95.44%	98.31%	96.89%	95.67%	98.33%	93.98%	96.51%
97 年 Q2	95.83%	98.94%	97.36%	95.63%	97.52%	97.56%	96.77%
97 年 Q3	95.58%	98.70%	98.70%	97.54%	97.60%	96.59%	97.21%
97 年 Q4	96.11%	99.02%	98.18%	97.10%	96.18%	97.70%	97.10%
97 年	95.74%	98.75%	97.80%	96.51%	97.38%	96.47%	96.90%
98 年 Q1	96.02%	98.63%	97.84%	96.16%	98.30%	100.00%	97.14%
98 年 Q2	96.94%	98.23%	98.34%	96.72%	97.84%	98.98%	97.52%
98 年 Q3	96.77%	98.40%	98.27%	97.90%	98.20%	100.00%	97.72%
98 年 Q4	97.44%	98.56%	98.48%	97.62%	92.31%	100.00%	97.13%
98 年	96.80%	98.45%	98.24%	97.11%	96.63%	99.75%	97.38%



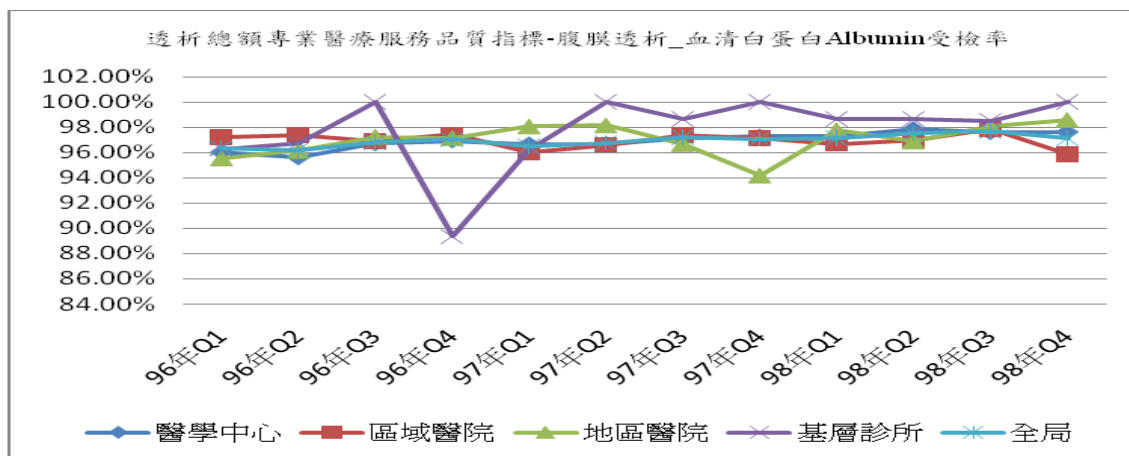
年季	臺北業務組	北區業務組	中區業務組	南區業務組	高屏業務組	東區業務組	全局
96 年 Q1	28.26%	18.17%	0.00%	0.00%	0.00%	8.33%	25.58%
96 年 Q2	23.65%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	18.18%	21.08%
96 年 Q3	19.38%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	15.70%
96 年 Q4	16.34%	6.20%	0.00%	0.00%	0.00%	37.53%	17.01%
96 年	21.35%	7.13%	0.00%	0.00%	0.00%	17.32%	19.68%
97 年 Q1	20.70%	5.60%	25.00%	0.00%	0.00%	27.30%	19.67%
97 年 Q2	17.27%	4.80%	25.00%	0.00%	0.00%	50.00%	18.16%
97 年 Q3	10.97%	4.30%	37.51%	0.00%	0.00%	50.00%	13.63%
97 年 Q4	17.59%	4.20%	14.29%	0.00%	0.00%	25.00%	16.36%
97 年	16.79%	4.67%	28.58%	0.00%	0.00%	38.30%	17.17%
98 年 Q1	17.58%	0.00%	27.27%	0.00%	0.00%	38.50%	17.47%
98 年 Q2	14.35%	4.50%	44.99%	0.00%	0.00%	46.70%	17.95%
98 年 Q3	9.35%	8.30%	47.84%	0.00%	0.00%	0.00%	12.93%
98 年 Q4	11.94%	12.50%	30.43%	0.00%	0.00%	0.00%	13.65%
98 年	13.99%	6.43%	39.26%	0.00%	0.00%	42.89%	18.41%



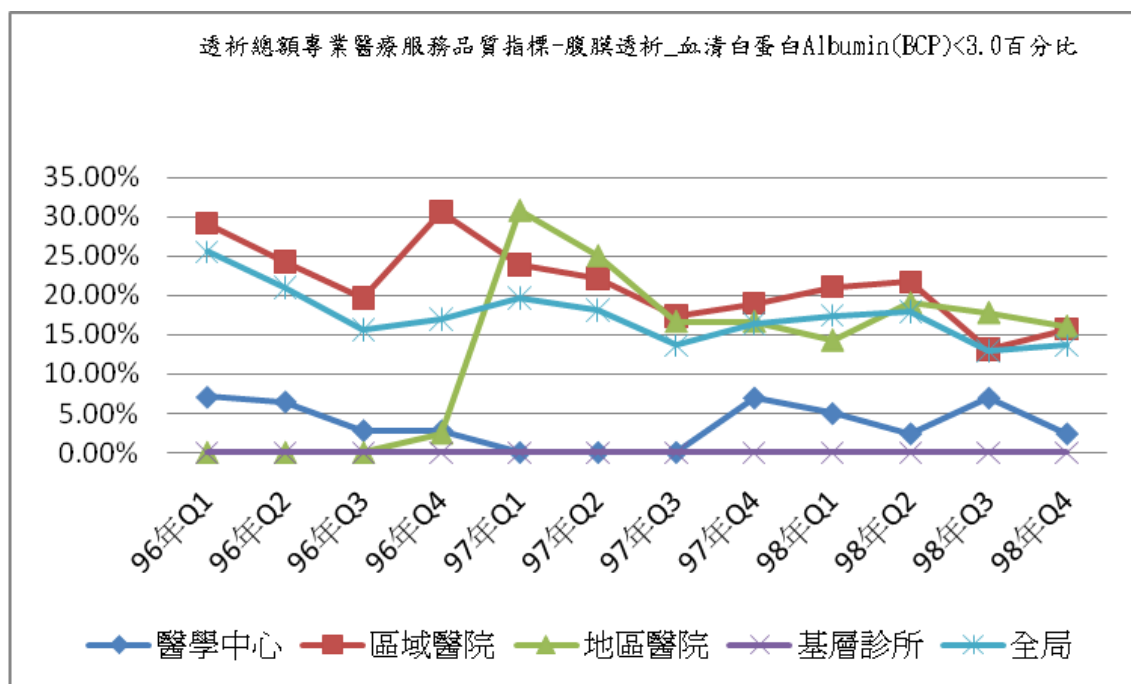
年季	臺北業務組	北區業務組	中區業務組	南區業務組	高屏業務組	東區業務組	全局
96 年 Q1	17.26%	20.43%	30.95%	21.87%	23.45%	34.80%	22.47%
96 年 Q2	15.98%	19.65%	29.53%	18.88%	17.46%	46.30%	20.50%
96 年 Q3	18.70%	18.93%	27.12%	20.47%	19.09%	32.30%	20.96%
96 年 Q4	17.98%	15.78%	25.47%	17.36%	16.79%	32.84%	19.19%
96 年	17.50%	18.65%	28.18%	19.63%	19.12%	36.69%	20.73%
97 年 Q1	18.44%	15.24%	25.15%	19.28%	22.75%	26.84%	20.25%
97 年 Q2	18.41%	16.22%	24.65%	22.14%	19.61%	26.44%	20.26%
97 年 Q3	18.43%	18.72%	25.77%	25.01%	22.71%	30.16%	21.81%
97 年 Q4	17.21%	16.07%	23.01%	19.88%	23.84%	24.65%	19.74%
97 年	18.15%	16.58%	24.62%	21.65%	22.25%	27.04%	20.53%
98 年 Q1	18.15%	17.00%	21.98%	23.84%	25.29%	28.92%	20.91%
98 年 Q2	17.94%	18.34%	26.58%	23.61%	24.04%	28.00%	21.74%
98 年 Q3	20.38%	16.44%	22.26%	23.88%	22.75%	27.43%	21.29%
98 年 Q4	17.12%	17.60%	19.42%	20.42%	20.90%	17.15%	18.73%
98 年	18.54%	17.34%	23.46%	22.88%	23.16%	26.75%	20.95%

(三) 層級別：

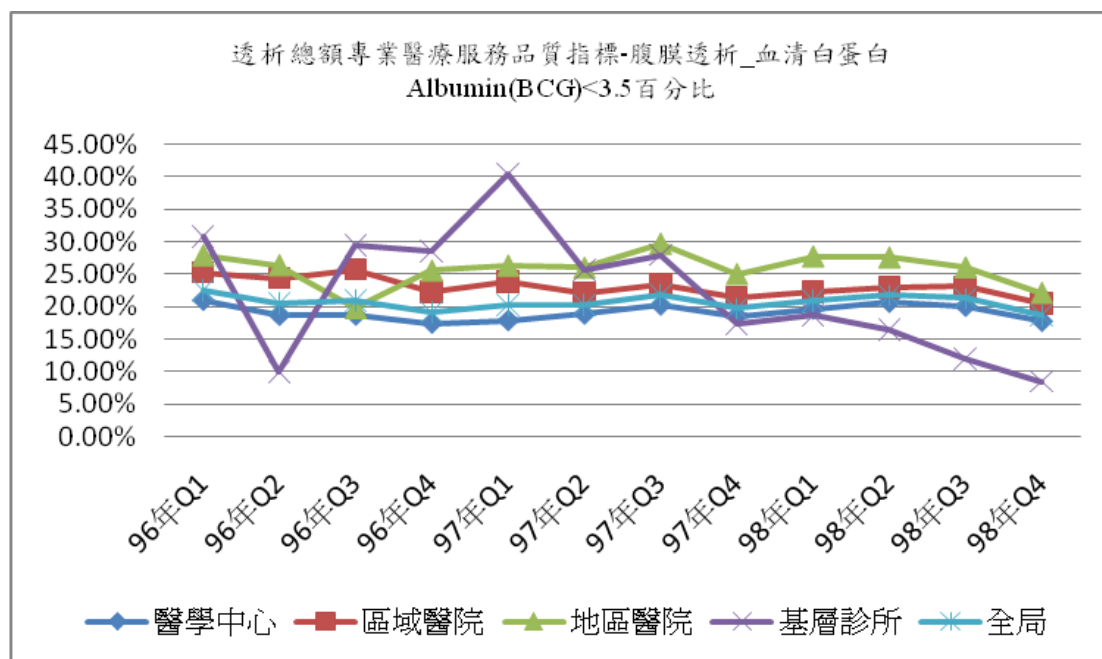
1. 受檢率：98年各層級皆位於監測值範圍內；除地區醫院較97年下降之外，其餘各層級皆較97年上升。
2. 血清白蛋白(BCG) < 3.5之百分比：各層級皆位於監測值範圍內；除醫學中心、地區醫院較97年上升外，其餘各層級皆較97年下降。
3. 血清白蛋白(BCP) < 3.0之百分比：各層級皆位於監測值範圍內；除醫學中心、區域醫院較97年上升，其餘各層級皆較97年下降或持平。



年季	醫學中心	區域醫院	地區醫院	基層診所	全局
96 年 Q1	96.03%	97.20%	95.56%	96.30%	96.38%
96 年 Q2	95.60%	97.40%	96.15%	96.77%	96.18%
96 年 Q3	96.71%	96.92%	97.26%	100.00%	96.82%
96 年 Q4	96.94%	97.43%	97.16%	89.36%	97.03%
96 年	96.33%	97.24%	97.09%	95.07%	96.63%
97 年 Q1	96.65%	96.03%	98.07%	96.30%	96.51%
97 年 Q2	96.69%	96.61%	98.15%	100.00%	96.77%
97 年 Q3	97.13%	97.36%	96.69%	98.68%	97.21%
97 年 Q4	97.27%	97.13%	94.20%	100.00%	97.10%
97 年	96.94%	96.80%	96.60%	98.91%	96.90%
98 年 Q1	97.29%	96.69%	97.78%	98.68%	97.14%
98 年 Q2	97.85%	96.99%	96.89%	98.65%	97.52%
98 年 Q3	97.59%	97.85%	98.09%	98.53%	97.72%
98 年 Q4	97.61%	95.86%	98.58%	100.00%	97.13%
98 年	97.58%	96.85%	97.88%	98.96%	97.38%



年季	醫學中心	區域醫院	地區醫院	基層診所	全局
96 年 Q1	7.10%	29.18%	0.00%	0.00%	25.58%
96 年 Q2	6.50%	24.31%	0.00%	0.00%	21.08%
96 年 Q3	2.80%	19.67%	0.00%	0.00%	15.70%
96 年 Q4	2.80%	30.63%	2.47%	0.00%	17.01%
96 年	4.59%	26.10%	2.47%	0.00%	19.68%
97 年 Q1	0.00%	23.86%	30.78%	0.00%	19.67%
97 年 Q2	0.00%	22.18%	25.00%	0.00%	18.16%
97 年 Q3	0.00%	17.35%	16.67%	0.00%	13.63%
97 年 Q4	7.00%	18.97%	16.67%	0.00%	16.36%
97 年	1.95%	20.64%	23.64%	0.00%	17.17%
98 年 Q1	5.00%	21.11%	14.29%	0.00%	17.47%
98 年 Q2	2.40%	21.72%	19.03%	0.00%	17.95%
98 年 Q3	7.00%	13.17%	17.79%	0.00%	12.93%
98 年 Q4	2.40%	15.71%	16.06%	0.00%	13.65%
98 年	4.22%	20.92%	21.13%	0.00%	18.41%



年季	醫學中心	區域醫院	地區醫院	基層診所	全局
96 年 Q1	21.02%	25.27%	27.91%	30.74%	22.47%
96 年 Q2	18.65%	24.37%	26.39%	10.01%	20.50%
96 年 Q3	18.69%	25.73%	19.73%	29.39%	20.96%
96 年 Q4	17.41%	22.31%	25.55%	28.59%	19.19%
96 年	18.90%	24.37%	24.56%	24.44%	20.73%
97 年 Q1	17.82%	23.81%	26.34%	40.38%	20.25%
97 年 Q2	18.83%	22.14%	25.98%	25.70%	20.26%
97 年 Q3	20.27%	23.44%	29.73%	27.99%	21.81%
97 年 Q4	18.55%	21.42%	25.02%	17.33%	19.74%
97 年	18.87%	22.68%	27.23%	25.79%	20.53%
98 年 Q1	19.64%	22.30%	27.76%	18.66%	20.91%
98 年 Q2	20.71%	22.90%	27.59%	16.43%	21.74%
98 年 Q3	20.08%	23.08%	26.04%	11.94%	21.29%
98 年 Q4	17.70%	20.45%	22.13%	8.45%	18.73%
98 年	19.52%	22.35%	28.84%	13.89%	20.95%

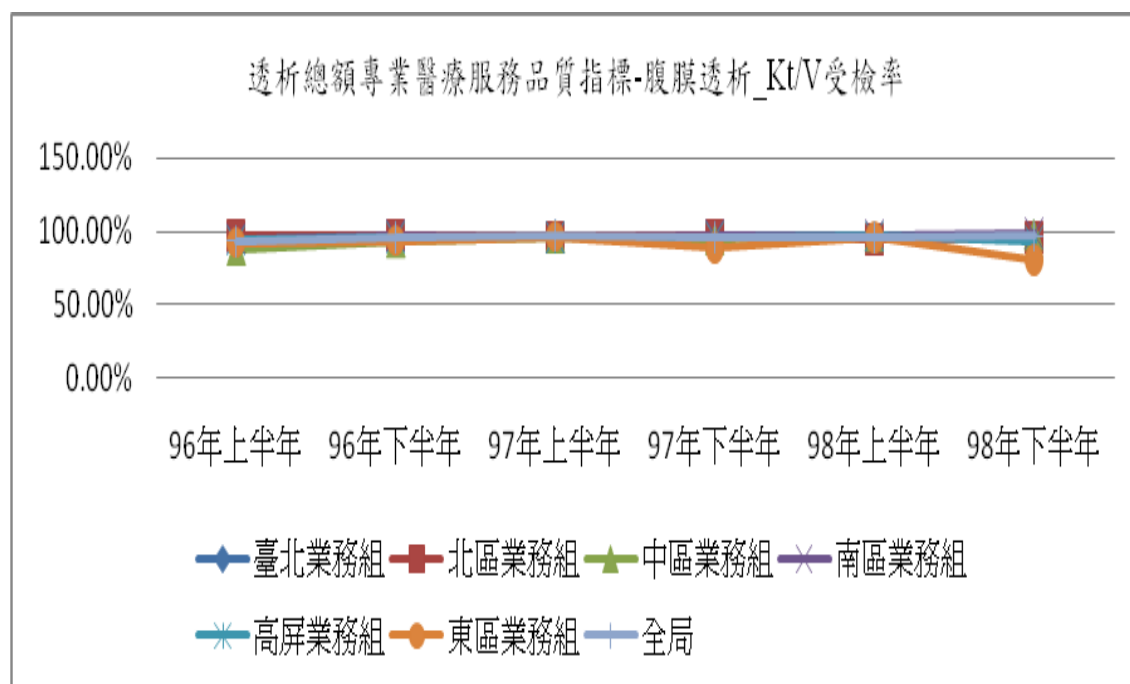
指標5.11：Weekly Kt/V

（一）整體：

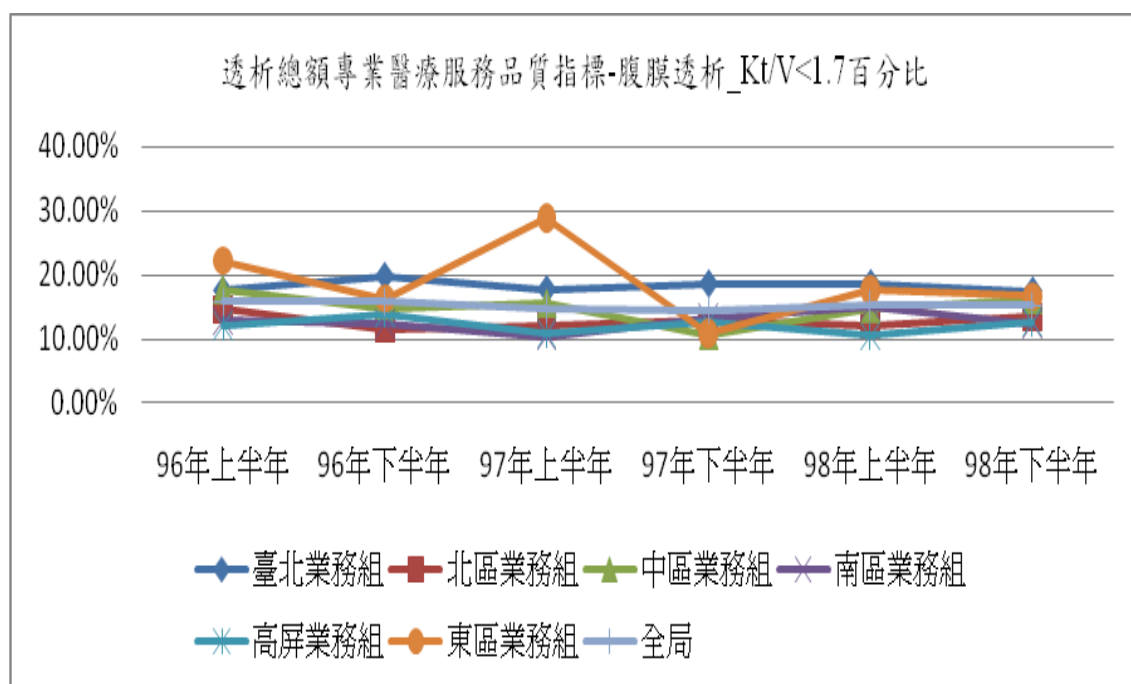
1. 98年Kt/V受檢率為96.48% 較97年96.49% 為低。
2. Kt/V平均值1.71，Kt/V<1.7百分比為15.26% 較97年14.59% 為高。

（二）分區別：

1. Kt/V受檢率，98年除東區業務組低於監測值下限，其餘5區皆位於監測值範圍；除中區、南區業務組較97年上升，其餘4區皆較97年下降。
2. Kt/V<1.7百分比，98年全區皆位於監測值範圍內；除北區、中區及南區業務組較97年上升，其餘3區皆較97年下降。



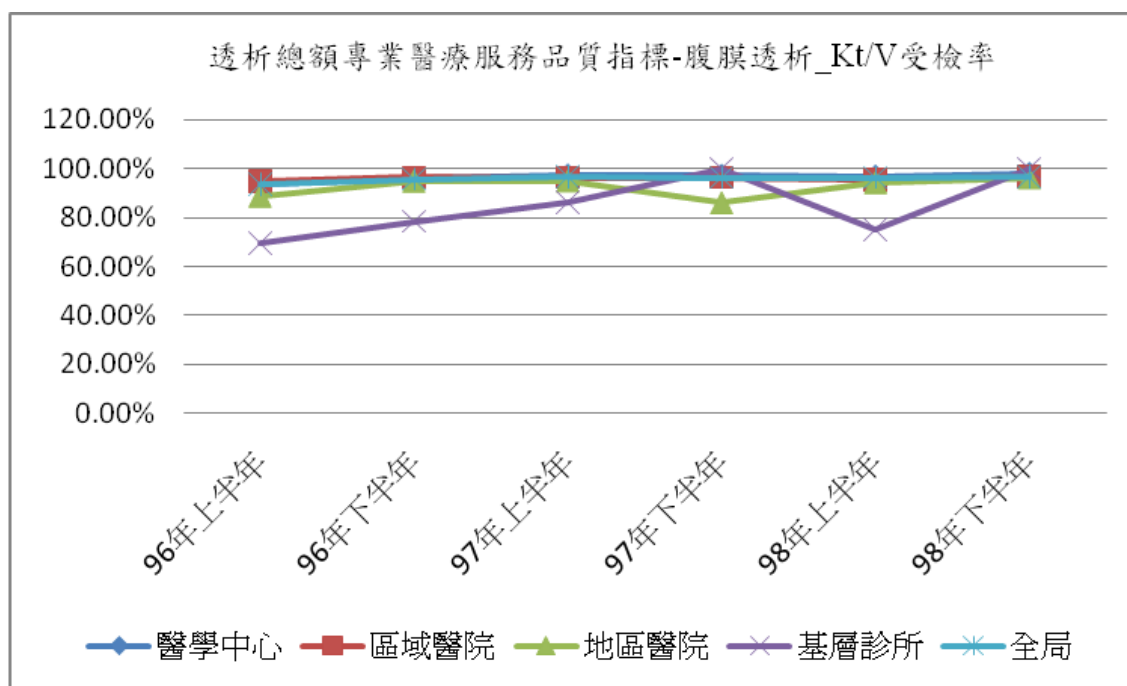
年季	臺北業務組	北區業務組	中區業務組	南區業務組	高屏業務組	東區業務組	全局
96 年上半年	95.10%	96.93%	86.94%	95.00%	94.07%	92.41%	93.50%
96 年下半年	96.43%	97.19%	92.46%	97.38%	96.12%	93.75%	95.79%
96 年	95.80%	97.06%	89.78%	96.23%	95.12%	93.08%	94.68%
97 年上半年	97.67%	96.86%	95.66%	96.32%	95.66%	96.39%	96.67%
97 年下半年	96.85%	96.92%	94.49%	97.75%	96.33%	89.01%	96.32%
97 年	97.25%	96.89%	95.05%	97.05%	96.00%	92.53%	96.49%
98 年上半年	96.22%	94.62%	96.63%	97.22%	96.71%	95.92%	96.31%
98 年下半年	97.42%	95.83%	97.96%	98.98%	93.39%	80.19%	96.64%
98 年	96.83%	95.23%	97.30%	98.11%	94.98%	87.75%	96.48%



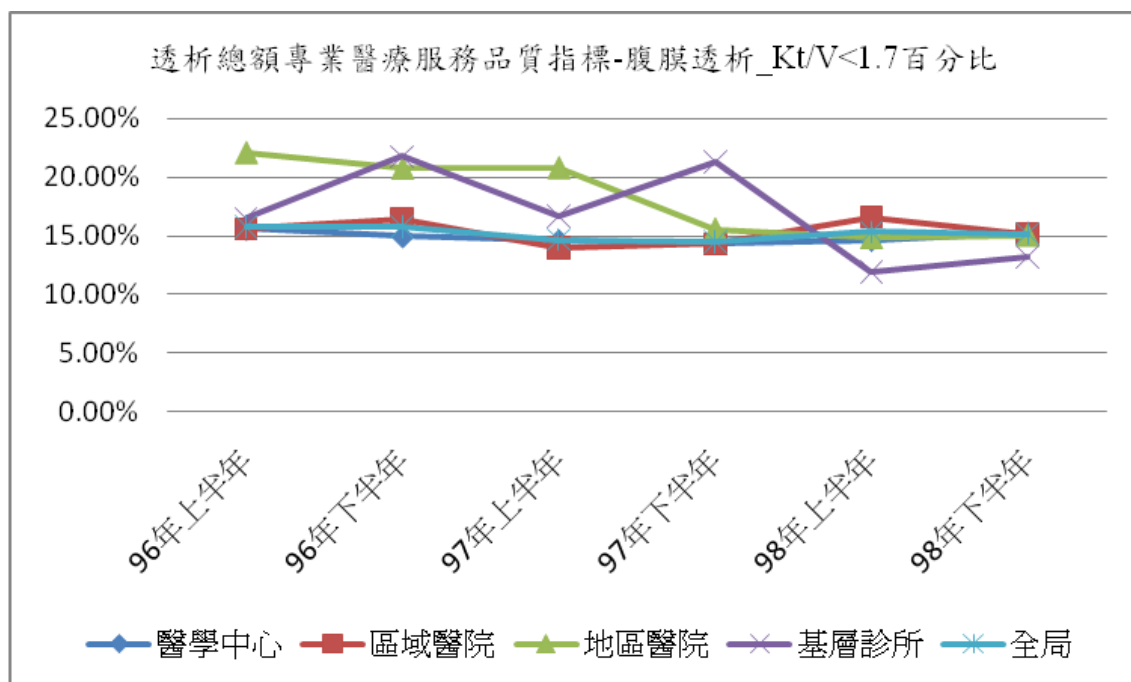
年季	臺北業務組	北區業務組	中區業務組	南區業務組	高屏業務組	東區業務組	全局
96 年上半年	17.54%	14.63%	17.69%	12.84%	12.15%	22.19%	15.80%
96 年下半年	19.80%	11.58%	14.69%	12.40%	13.93%	16.35%	15.79%
96 年	18.74%	13.07%	16.09%	12.60%	13.09%	19.23%	15.79%
97 年上半年	17.70%	11.94%	15.56%	10.41%	10.91%	28.83%	14.66%
97 年下半年	18.61%	12.86%	10.55%	13.36%	12.60%	10.95%	14.52%
97 年	18.16%	12.42%	12.96%	11.96%	11.81%	19.67%	14.59%
98 年上半年	18.65%	12.18%	14.75%	15.13%	10.50%	17.66%	15.34%
98 年下半年	17.47%	13.45%	16.14%	12.29%	12.65%	16.71%	15.19%
98 年	18.05%	12.83%	15.49%	13.68%	11.53%	17.21%	15.26%

(三) 層級別：

1. Kt/V受檢率，98年基層診所低於監測值下限，其餘各層級皆位於監測值範圍；除地區醫院較97年上升外，其餘各層級較97年下降。
2. Kt/V < 1.7百分比，98年各層級皆位於監測值範圍；除醫學中心、區域醫院較97年上升，其餘各層級較97年下降。



年季	醫學中心	區域醫院	地區醫院	基層診所	全局
96 年上半年	93.33%	94.88%	88.81%	69.70%	93.50%
96 年下半年	95.80%	96.45%	95.00%	78.43%	95.79%
96 年	94.59%	95.70%	92.36%	75.00%	94.68%
97 年上半年	97.22%	96.30%	95.05%	86.30%	96.67%
97 年下半年	97.13%	96.32%	86.02%	100.00%	96.32%
97 年	97.17%	96.31%	90.02%	93.29%	96.49%
98 年上半年	96.83%	95.61%	94.42%	75.00%	96.31%
98 年下半年	97.87%	96.84%	96.31%	100.00%	96.64%
98 年	96.83%	95.61%	94.42%	75.00%	96.48%



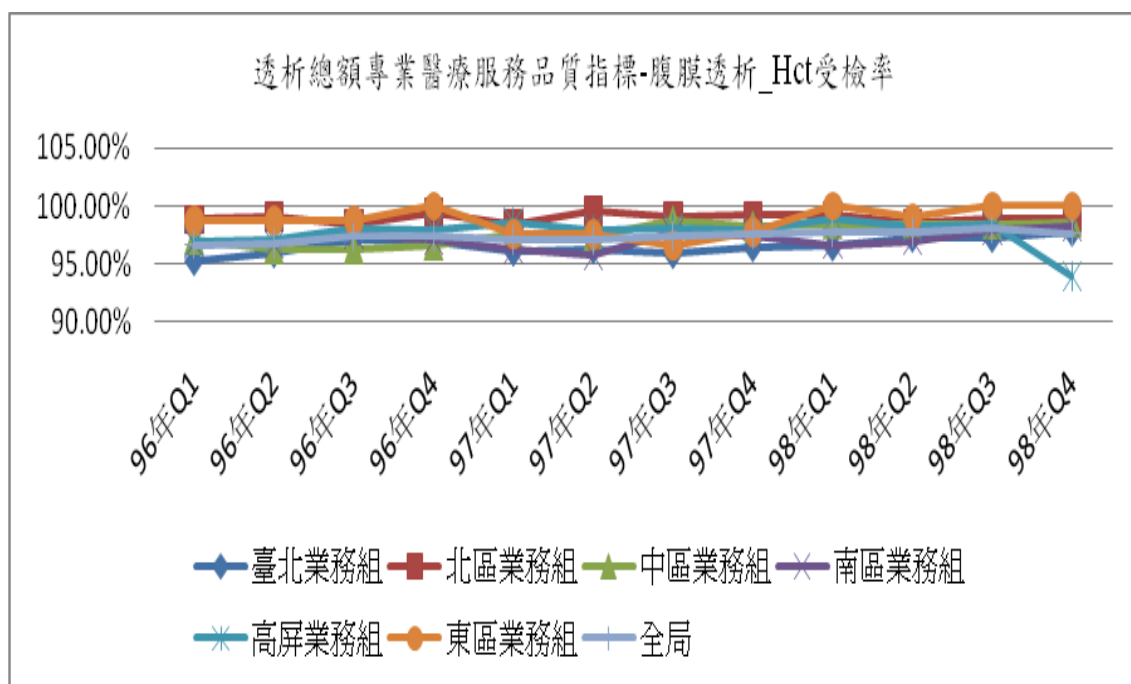
年季	醫學中心	區域醫院	地區醫院	基層診所	全局
96 年上半年	15.59%	15.60%	22.07%	16.50%	15.80%
96 年下半年	14.97%	16.48%	20.73%	21.78%	15.79%
96 年	15.27%	16.08%	21.28%	19.83%	15.79%
97 年上半年	14.62%	13.98%	20.79%	16.65%	14.66%
97 年下半年	14.38%	14.30%	15.57%	21.32%	14.52%
97 年	14.50%	14.15%	18.04%	19.45%	14.59%
98 年上半年	14.66%	16.60%	14.81%	11.89%	15.34%
98 年下半年	15.29%	15.18%	15.03%	13.20%	15.19%
98 年	14.98%	15.87%	14.92%	12.57%	15.26%

指標5.12：Hct**(一) 整體：**

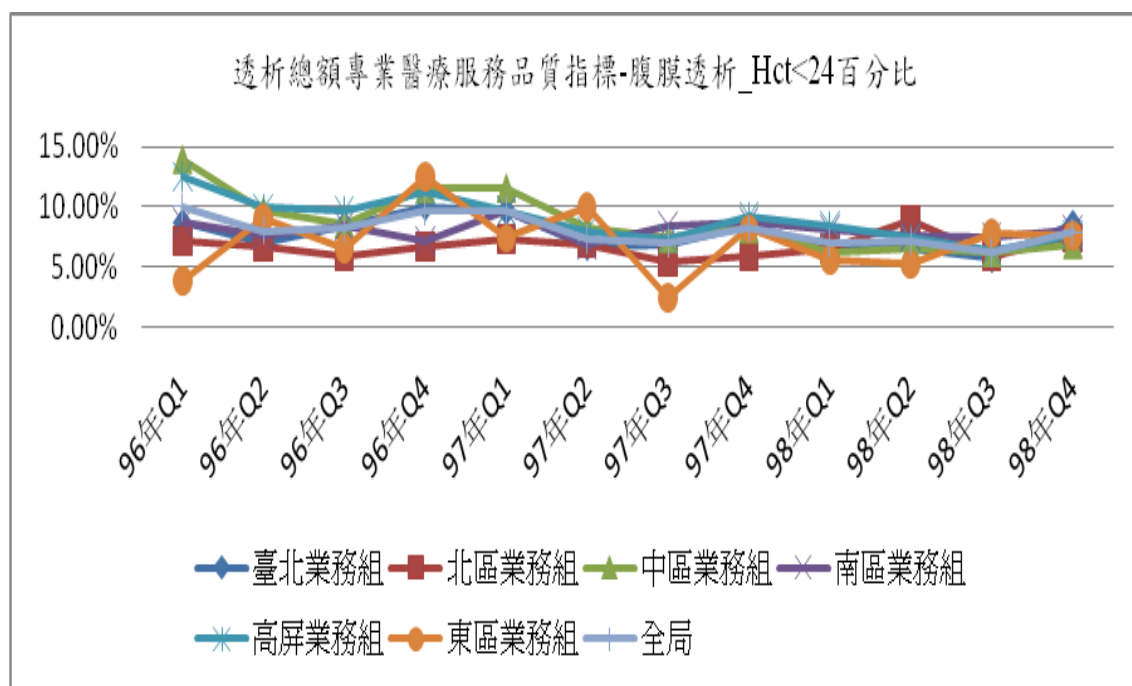
1. 98年受檢率為97.77% ，較97年（97.33% ）為高。
2. Hct平均值31.89，<24百分比7.10% 較98年（8.10% ）為低。

(二) 分區別：

1. 98年Hct受檢率，全區皆位於監測值範圍；除臺北區、南區業務組較97年上升外，其餘4區較97年下降或持平。
2. Hct<24百分比，全區皆位於監測值範圍；除北區業務組較97年上升外，其餘5區較97年下降。



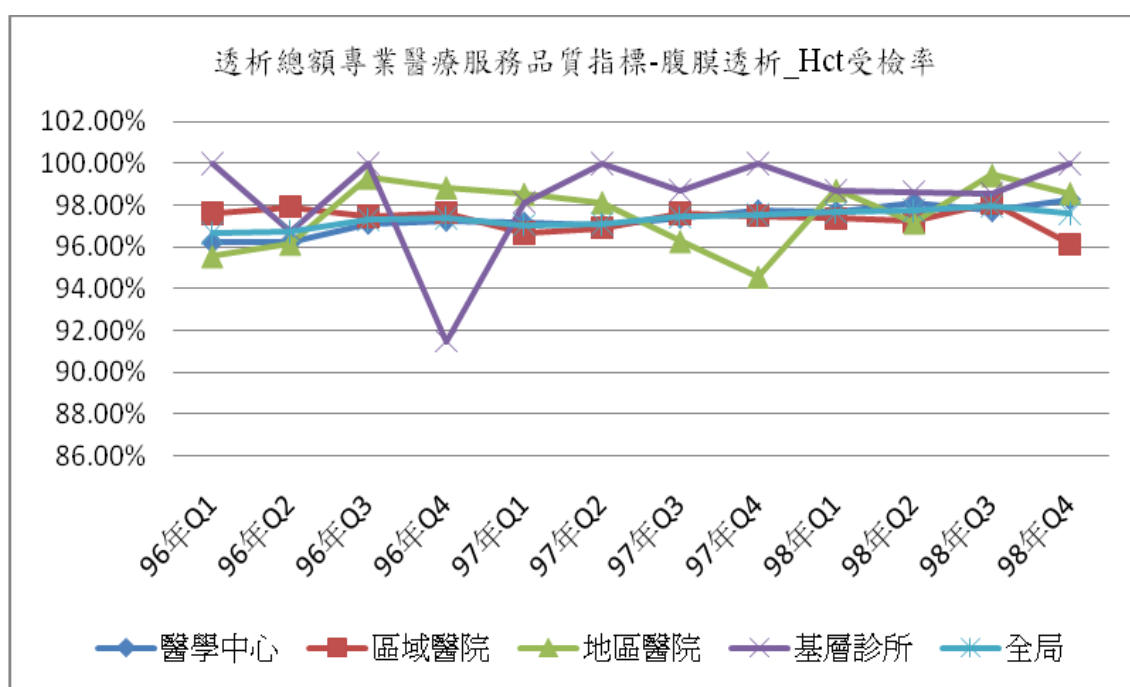
年季	臺北業務組	北區業務組	中區業務組	南區業務組	高屏業務組	東區業務組	全局
96 年 Q1	95.26%	98.82%	97.07%	96.78%	96.92%	98.73%	96.65%
96 年 Q2	95.91%	99.03%	96.25%	96.68%	97.00%	98.73%	96.74%
96 年 Q3	97.06%	98.39%	96.25%	97.57%	98.08%	98.70%	97.33%
96 年 Q4	96.89%	99.37%	96.58%	97.05%	97.97%	100.00%	97.39%
96 年	96.30%	98.91%	96.53%	97.12%	97.51%	99.05%	97.05%
97 年 Q1	96.05%	98.47%	97.51%	96.23%	98.63%	97.59%	97.06%
97 年 Q2	96.27%	99.54%	97.36%	95.76%	97.96%	97.56%	97.09%
97 年 Q3	95.85%	99.14%	98.70%	97.67%	98.03%	96.59%	97.44%
97 年 Q4	96.43%	99.16%	98.27%	97.35%	97.82%	97.70%	97.52%
97 年	96.17%	99.12%	97.91%	96.87%	98.28%	97.66%	97.33%
98 年 Q1	96.49%	99.18%	98.41%	96.64%	98.95%	100.00%	97.66%
98 年 Q2	97.24%	98.50%	98.43%	96.96%	98.22%	98.98%	97.77%
98 年 Q3	97.22%	98.93%	98.37%	97.90%	98.32%	100.00%	97.99%
98 年 Q4	97.73%	98.95%	98.57%	98.19%	93.89%	100.00%	97.62%
98 年	97.23%	98.93%	98.39%	97.39%	97.33%	100.00%	97.77%



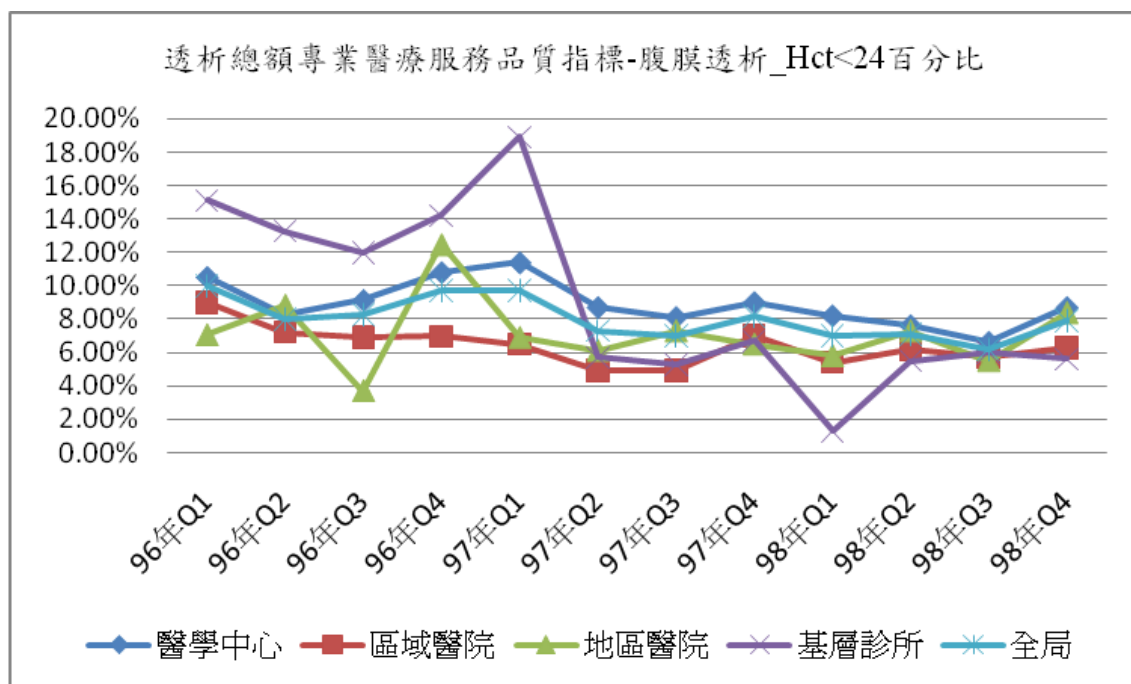
年季	臺北業務組	北區業務組	中區業務組	南區業務組	高屏業務組	東區業務組	全局
96 年 Q1	8.72%	7.19%	13.99%	8.78%	12.54%	3.81%	10.00%
96 年 Q2	6.95%	6.66%	9.67%	7.59%	9.95%	9.06%	8.00%
96 年 Q3	8.50%	5.84%	8.59%	8.39%	9.69%	6.53%	8.26%
96 年 Q4	10.06%	6.69%	11.53%	7.19%	11.31%	12.55%	9.69%
96 年	8.61%	6.59%	10.91%	7.94%	10.85%	8.03%	8.98%
97 年 Q1	9.70%	7.30%	11.60%	9.70%	9.70%	7.40%	9.70%
97 年 Q2	6.70%	6.90%	8.30%	6.80%	8.00%	10.00%	7.30%
97 年 Q3	6.90%	5.40%	7.40%	8.50%	7.30%	2.40%	7.00%
97 年 Q4	8.50%	5.90%	8.20%	8.80%	9.20%	8.20%	8.20%
97 年	7.90%	6.40%	8.90%	8.80%	8.60%	6.60%	8.10%
98 年 Q1	6.70%	6.50%	6.20%	8.10%	8.50%	5.60%	7.00%
98 年 Q2	6.60%	8.90%	6.60%	7.60%	7.40%	5.20%	7.10%
98 年 Q3	5.70%	5.90%	6.20%	7.50%	6.30%	7.80%	6.20%
98 年 Q4	8.60%	7.40%	6.90%	8.10%	7.70%	7.60%	7.90%
98 年	7.00%	7.20%	6.60%	7.70%	7.50%	6.50%	7.10%

(三) 層級別：

1. 98年Hct受檢率，各層級皆位於監測值範圍；除區域醫院較97年下降外，其餘各層級較97年上升。
2. Hct < 24百分比，98年各層級皆位於監測值範圍；除地區醫院較97年上升外，其餘各層級較97年下降。



年季	醫學中心	區域醫院	地區醫院	基層診所	全局
96 年 Q1	96.21%	97.59%	95.56%	100.00%	96.65%
96 年 Q2	96.20%	97.92%	96.15%	96.77%	96.74%
96 年 Q3	97.13%	97.48%	99.32%	100.00%	97.33%
96 年 Q4	97.28%	97.63%	98.86%	91.49%	97.39%
96 年	96.71%	97.65%	98.00%	96.48%	97.05%
97 年 Q1	97.15%	96.67%	98.55%	98.15%	97.06%
97 年 Q2	97.04%	96.92%	98.15%	100.00%	97.09%
97 年 Q3	97.42%	97.60%	96.28%	98.68%	97.44%
97 年 Q4	97.74%	97.49%	94.57%	100.00%	97.52%
97 年	97.40%	97.31%	96.15%	98.64%	97.33%
98 年 Q1	97.69%	97.37%	98.73%	98.68%	97.66%
98 年 Q2	98.10%	97.26%	97.18%	98.65%	97.77%
98 年 Q3	97.74%	98.12%	99.46%	98.53%	97.99%
98 年 Q4	98.29%	96.13%	98.58%	100.00%	97.62%
98 年	98.00%	97.17%	98.59%	98.65%	97.77%



年季	醫學中心	區域醫院	地區醫院	基層診所	全局
96 年 Q1	10.52%	8.98%	7.06%	15.11%	10.00%
96 年 Q2	8.29%	7.21%	8.85%	13.27%	8.00%
96 年 Q3	9.13%	6.90%	3.68%	11.97%	8.26%
96 年 Q4	10.81%	6.96%	12.49%	14.21%	9.69%
96 年	9.70%	7.47%	8.22%	14.04%	8.98%
97 年 Q1	11.40%	6.50%	6.90%	18.90%	9.70%
97 年 Q2	8.70%	4.90%	6.10%	5.70%	7.30%
97 年 Q3	8.10%	4.90%	7.30%	5.30%	7.00%
97 年 Q4	9.00%	7.00%	6.50%	6.70%	8.20%
97 年	9.20%	6.00%	7.40%	9.00%	8.10%
98 年 Q1	8.20%	5.40%	5.80%	1.30%	7.00%
98 年 Q2	7.60%	6.20%	7.30%	5.50%	7.10%
98 年 Q3	6.60%	5.70%	5.50%	6.00%	6.20%
98 年 Q4	8.70%	6.30%	8.40%	5.60%	7.90%
98 年	7.80%	5.90%	7.50%	4.80%	7.10%

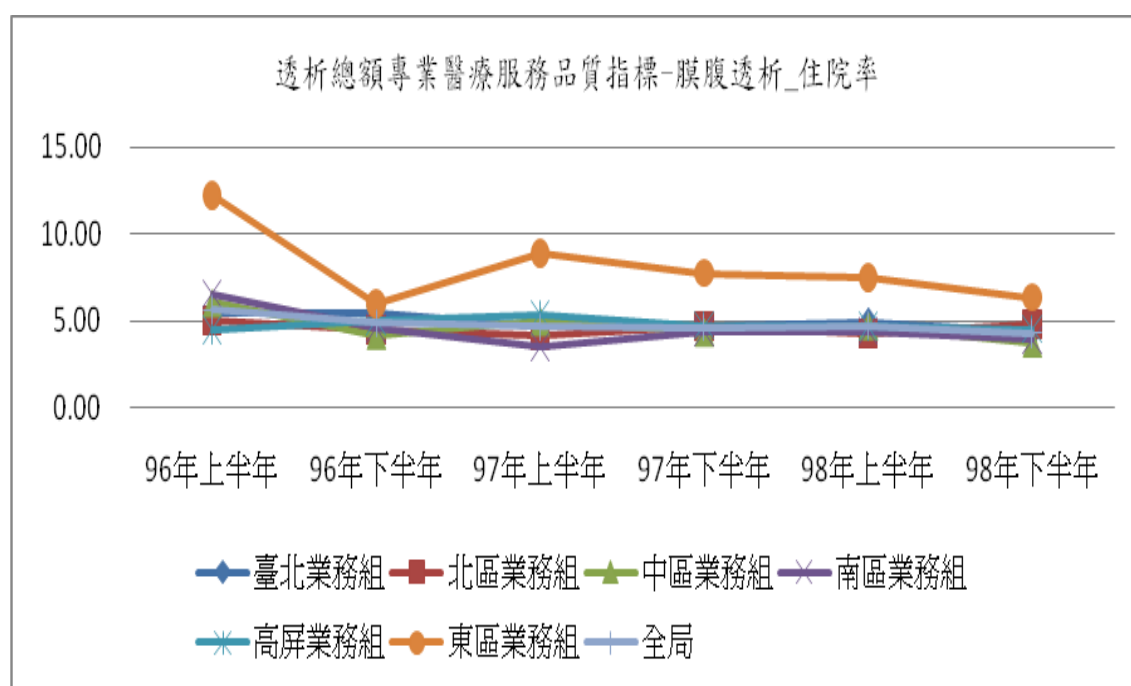
指標5.13：住院率（次/100人月）

（一）整體：

98年住院次數2824次，住院率為4.49次/100人月，較97年（4.64次/100人月）為低。

（二）分區別：

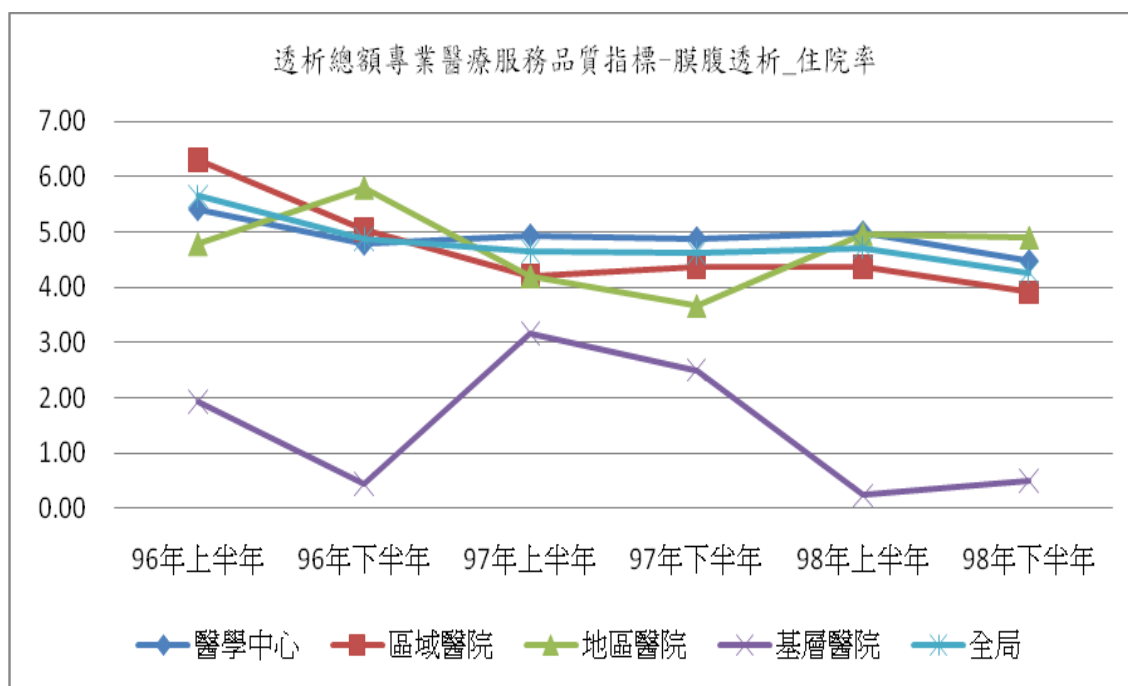
98年除北區、南區業務組較97年上升，其餘4區較97年下降。



年季	臺北業務組	北區業務組	中區業務組	南區業務組	高屏業務組	東區業務組	全局
96 年上半年	5.43	5	6.04	6.57	4.46	12.23	5.65
96 年下半年	5.41	4.49	4.16	4.59	5	5.98	4.87
96 年	5.42	4.74	5.06	5.52	4.74	9.1	5.24
97 年上半年	4.68	4.17	4.96	3.48	5.38	8.89	4.65
97 年下半年	4.69	4.7	4.34	4.34	4.74	7.75	4.62
97 年	4.69	4.45	4.64	3.93	5.05	8.3	4.64
98 年上半年	4.93	4.26	4.71	4.41	4.68	7.48	4.72
98 年下半年	4.35	4.79	3.7	3.89	4.51	6.35	4.27
98 年	4.63	4.53	4.19	4.14	4.59	6.88	4.49

(三) 層級別：

98年除地區醫院較97年上升，其餘各層級較97年下降。



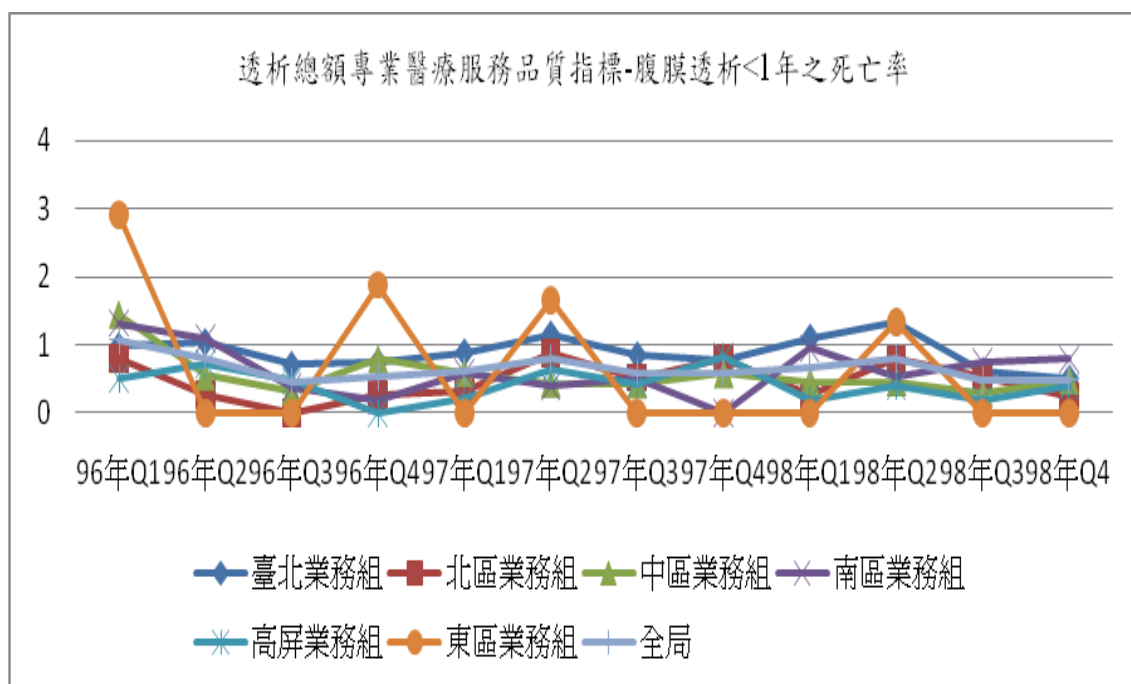
年季	醫學中心	區域醫院	地區醫院	基層醫院	全局
96 年上半年	5.41	6.3	4.78	1.93	5.65
96 年下半年	4.79	5.05	5.81	0.44	4.87
96 年	5.09	5.64	5.41	1.03	5.24
97 年上半年	4.94	4.21	4.2	3.17	4.65
97 年下半年	4.89	4.37	3.66	2.5	4.62
97 年	4.91	4.29	3.9	2.78	4.64
98 年上半年	5	4.36	4.97	0.24	4.72
98 年下半年	4.48	3.91	4.9	0.5	4.27
98 年	4.73	4.13	4.93	0.36	4.49

指標5.14：死亡率（人/100人月）**（一）整體：**

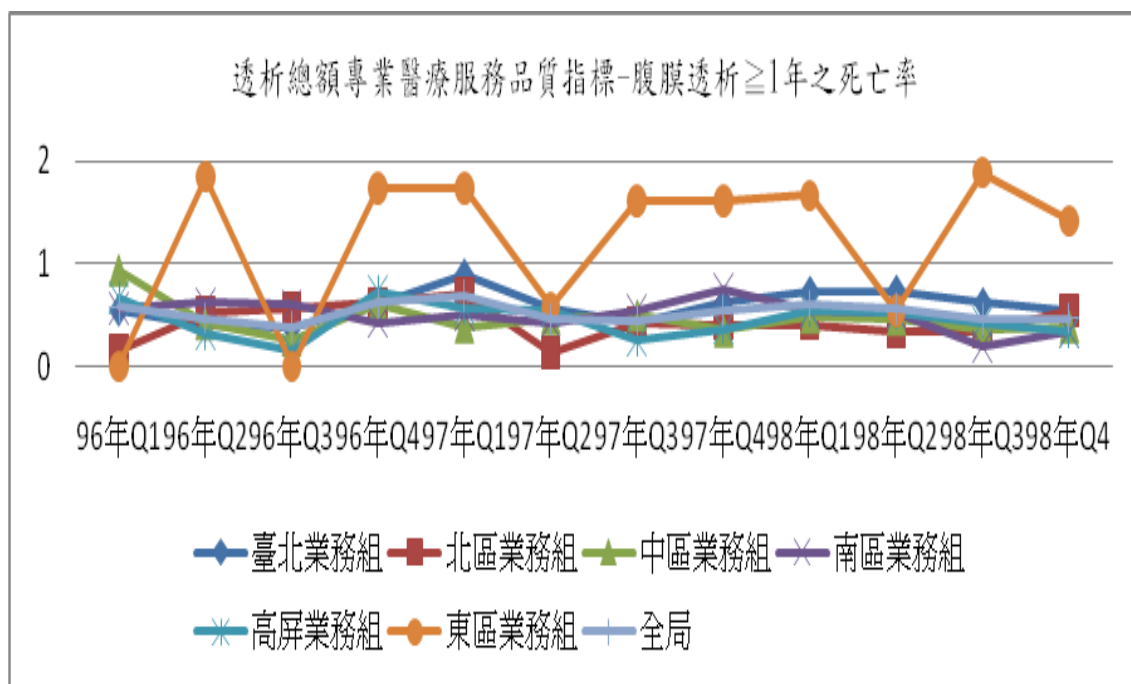
1. 98年透析時間<1年之死亡率為0.61人/100人月，較97年（0.65人/100人月）為低。
2. 透析時間 $\geq$ 1年之死亡率為0.52人/100人月，較97年（0.53人/100人月）為低。

（二）分區別：

1. 98年透析時間<1年之死亡率，除南區業務組較97年呈現上升趨勢，其餘5區皆較97年呈現下降趨勢。
2. 98年透析時間 $\geq$ 1年之死亡率，除臺北、高屏業務組較97年呈現上升趨勢，其餘4區皆較97年呈現下降或持平趨勢。



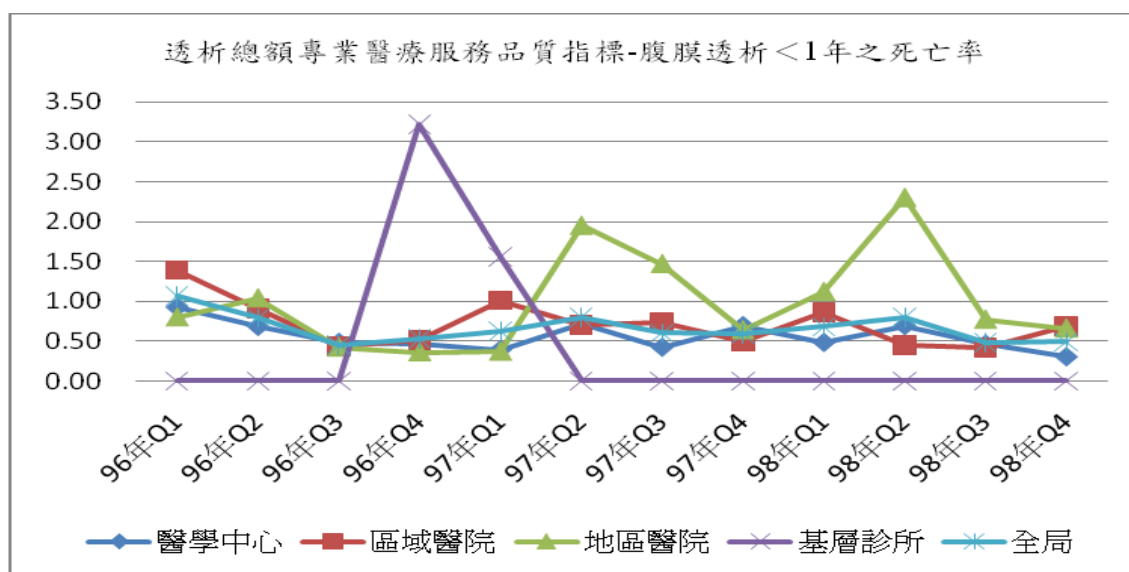
年季	臺北業務組	北區業務組	中區業務組	南區業務組	高屏業務組	東區業務組	全局
96 年 Q1	0.98	0.8	1.45	1.32	0.51	2.91	1.07
96 年 Q2	1.04	0.26	0.55	1.1	0.72	0	0.79
96 年 Q3	0.71	0	0.33	0.38	0.47	0	0.45
96 年 Q4	0.75	0.26	0.8	0.18	0	1.88	0.53
96 年	0.86	0.33	0.75	0.68	0.42	1.34	0.69
97 年 Q1	0.89	0.31	0.6	0.59	0.22	0	0.62
97 年 Q2	1.15	0.88	0.44	0.39	0.64	1.66	0.8
97 年 Q3	0.85	0.52	0.43	0.52	0.43	0	0.6
97 年 Q4	0.77	0.8	0.58	0	0.84	0	0.59
97 年	0.92	0.63	0.51	0.37	0.54	0.43	0.65
98 年 Q1	1.1	0.26	0.46	0.95	0.2	0	0.68
98 年 Q2	1.33	0.79	0.46	0.53	0.39	1.34	0.8
98 年 Q3	0.62	0.54	0.3	0.75	0.19	0	0.48
98 年 Q4	0.51	0.25	0.49	0.79	0.39	0	0.49
98 年	0.87	0.46	0.43	0.75	0.29	0.33	0.61



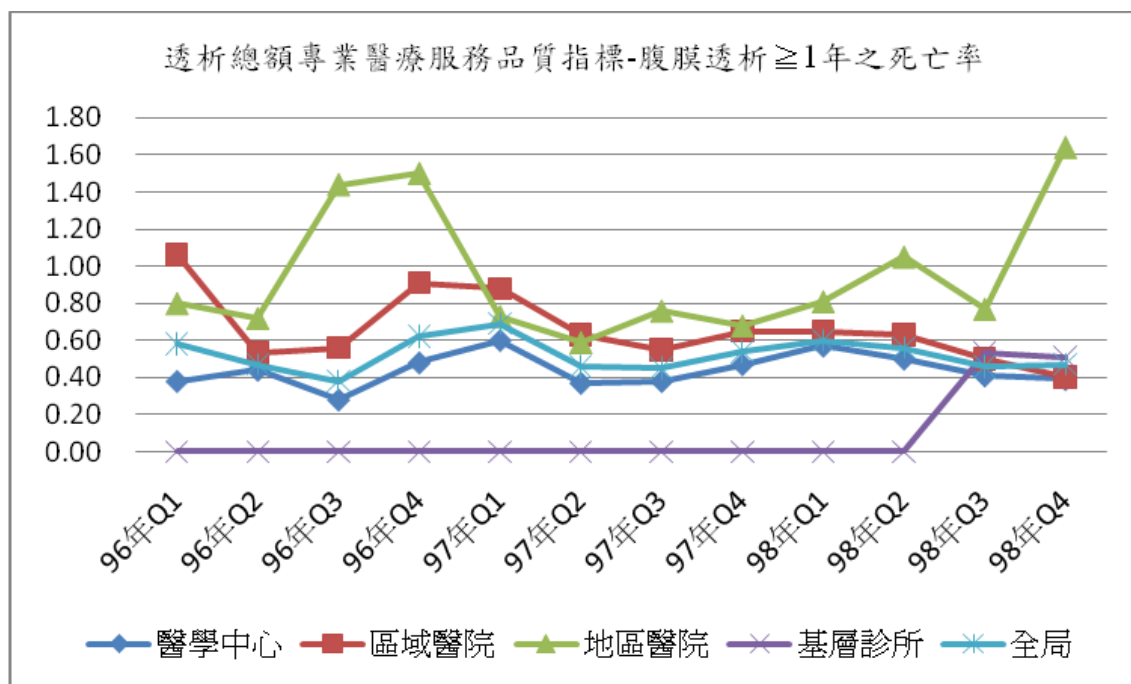
年季	臺北業務組	北區業務組	中區業務組	南區業務組	高屏業務組	東區業務組	全局
96 年 Q1	0.55	0.16	0.94	0.57	0.67	0	0.58
96 年 Q2	0.4	0.52	0.42	0.62	0.32	1.85	0.47
96 年 Q3	0.38	0.57	0.26	0.6	0.15	0	0.38
96 年 Q4	0.61	0.62	0.6	0.43	0.74	1.74	0.62
96 年	0.49	0.47	0.55	0.55	0.47	0.93	0.51
97 年 Q1	0.9	0.71	0.39	0.51	0.57	1.74	0.69
97 年 Q2	0.56	0.13	0.47	0.43	0.54	0.58	0.46
97 年 Q3	0.42	0.43	0.5	0.54	0.25	1.61	0.45
97 年 Q4	0.62	0.41	0.35	0.76	0.37	1.62	0.54
97 年	0.62	0.42	0.43	0.56	0.43	1.39	0.53
98 年 Q1	0.73	0.41	0.48	0.55	0.54	1.67	0.6
98 年 Q2	0.74	0.34	0.46	0.53	0.52	0.54	0.56
98 年 Q3	0.62	0.33	0.36	0.2	0.43	1.89	0.46
98 年 Q4	0.54	0.55	0.39	0.34	0.33	1.42	0.47
98 年	0.66	0.41	0.42	0.4	0.45	1.39	0.52

(三) 層級別：

1. 98年透析時間<1年之死亡率，除地區醫院較97年上升外，其餘5區皆較97年下降。
2. 透析時間 ≥ 1 年之死亡率，除醫學中心、地區醫院較97年上升外，其餘各層級較97年下降。



年季	醫學中心	區域醫院	地區醫院	基層診所	全局
96 年 Q1	0.92	1.39	0.8	0.00	1.07
96 年 Q2	0.68	0.91	1.04	0.00	0.79
96 年 Q3	0.48	0.43	0.42	0.00	0.45
96 年 Q4	0.47	0.51	0.36	3.22	0.53
96 年	0.63	0.77	0.59	1.34	0.69
97 年 Q1	0.39	1.01	0.37	1.56	0.62
97 年 Q2	0.72	0.7	1.95	0.00	0.8
97 年 Q3	0.42	0.73	1.47	0.00	0.6
97 年 Q4	0.69	0.49	0.64	0.00	0.59
97 年	0.55	0.72	1.08	0.33	0.65
98 年 Q1	0.48	0.86	1.12	0.00	0.68
98 年 Q2	0.69	0.45	2.3	0.00	0.8
98 年 Q3	0.46	0.42	0.77	0.00	0.48
98 年 Q4	0.3	0.69	0.66	0.00	0.49
98 年	0.48	0.61	1.2	0.00	0.61



年季	醫學中心	區域醫院	地區醫院	基層診所	全局
96 年 Q1	0.38	1.06	0.8	0.00	0.58
96 年 Q2	0.44	0.53	0.72	0.00	0.47
96 年 Q3	0.28	0.56	1.44	0.00	0.38
96 年 Q4	0.48	0.91	1.5	0.00	0.62
96 年	0.39	0.76	1.26	0.00	0.51
97 年 Q1	0.6	0.88	0.73	0.00	0.69
97 年 Q2	0.37	0.63	0.59	0.00	0.46
97 年 Q3	0.38	0.55	0.76	0.00	0.45
97 年 Q4	0.47	0.65	0.68	0.00	0.54
97 年	0.46	0.67	0.69	0.44	0.53
98 年 Q1	0.57	0.65	0.81	0.00	0.6
98 年 Q2	0.5	0.63	1.05	0.00	0.56
98 年 Q3	0.41	0.5	0.77	0.53	0.46
98 年 Q4	0.39	0.4	1.64	0.51	0.47
98 年	0.47	0.54	1.1	0.26	0.52

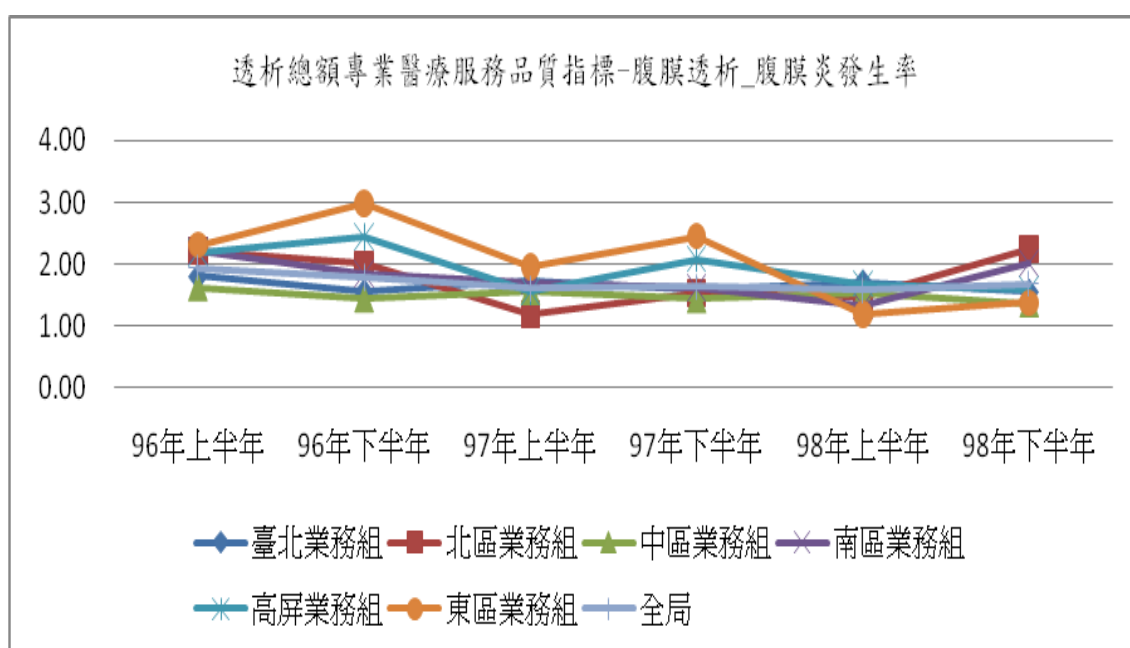
指標5.15：腹膜炎發生率（次/100人月）

（一）整體：

98年腹膜炎發生數1030人，腹膜炎發生率1.63次/100人月，較97年（1.61次/100人）為高。

（二）分區別：

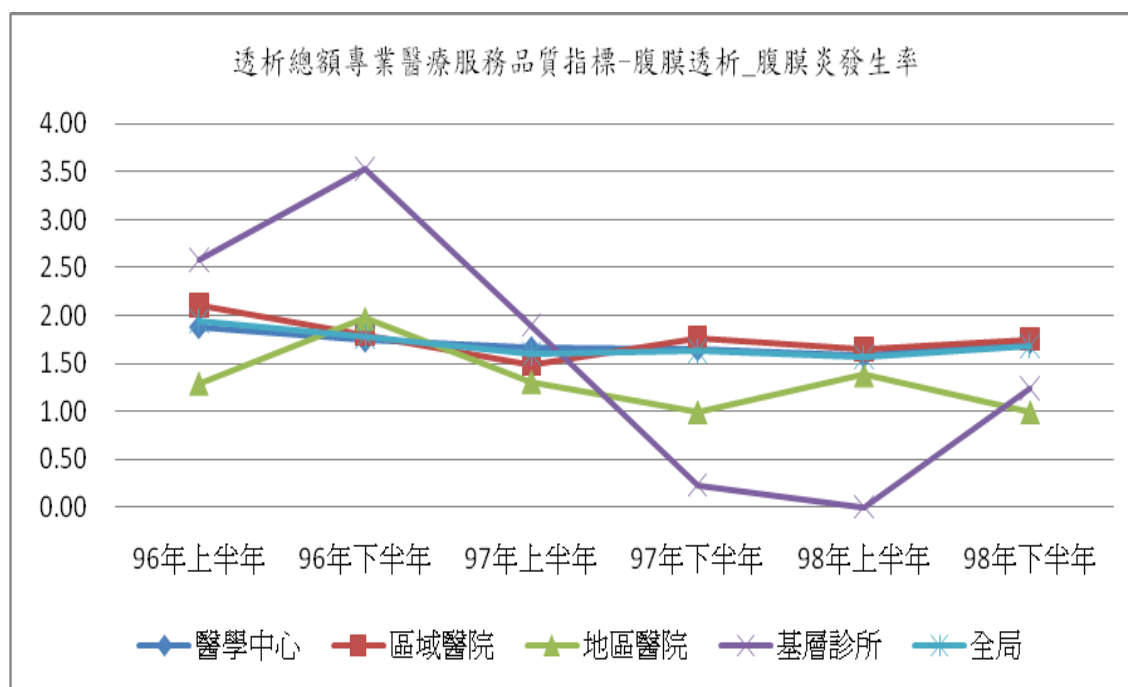
98年腹膜炎發生率，除北區及南區業務組較97年上升外，其餘各區較97年下降。



年季	臺北業務組	北區業務組	中區業務組	南區業務組	高屏業務組	東區業務組	全局
96 年上半年	1.8	2.21	1.62	2.21	2.19	2.31	1.94
96 年下半年	1.55	2	1.44	1.84	2.44	2.99	1.78
96 年	1.67	2.1	1.53	2.01	2.32	2.65	1.86
97 年上半年	1.72	1.19	1.56	1.71	1.56	1.95	1.6
97 年下半年	1.57	1.53	1.43	1.62	2.08	2.45	1.63
97 年	1.64	1.37	1.5	1.66	1.83	2.21	1.61
98 年上半年	1.71	1.48	1.53	1.33	1.68	1.18	1.57
98 年下半年	1.55	2.25	1.36	2.01	1.59	1.37	1.68
98 年	1.62	1.87	1.44	1.68	1.63	1.28	1.63

(三) 層級別：

98年腹膜炎發生率，除區域醫院、地區醫院較97年上升外，其餘各層級較97年下降或持平。



年季	醫學中心	區域醫院	地區醫院	基層診所	全局
96 年上半年	1.88	2.11	1.29	2.58	1.94
96 年下半年	1.74	1.8	1.97	3.53	1.78
96 年	1.81	1.95	1.71	3.1	1.86
97 年上半年	1.66	1.49	1.31	1.9	1.6
97 年下半年	1.65	1.76	0.99	0.23	1.63
97 年	1.66	1.63	1.13	0.93	1.61
98 年上半年	1.58	1.65	1.38	0	1.57
98 年下半年	1.73	1.75	0.99	1.24	1.68
98 年	1.66	1.70	1.16	0.60	1.63

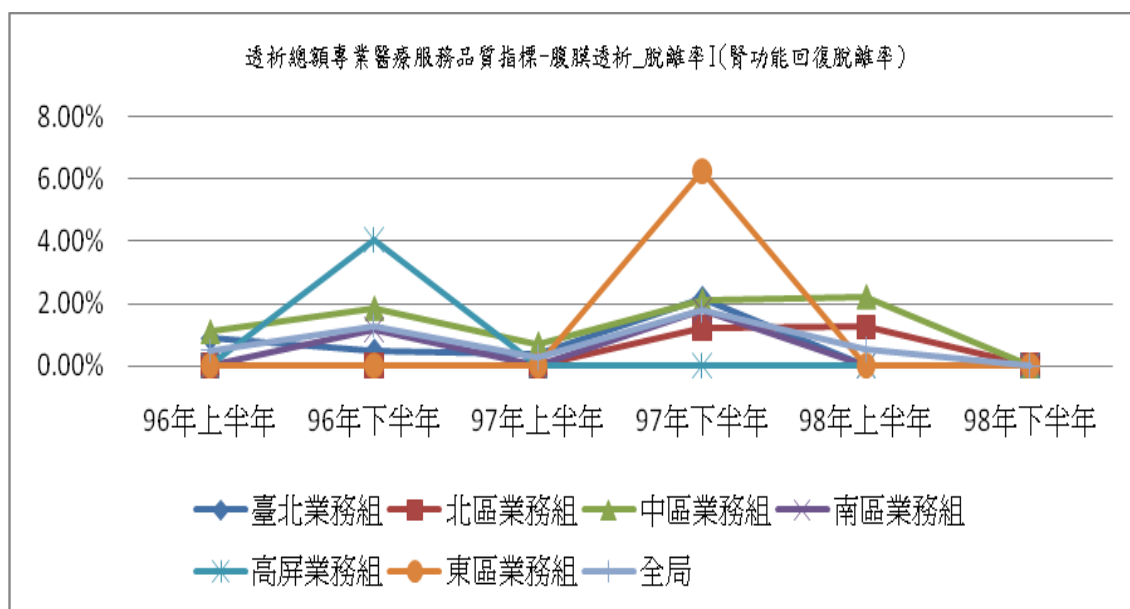
指標5.16：脫離率

(一) 整體

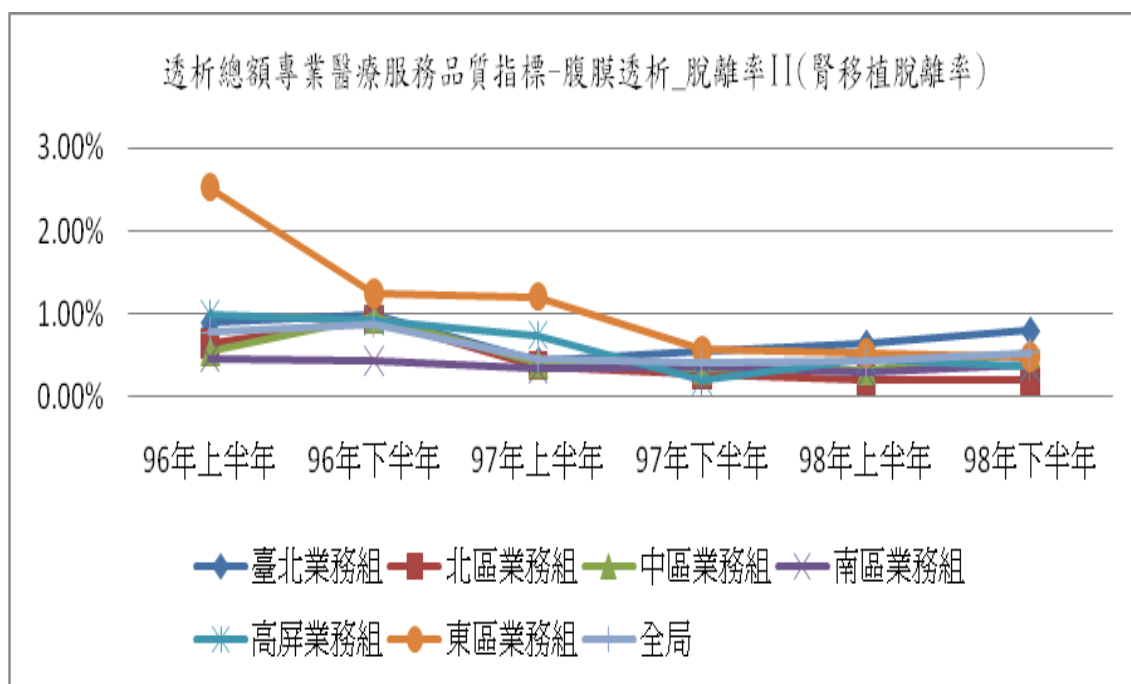
98年腎功能回復脫離率0.28% 較97年（0.99%）為低，腎移植脫離率0.49% 較97年（0.44%）為高。

(二) 分區別

1. 腎功能回復脫離率：98年全區皆較97年下降或持平趨勢。
2. 腎移植脫離率：98年除臺北、中區業務組較97年上升，其餘4區較97年呈現下降趨勢。



年季	臺北業務組	北區業務組	中區業務組	南區業務組	高屏業務組	東區業務組	全局
96 年上半年	0.88%	0.00%	1.11%	0.00%	0.00%	0.00%	0.50%
96 年下半年	0.48%	0.00%	1.87%	1.18%	4.05%	0.00%	1.29%
96 年	0.46%	0.00%	1.52%	0.51%	1.82%	0.00%	0.79%
97 年上半年	0.37%	0.00%	0.72%	0.00%	0.00%	0.00%	0.27%
97 年下半年	2.17%	1.23%	2.11%	1.80%	0.00%	6.25%	1.77%
97 年	1.20%	0.65%	1.42%	0.87%	0.00%	3.70%	0.99%
98 年上半年	0.00%	1.25%	2.24%	0.00%	0.00%	0.00%	0.54%
98 年下半年	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
98 年	0.00%	0.62%	1.11%	0.00%	0.00%	0.00%	0.28%

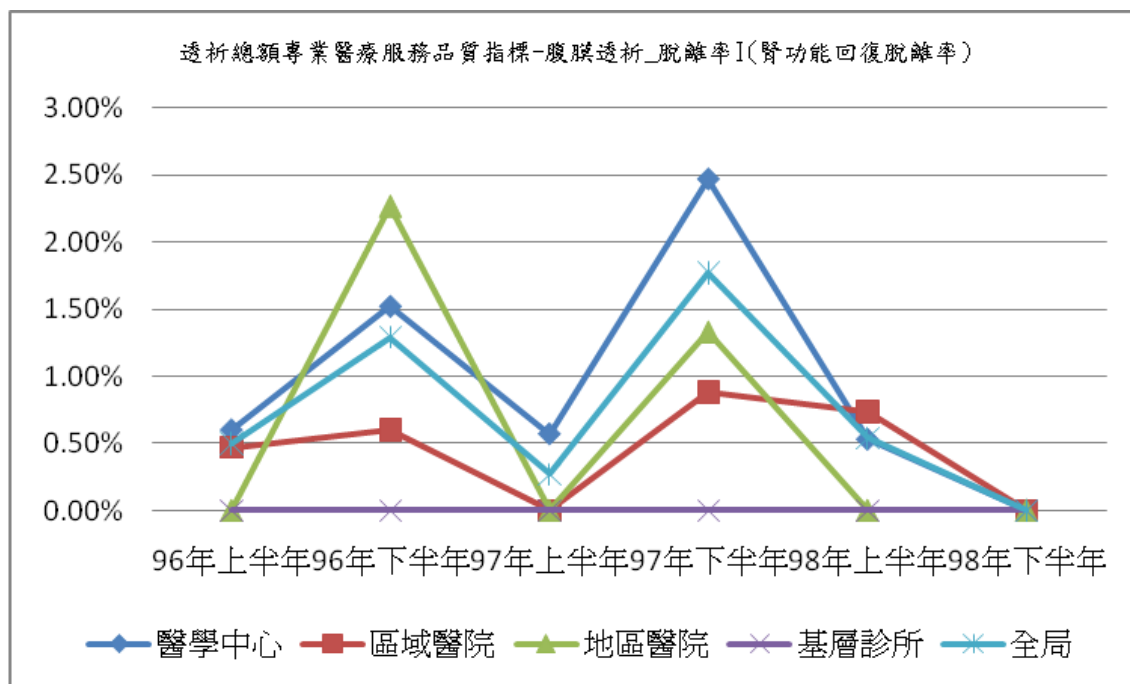


年季	臺北業務組	北區業務組	中區業務組	南區業務組	高屏業務組	東區業務組	全局
96 年上半年	0.90%	0.65%	0.56%	0.47%	0.99%	2.53%	0.78%
96 年下半年	1.00%	0.94%	0.96%	0.44%	0.93%	1.25%	0.89%
96 年	1.81%	1.56%	1.46%	0.87%	1.85%	3.53%	1.60%
97 年上半年	0.44%	0.38%	0.41%	0.34%	0.75%	1.21%	0.47%
97 年下半年	0.56%	0.28%	0.34%	0.38%	0.21%	0.57%	0.41%
97 年	0.50%	0.33%	0.38%	0.36%	0.47%	0.88%	0.44%
98 年上半年	0.64%	0.20%	0.33%	0.30%	0.45%	0.53%	0.44%
98 年下半年	0.80%	0.20%	0.54%	0.40%	0.36%	0.48%	0.54%
98 年	0.72%	0.20%	0.43%	0.35%	0.41%	0.51%	0.49%

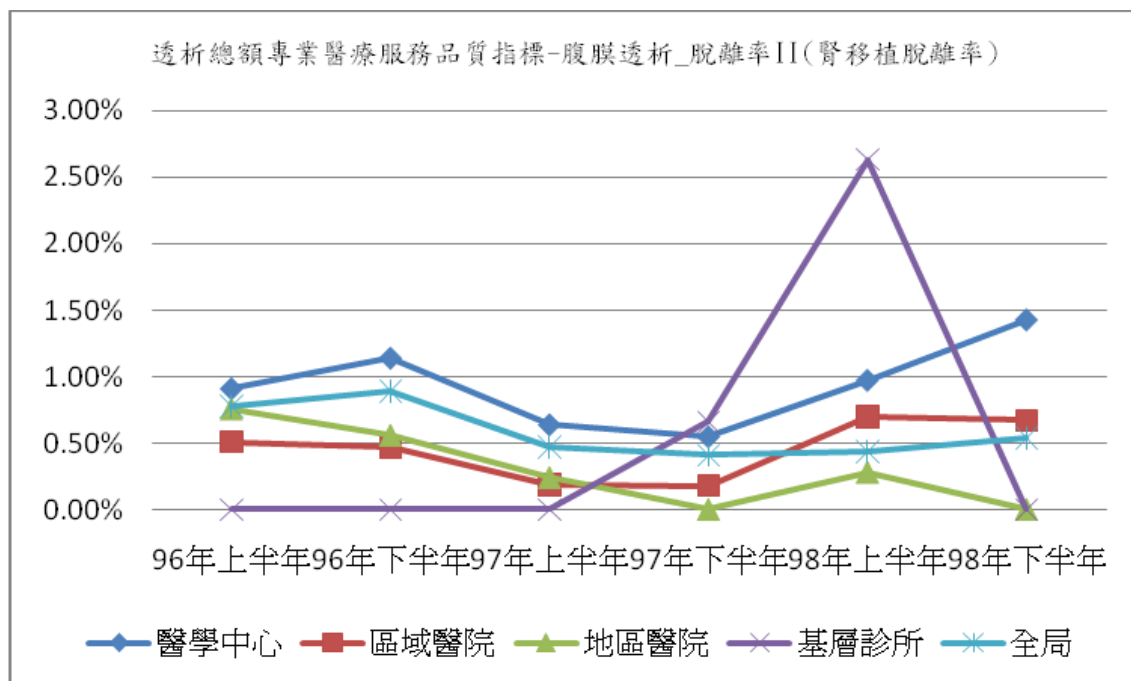
(三) 層級別

1. 腎功能回復脫離率：各層級較97年呈現下降或持平趨勢。

2. 腎移植脫離率：各層級較97年呈現上升趨勢。



年季	醫學中心	區域醫院	地區醫院	基層診所	全局
96 年上半年	0.60%	0.47%	0.00%	0.00%	0.50%
96 年下半年	1.52%	0.60%	2.27%	0.00%	1.29%
96 年	1.06%	0.26%	1.10%	0.00%	0.79%
97 年上半年	0.57%	0.00%	0.00%	0.00%	0.27%
97 年下半年	2.47%	0.88%	1.33%	0.00%	1.77%
97 年	1.53%	0.38%	0.76%	0.00%	0.99%
98 年上半年	0.53%	0.74%	0.00%	0.00%	0.54%
98 年下半年	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
98 年	0.27%	0.38%	0.00%	0.00%	0.28%



年季	醫學中心	區域醫院	地區醫院	基層診所	全局
96 年上半年	0.91%	0.51%	0.76%	0.00%	0.78%
96 年下半年	1.14%	0.47%	0.56%	0.00%	0.89%
96 年	2.01%	0.93%	1.01%	0.00%	1.60%
97 年上半年	0.64%	0.19%	0.24%	0.00%	0.47%
97 年下半年	0.55%	0.18%	0.00%	0.66%	0.41%
97 年	0.59%	0.18%	0.11%	0.36%	0.44%
98 年上半年	0.97%	0.70%	0.28%	2.63%	0.44%
98 年下半年	1.43%	0.67%	0.00%	0.00%	0.54%
98 年	2.36%	1.32%	0.23%	2.50%	0.49%

指標5.17：B型肝炎表面抗原轉陽率**(一) 整體：**

98年B型肝炎表面抗原轉陽率為0.30%。

(二) 分區別：

B型肝炎表面抗原轉陽率：98年全區較97年呈現下降趨勢。

年	臺北業務組	北區業務組	中區業務組	南區業務組	高屏業務組	東區業務組	全局
97 年	0.76%	1.53%	0.24%	0.48%	0.35%	1.45%	0.30%
98 年	0.43%	0.16%	0.11%	0.29%	0.32%	1.23%	0.30%

(三) 層級別：

B型肝炎表面抗原轉陽率：98年全區較97年呈現下降趨勢。

年	醫學中心	區域醫院	地區醫院	基層診所	全局
97 年	0.64%	0.73%	0.49%	1.49%	0.68%
98 年	0.26%	0.33%	0.31%	1.45%	0.30%

指標5.18：C型肝炎抗體轉陽率**(一) 整體：**

98年C型肝炎抗體轉陽率為0.37%。

(二) 分區別：

C型肝炎抗體轉陽率：98年除中區、南區業務組較97年上升外，其餘4區較97年下降。

年	臺北業務組	北區業務組	中區業務組	南區業務組	高屏業務組	東區業務組	全局
97 年	0.69%	0.65%	0.23%	0.16%	0.98%	2.86%	0.59%
98 年	0.34%	0.00%	0.31%	0.69%	0.30%	2.38%	0.37%

(三) 層級別：

C型肝炎抗體轉陽率：98年除區域醫院較97年上升外，其餘各層級較97年下降。

年	醫學中心	區域醫院	地區醫院	基層診所	全局
97 年	0.60%	0.35%	2.27%	0.00%	0.59%
98 年	0.14%	0.57%	1.53%	0.00%	0.37%

參、98年結論：

一、血液透析：

- (一) 血清白蛋白（指標 5.1）受檢率，較前一年(97 年)呈現上升趨勢，血清白蛋白 BCP $<3.0\text{gm/dl}$ 及 BCG $<3.5\text{gm/dl}$ 之百分比皆在目標值範圍內。
- (二) Kt/V（指標 5.2）受檢率，全局較前一年呈現上升趨勢，除臺北區較前一年略降外，其餘各區皆較前一年上升；Kt/V <1.2 百分比皆符合目標值範圍。
- (三) Hct（指標 5.3）受檢率，全局各區皆較前一年呈現上升趨勢；Hct <24 百分比皆符合目標值，且較前一年下降。
- (四) 住院率（指標 5.4），較前一年呈現上升趨勢。
- (五) 透析時間 <1 年之死亡率（指標 5.5），全局皆較前一年呈現下降趨勢，除了臺北區、中區、南區業務組較前一年下降外，其餘各區皆較前一年上升；透析時間 ≥ 1 年之死亡率全局及各區皆較前一年呈現下降趨勢。
- (六) 瘻管重建率（指標 5.6），全局較前一年呈現下降趨勢，除東區外較前一年微升外，其餘各區皆較前一年下降。
- (七) 脫離率（指標 5.7），腎功能回復脫離率整體而言較 97 年增加，另除北區外，皆呈現上升趨勢；腎移植脫離率整體而言與 97 年相當，另除臺北區、北區、高屏業務組較前一年上升外，其餘各區呈現下降或持平趨勢。

二、腹膜透析：

- (一) 血清白蛋白（指標 5.10）受檢率，全局各區較前一年呈現上升趨勢，另血清白蛋白 $<3.5\text{gm/dl}$ 皆在目標值範圍內，惟對血清白蛋白 $<3.0\text{gm/dl}$ 之百分比指標，東區之區域醫院層級

(42.89%) 高於目標值 (40%)。

- (二) Weekly Kt/V (指標 5.11)，整體受檢率較前一年呈現下降趨勢，惟東區 (87.75%) 受檢率低於目標值 ($\geq 90\%$) 及基層診所受檢率 (75%) 低於目標值 ($\geq 90\%$)。另 Kt/V < 1.7 百分比，皆位於目標值範圍 (<20%)。
- (三) Hct (指標 5.12) 受檢率，較前一年呈現上升趨勢，各區皆在目標值 ($\geq 95\%$) 範圍內。
- (四) 住院率 (指標 5.13)，較前一年呈現下降趨勢。
- (五) 透析時間 < 1 年之死亡率 (指標 5.14)，除南區較前一年呈現上升趨勢，其餘各區皆呈下降趨勢；透析時間 ≥ 1 年之死亡率，除臺北區、高屏區較前一年呈現上升趨勢，其餘各區較前一年皆呈現下降或持平趨勢。
- (六) 腹膜炎發生率 (指標 5.15)，全局較前一年呈現上升趨勢，除臺北區、中區、高屏、東區較前一年下降外，其餘各區皆較前一年上升。
- (七) 脫離率 (指標 5.16)，腎功能回復脫離率，全局各區較前一年呈現下降趨勢；腎移植脫離率，全局較前一年呈現上升趨勢，北區、南區、高屏區、東區業務組較前一年上升外，其餘各區皆較前一年下降。

98 年全年指標值較前一年升降比較表 / 較監測值比較表

指標編號	指標名稱	全局	臺北	北區	中區	南區	高屏	東區		全局	臺北	北區	中區	南區	高屏	東區
5.1 (HD)	血清白蛋白-Albumin-受檢率	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑		○	○	○	○	○	○	○
	血清白蛋白 -Albumin(BCG)<3.5 百分比	↓	↓	↓	↓	↓	↑	↓		○	○	○	○	○	○	○
	血清白蛋白 -Albumin(BCP)<3.0 百分比	↓	↓	↑	↓	↓	↓	↓		○	○	○	○	○	○	○
5.2 (HD)	Kt/V-受檢率	↑	↓	↑	↑	↑	↑	↑		○	○	○	○	○	○	○
	Kt/V<1.2 百分比	↓	↓	↑	↓	↓	↔	↓		○	○	○	○	○	○	○
5.3 (HD)	Hct-受檢率	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑		○	○	○	○	○	○	○
	Hct < 24 百分比	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓		○	○	○	○	○	○	○
5.10 (PD)	血清白蛋白-Albumin-受檢率	↑	↑	↓	↑	↑	↓	↑		○	○	○	○	○	○	○
	血清白蛋白 -Albumin(BCG)<3.5 百分比	↑	↑	↑	↓	↑	↑	↓		○	○	○	○	○	○	○
	血清白蛋白- Albumin(BCP)<3.0 百分比	↑	↓	↑	↑	↔	↔	↑		○	○	○	○	○	○	>
5.11 (PD)	Weekly Kt/V— Kt/V-受檢率	↓	↓	↓	↑	↑	↓	↓		○	○	○	○	○	○	<
	Weekly Kt/V- Kt/V<1.7 百分比	↑	↓	↑	↓	↑	↑	↓		○	○	○	○	○	○	○
5.12 (PD)	Hct-受檢率	↑	↑	↓	↑	↑	↓	↑		○	○	○	○	○	○	○
	Hct < 24 百分比	↓	↓	↑	↓	↓	↓	↓		○	○	○	○	○	○	○
5.15 (PD)	腹膜炎發生率	↑	↓	↑	↓	↑	↓	↓		○	○	○	○	○	○	○

註：↔表示與前一年相當
 ↓表示較前一年下降
 ↑表示較前一年上升

註：○表示位於監測值
 >表示高於監測值
 <表示低於監測值

肆、98年問題及各分區業務組採行對策

一、98 年監測結果

指標名稱	指標 正負向	變化趨勢	相關說明
血清白蛋白 (Albumin) -血液透析 (指標5.1)	正向 (受檢率)	上升 ○	Albumin-受檢率，各區皆位於監測值範圍內，並較97年呈上升趨勢。
	負向 (BCG)	下降 ○	Albumin(BCG)<3.5百分比，各區皆位於監測值範圍，除高屏區較97年呈現上升趨勢外，其餘各區較97年呈下降趨勢。
	負向 (BCP)	下降 ○	Albumin(BCP)<3.0百分比，各區皆位於監測值範圍內，除北區較97年呈現上升趨勢外，其餘各區較97年呈下降趨勢。
Kt/V-血液透析 (指標5.2)	正向 (受檢率)	上升 ○	Kt/V-受檢率，各區皆位於監測值範圍內，除臺北區較97年呈現下降趨勢，其餘各區較97年呈現上升趨勢；
	負向 (Kt/V1.2百分比)	下降 ○	Kt/V<1.2百分比，各區皆位於監測值範圍內，除北區較97年呈現上升趨勢外，其餘各區皆呈現下降或持平趨勢。
Hct-血液透析 (指標5.3)	正向 (受檢率)	上升 ○	Hct-受檢率，各區皆位於監測值範圍內，均較97年呈現上升趨勢。
	負向	下降	Hct < 24百分比，各區皆位於

	(Hct<24百分比)	○	監測值範圍內，均較97年呈現下降趨勢。
住院率-血液透析（指標5.4）	負向	上升	該指標並無監測值，除北區、中區業務組較97年下降外，其餘4區皆較97年上升。
死亡率-血液透析（指標5.5）	負向	下降	該指標並無監測值，透析時間<1年死亡率，除北區、高屏區較97年呈現上升趨勢，其餘各區皆較97年呈現下降趨勢；透析時間≥1年死亡率，全區較97年呈現下降或持平趨勢。
瘻管重建率-血液透析（指標5.6）	負向	下降	該指標並無監測值，除東區較97年略升外，其餘5區較97年呈現下降趨勢。
脫離率-血液透析（指標5.7）	正向	上升	該指標並無監測值。 腎功能回復脫離率：除北區業務組較97年呈現下降趨勢，其餘5區較97年呈現上升趨勢。 腎移植脫離率：除中區、東區業務組較97年呈現下降趨勢，其餘4區較97年呈現上升趨勢。
血清白蛋白（Albumin）-腹膜透析（指標5.10）	正向 (受檢率)	上升 ○	Albumin-受檢率，各區皆位於監測值範圍內，除北區、高屏區較97年呈現下降趨勢外，其餘各區較97年呈現上升趨勢

	負向 (BCG)	上升 ○	Albumin(BCG)<3.5百分比，各區皆位於監測值範圍內，除中區、東區較97年呈現下降趨勢，其餘各區皆較97年呈現上升趨勢；
	負向 (BCP)	上升 ○	Albumin(BCP)<3.0百分比，除東區高於監測值範圍，其餘各區皆位於監測值範圍內，除臺北區較97年呈現下降趨勢外，其餘各區較97年呈現上升或持平趨勢。
Weekly Kt/V-腹膜透析（指標5.11）	正向 (受檢率)	下降 ○	Kt/V-受檢率，除東區低於監測值範圍，其餘各區皆位於監測值範圍內，除中區、南區較97年呈現上升趨勢，其餘各區較97年呈現下降趨勢；
	負向 (Kt/V<1.7百分比)	上升 ○	Kt/V<1.7百分比，各區皆位於監測值範圍內，除臺北、中區、東區較97年下降外，其餘各區皆較97年呈現上升趨勢。
Hct-腹膜透析（指標5.12）	正向 (受檢率)	上升 ○	Hct-受檢率，各區皆位於監測值範圍內，除北區、高屏區較97年下降外，其餘各區較97年呈現上升趨勢。
	負向 (Hct<24百分比)	下降 ○	Hct<24百分比，各區皆位於監測值範圍內，除北區較97年上升之外，其餘各區皆較97年下降。
住院率-腹膜透析（指標5.13）	負向	下降	該指標並無監測值，除北區、南區較97年上升外，其餘各區較97年呈現下降趨勢。

死亡率-腹膜透析（指標5.14）	負向	下降	該指標並無監測值，透析時間<1年，除南區較97年上升外，其餘各區較97年呈現下降趨勢；透析時間≥1年死亡率，除臺北、高屏業務組較97年上升外，其餘各區較97年呈現下降或持平趨勢。
腹膜炎發生率-腹膜透析（指標5.15）	負向	上升 ○	各區皆位於監測值範圍內，除北區、南區業務組較97年上升外，其餘4區較97年下降。
脫離率-腹膜透析（指標5.16）	正向	下降	該指標並無監測值， 腎功能回復脫離率:除高屏區較97年呈現持平狀態，其餘各區較97年下降。 腎移植脫離率:除臺北、中區業務組較97年上升，其餘4區較97年下降。

【註】「○」表該項專業醫療服務品質指標尚在監測值範圍（負向指標低於監測值上限、正向指標已高於監測值下限）

「●」表該項專業醫療服務品質已在監測值範圍外（負向指標高於監測值上限、正向指標低於監測值下限）

二、各分局採行對策

指標名稱	相關分區採行之對策摘要
指標 5.1：血液透析 Albumin(BCG) < 3.5 百分比	南區業務組： 對策： 1.每季由 DA 系統分析監測醫療服務品質指標異常項目。 2.利用院長座談會議、發函等方式，將異常指標項目轉知醫院研擬改善措施。 成效： 1. 98 年 Albumin(BCG)<3.5 百分比之平均指標值為 10.38%，低於全局平均值（11.13%），且小於積極性目標值(30%)。 2.98 全年（10.38%）較 97 年（11.50%）降低 1.12%。 3.輔導家次 9 家、改善家次 9 家。 院所研提原因 1.病患平均年齡 75 歲咀嚼能力差、食量少，飲食以軟質或液體為主，另獨居老人佔 58%大多數為飲食乏人照料者。 2.透析人數少母體過小，故無法達到標準。 院所研提改善對策 1.飲食衛教，鼓勵病人少量多餐方式進食。 2.視病人病情需要，於透析時注射多種胺基酸以補充營養需求。 3.建議在人數太少之透析院所，除考慮比例之外，是否考量絕對值來做為品質監測之指標。 臺北業務組： 對策： 發函回饋 98 年門診透析總額專業醫療服務品質指標異常院所計有 47 家，輔導院所改善。 北區業務組： 對策： 有關本分區業務組 98 年門診透析總額專業醫療服務品質報告指標異常之研擬對策如下列說明： 1.全球資訊網頁-公告專業醫療服務品質相關資料，提供院所參考。 2.定期於健保資訊網服務系統 VPN，提供各醫療

指標名稱	相關分區採行之對策摘要
指 標 5.1：血液透析 Albumin受檢率	院所有關專業醫療品質自身值。 3.針對異常院所(自身值高於全局值之院所)，輔導院所上網查詢醫療服務品質自身值以作為診所自我管理參考。 高屏業務組： 對策： 截取門診透析總額專業醫療服務品質報告及醫療品質指標分析系統透析院所資料(臺灣腎臟醫學會提供)，分析指標項目未達積極目標值(監測值)及大於全局平均值之院所，篩選指標值差異較大之院所函請改善並說明原因。 南區業務組： 對策： 1.每季由 DA 系統分析監測醫療服務品質指標異常項目。 2.利用院長座談會議、發函等方式，將異常指標項目轉知醫院研擬改善措施。 成效： 1.98 年平均指標值為 98.34%，高於全局平均值(98.13%)，且大於目標值(90%)。 2.98 全年(98.34%)較 97 年(98.03%)提高 0.31%。 3.輔導家次 2 家、改善家次 2 家。 院所研提原因 1.病患透析未滿一個月死亡，且多數時間在住院，故未將住院期間抽血結果登錄。 2.透析人數少，因母體過小以致比例容易放大。 院所研提改善對策 繼續加強登錄工作確實及資料之正確性。
指 標 5.2：血液透析 Kt/v受檢率	南區業務組： 對策： 1.每季由 DA 系統分析監測醫療服務品質指標異常項目。 2.利用院長座談會議、發函等方式，將異常指標項目轉知醫院研擬改善措施。

指標名稱	相關分區採行之對策摘要
	成效： 1. 98 年平均指標值為 97.37%，高於全局平均值（96.79%），且大於目標值(90%)。 2. 98 全年（97.37%）較 97 年（96.95%）提高 0.42%。 3. 輔導家次 10 家、改善家次 10 家。 院所研提原因 1. 當季病人異動數多(死亡或轉院治療)，致受檢率低。 2. 透析人數少母體過小，故無法達到標準。 院所研提改善對策 1. 針對轉出病人之資料需再追蹤，加強病患異動時仍需例行性檢驗及完整登錄。 2. 建議在人數太少之透析院所，除考慮比例之外，是否考量絕對值來做為品質監測之指標。 高屏業務組： 對策： 截取門診透析總額專業醫療服務品質報告及醫療品質指標分析系統透析院所資料(臺灣腎臟醫學會提供)，分析指標項目未達積極目標值(監測值)及大於全局平均值之院所，篩選指標值差異較大之院所函請改善並說明原因。 北區業務組： 對策： 有關本分區業務組 98 年門診透析總額專業醫療服務品質報告指標異常之研擬對策如下列說明： 1. 全球資訊網頁-公告專業醫療服務品質相關資料，提供院所參考。 2. 定期於健保資訊網服務系統 VPN，提供各醫療院所有關專業醫療品質自身值。 3. 針對異常院所(自身值高於全局值之院所)，輔導院所上網查詢醫療服務品質自身值以作為診所自我管理參考。 臺北業務組： 對策：

指標名稱	相關分區採行之對策摘要
指標 5.2：血液透析 Kt/v<1.2百分比	發函回饋 98 年門診透析總額專業醫療服務品質指標異常院所計有 47 家，輔導院所改善。 南區業務組： 對策： 1.每季由 DA 系統分析監測醫療服務品質指標異常項目。 2.利用院長座談會議、發函等方式，將異常指標項目轉知醫院研擬改善措施。 成效： 1.98 年平均指標值為 2.60%，低於全局平均值（3.20%），且小於目標值(10%)。 2.98 全年（2.60%）較 97 年（2.80%）降低 0.20%。 3.輔導家次 3 家、改善家次 3 家。
指標 5.3：血液透析 Hct受檢率	南區業務組： 對策： 1.每季由 DA 系統分析監測醫療服務品質指標異常項目。 2.利用院長座談會議、發函等方式，將異常指標項目轉知醫院研擬改善措施。 成效： 1.98 年平均指標值為 98.46%，高於全局平均值（98.26%），且大於目標值(90%)。 2.98 全年（98.46%）較 97 年（98.20%）提高 0.26%。 3.輔導家次 3 家、改善家次 3 家。 院所研提原因 1.病患多為初次透析患者，尚未達穩定狀態，加上整體透析患者數量不多，因此透析品質指標之比例易有異常。 2.初次透析病患會於透析趨於穩定後之下一個月才開始規則驗血檢查，因此無檢驗資料。 院所研提改善對策 1.繼續加強洗腎病患照護品質。 2.加強初次透析病人仍需例行性檢驗及登錄。 臺北業務組：

指標名稱	相關分區採行之對策摘要
指標 5.3：血液透析 Hct < 24百分比	對策： 發函回饋 98 年門診透析總額專業醫療服務品質指標異常院所計有 47 家，輔導院所改善。 北區業務組： 對策： 有關本分區業務組 98 年門診透析總額專業醫療服務品質報告指標異常之研擬對策如下列說明： 1.全球資訊網頁-公告專業醫療服務品質相關資料，提供院所參考。 2.定期於健保資訊網服務系統 VPN，提供各醫療院所有關專業醫療品質自身值。 3.針對異常院所(自身值高於全局值之院所)，輔導院所上網查詢醫療服務品質自身值以作為診所自我管理參考。 高屏業務組： 對策： 截取門診透析總額專業醫療服務品質報告及醫療品質指標分析系統透析院所資料(臺灣腎臟醫學會提供)，分析指標項目未達積極目標值(監測值)及大於全局平均值之院所，篩選指標值差異較大之院所函請改善並說明原因。
	南區業務組： 對策： 1.每季由 DA 系統分析監測醫療服務品質指標異常項目。 2.利用院長座談會議、發函等方式，將異常指標項目轉知醫院研擬改善措施。 成效： 1.98 全年 (2.70%) 較 97 年 (3.20%) 降低 0.5 %，也小於目標值(15%)。 2.輔導家次 1 家、改善 1 家次家。
	指標5.4：住院率-血液透析 中區業務組： 對策：

指標名稱	相關分區採行之對策摘要
	於 99 年 3 月 15 日健保中字第 0994091603C 號針對住院次數高於門診透析品質保證保留款實施方案中品質監測目標之院所，函請院所加強改善，以提昇醫療照護品質及 99 年 3 月 11 日以健保中字第 0994089666B 號針對住院率高於目標值之院所，函請加強改善，以提昇醫療照護品質。 東區業務組： 對策： 1.以 DA 程式擷取各層級院所相關透析數據，函請未達標準之院所分析原因並函覆改善計畫。 2.應院所需求，提供腹膜炎發生率，瘻管重建率異常名單。 3.定期追蹤，部分指標已漸改善。 高屏業務組： 對策： 截取門診透析總額專業醫療服務品質報告及醫療品質指標分析系統透析院所資料(臺灣腎臟醫學會提供)，分析指標項目未達積極目標值(監測值)及大於全局平均值之院所，篩選指標值差異較大之院所函請改善並說明原因。 北區業務組： 對策： 有關本分區業務組 98 年門診透析總額專業醫療服務品質報告指標異常之研擬對策如下列說明： 1.全球資訊網頁-公告專業醫療服務品質相關資料，提供院所參考。 2.定期於健保資訊網服務系統 VPN，提供各醫療院所有關專業醫療品質自身值。 3.針對異常院所(自身值高於全局值之院所)，輔導院所上網查詢醫療服務品質自身值以作為診所自我管理參考。 臺北業務組： 對策：

指標名稱	相關分區採行之對策摘要
指標 5.5：血液透析 透析＜1年之死亡率	發函回饋 98 年門診透析總額專業醫療服務品質指標異常院所計有 47 家，輔導院所改善。 南區業務組： 對策： 1.每季由 DA 系統分析監測醫療服務品質指標異常項目。 2.利用院長座談會議、發函等方式，將異常指標項目轉知醫院研擬改善措施。 成效： 1.98 年平均指標值為 0.64%，低於全局平均值（0.84%）。 2.98 全年（0.64%）較 97 年（0.78%）降低 0.14%。 3.輔導家次 11 家、改善家次 11 家。 臺北業務組： 對策： 發函回饋 98 年門診透析總額專業醫療服務品質指標異常院所計有 47 家，輔導院所改善。 北區業務組： 對策： 有關本分區業務組 98 年門診透析總額專業醫療服務品質報告指標異常之研擬對策如下列說明： 1.全球資訊網頁-公告專業醫療服務品質相關資料，提供院所參考。 2.定期於健保資訊網服務系統 VPN，提供各醫療院所有關專業醫療品質自身值。 3.針對異常院所(自身值高於全局值之院所)，輔導院所上網查詢醫療服務品質自身值以作為診所自我管理參考。 高屏業務組： 對策： 截取門診透析總額專業醫療服務品質報告及醫療品質指標分析系統透析院所資料(臺灣腎臟醫學會提供)，分析指標項目未達積極目標值(監測值)及大於全局平均值之院所，篩選指標值差異

指標名稱	相關分區採行之對策摘要
指標 5.5：血液透析 透析$\geq$1年之死亡率	較大之院所函請改善並說明原因。 中區業務組： 對策： 於 98 年 9 月 11 日以健保中費三字第 0984093029A、99 年 3 月 15 日健保中字第 0994091603B 號及 99 年 3 月 11 日以健保中字第 0994089666A 號函針對透析時間$<$1 年之死亡個案數，高於門診透析品質保證保留款實施方案中品質監測指標每 100 人月小於等於 4 人之院所，函請院所加強改善，以提昇醫療照護品質。 南區業務組： 對策： 1. 每季由 DA 系統分析監測醫療服務品質指標異常項目。 2. 利用院長座談會議、發函等方式，將異常指標項目轉知醫院研擬改善措施。 成效： 1. 98 年平均指標值為 0.59%，與全局平均值（0.59%）同。 2. 98 全年（0.59%）與 97 年（0.59%）同。 3. 輔導家次 22 家，續予追蹤管控。 院所研提原因 1. 病患死亡原因有惡性腫瘤、家中意外(跌倒)、長期臥床發生肺炎導致敗血症及腦血管意外。 2. 常規血液透析病患常有合併症，且多位擁有第二張重大傷病卡，病情較複雜。 院所研提改善對策 1. 加強衛教病人及家屬透析病人居家安全及防範措施。 2. 加強衛教長期臥床病人家屬胸腔照護技術，預防墜積性肺炎的發生。 3. 針對有合併症之病患，加強衛教及臨床照顧。 中區業務組： 對策： 於 98 年 9 月 11 日以健保中費三字第 0984093029、98 年 9 月 3 日健保中費二字第 0984092034 號、99 年 5 月 12 日健保中字第 0994011851A 號及 99 年 5

指標名稱	相關分區採行之對策摘要
指標 5.6：血液透析 瘻管重建率	月 25 日以健保中字第 09940897556A 號函，針對透析時間≥ 1年之死亡個案數，高於門診透析品質保證保留款實施方案中品質監測指標每 100 人月小於等於 2 人之院所，函請院所加強改善，以提昇醫療照護品質。 高屏業務組： 對策： 截取門診透析總額專業醫療服務品質報告及醫療品質指標分析系統透析院所資料(臺灣腎臟醫學會提供)，分析指標項目未達積極目標值(監測值)及大於全局平均值之院所，篩選指標值差異較大之院所函請改善並說明原因。 北區業務組： 對策： 有關本分區業務組 98 年門診透析總額專業醫療服務品質報告指標異常之研擬對策如下列說明： 1.全球資訊網頁-公告專業醫療服務品質相關資料，提供院所參考。 2.定期於健保資訊網服務系統 VPN，提供各醫療院所有關專業醫療品質自身值。 3.針對異常院所(自身值高於全局值之院所)，輔導院所上網查詢醫療服務品質自身值以作為診所自我管理參考。 臺北業務組： 對策： 發函回饋 98 年門診透析總額專業醫療服務品質指標異常院所計有 47 家，輔導院所改善。 南區業務組： 對策： 1.每季由 DA 系統分析監測醫療服務品質指標異常項目。 2.利用院長座談會議、發函等方式，將異常指標項目轉知醫院研擬改善措施。 成效： 1. 98 年平均指標值為 0.33，低於全局平均值

指標名稱	相關分區採行之對策摘要
	(0.34)。 2.98 全年 (0.33) 較 97 年 (0.41) 降低 0.08。 3.輔導家次29家、改善家次29家。 院所研提原因 1.糖尿病之併發症造成的血管病變。 2.免疫力差皮下血管條件差，導致反覆感染及阻塞。 3.透析年資超過10年以上，長期使用後有狹窄及流量不足情形。 院所研提改善對策 1.增加血管功能監測(超音波監測)，以早期發現，減少瘻管重建機率。 2.衛教病人及家屬血管瘻管平時保養重要性及保養方式。 3.藉由在職教育加強護理人員專業技術，減少對瘻管之傷害，增加瘻管壽命。 臺北業務組： 對策： 發函回饋 98 年門診透析總額專業醫療服務品質指標異常院所計有 47 家，輔導院所改善。 北區業務組： 對策： 有關本分區業務組 98 年門診透析總額專業醫療服務品質報告指標異常之研擬對策如下列說明： 1.全球資訊網頁-公告專業醫療服務品質相關資料，提供院所參考。 2.定期於健保資訊網服務系統 VPN，提供各醫療院所有關專業醫療品質自身值。 3.針對異常院所(自身值高於全局值之院所)，輔導院所上網查詢醫療服務品質自身值以作為診所自我管理參考。 高屏業務組： 對策： 截取門診透析總額專業醫療服務品質報告及醫療品質指標分析系統透析院所資料(臺灣腎臟醫學會提供)，分析指標項目未達積極目標值(監測

指標名稱	相關分區採行之對策摘要
指標5.9:C型肝炎抗體轉陽率-血液透析	值)及大於全局平均值之院所，篩選指標值差異較大之院所函請改善並說明原因。
	東區業務組： 對策： 1.以 DA 程式擷取各層級院所相關透析數據，函請未達標準之院所分析原因並函覆改善計畫。 2.應院所需求，提供腹膜炎發生率，瘻管重建率異常名單。 3.定期追蹤，部分指標已漸改善。
	中區業務組： 對策： 於99年3月15日健保中字第0994091603A號函針對瘻管重建個案數，高於門診透析品質保證保留款實施方案中品質監測指標每100人月小於等於2人之院所，函請院所加強改善，以提昇醫療照護品質。
	中區業務組： 對策： 於99年5月12日健保中字第0994011851B號針對C型肝炎抗體轉陽率，高於門診透析品質保證保留款實施方案中品質監測指標小於等於10%之院所，函請院所加強改善，以提昇醫療照護品質、及99年5月25日健保中字第0994089756B號函針對C型肝炎抗體轉陽率高於目標值之院所，函請加強改善，以提昇醫療照護品質。 高屏業務組： 對策： 截取門診透析總額專業醫療服務品質報告及醫療品質指標分析系統透析院所資料(臺灣腎臟醫學會提供)，分析指標項目未達積極目標值(監測值)及大於全局平均值之院所，篩選指標值差異較大之院所函請改善並說明原因。 北區業務組： 對策：

指標名稱	相關分區採行之對策摘要
指標 5.10：腹膜透析 Albumin 受檢率	有關本分區業務組 98 年門診透析總額專業醫療服務品質報告指標異常之研擬對策如下列說明： 1.全球資訊網頁-公告專業醫療服務品質相關資料，提供院所參考。 2.定期於健保資訊網服務系統 VPN，提供各醫療院所有關專業醫療品質自身值。 3.針對異常院所(自身值高於全局值之院所)，輔導院所上網查詢醫療服務品質自身值以作為診所自我管理參考。 臺北業務組： 對策： 發函回饋 98 年門診透析總額專業醫療服務品質指標異常院所計有 47 家，輔導院所改善。 南區業務組： 對策： 1.每季由 DA 系統分析監測醫療服務品質指標異常項目。 2.利用院長座談會議、發函等方式，將異常指標項目轉知醫院研擬改善措施。 成效： 1.98 全年 (97.11%) 較 97 年 (96.51%) 提高 0.6%，且大於目標值(90%)。 2.輔導家次 2 家、改善家次 2 家。
指標 5.10：腹膜透析 Albumin(BCG) < 3.5 百分比	南區業務組： 對策： 1.每季由 DA 系統分析監測醫療服務品質指標異常項目。 2.利用院長座談會議、發函等方式，將異常指標項目轉知醫院研擬改善措施。 成效： 1.98 全年 Albumin(BCG) < 3.5 百分比指標值為 22.88%，未超過積極性目標值(40%)。 2.輔導家次 4 家、改善家次 4 家。 臺北業務組： 對策： 發函回饋 98 年門診透析總額專業醫療服務品質指標異常院所計有 47 家，輔導院所改善。

指標名稱	相關分區採行之對策摘要
指標5.11：Weekly Kt/V-腹膜透析	北區業務組： 對策： 有關本分區業務組 98 年門診透析總額專業醫療服務品質報告指標異常之研擬對策如下列說明： 1.全球資訊網頁-公告專業醫療服務品質相關資料，提供院所參考。 2.定期於健保資訊網服務系統 VPN，提供各醫療院所有關專業醫療品質自身值。 3.針對異常院所(自身值高於全局值之院所)，輔導院所上網查詢醫療服務品質自身值以作為診所自我管理參考。 高屏業務組： 對策： 截取門診透析總額專業醫療服務品質報告及醫療品質指標分析系統透析院所資料(臺灣腎臟醫學會提供)，分析指標項目未達積極目標值(監測值)及大於全局平均值之院所，篩選指標值差異較大之院所函請改善並說明原因。 東區業務組： 對策： 1.以 DA 程式擷取各層級院所相關透析數據，函請未達標準之院所分析原因並函覆改善計畫。 2.應院所需求，提供腹膜炎發生率，瘻管重建率異常名單。 3.定期追蹤，部分指標已漸改善。 高屏業務組： 對策： 截取門診透析總額專業醫療服務品質報告及醫療品質指標分析系統透析院所資料(臺灣腎臟醫學會提供)，分析指標項目未達積極目標值(監測值)及大於全局平均值之院所，篩選指標值差異較大之院所函請改善並說明原因。 北區業務組：

指標名稱	相關分區採行之對策摘要
指標 5.12：腹膜透析 Hct 受檢率	對策： 有關本分區業務組 98 年門診透析總額專業醫療服務品質報告指標異常之研擬對策如下列說明： 1.全球資訊網頁-公告專業醫療服務品質相關資料，提供院所參考。 2.定期於健保資訊網服務系統 VPN，提供各醫療院所有關專業醫療品質自身值。 3.針對異常院所(自身值高於全局值之院所)，輔導院所上網查詢醫療服務品質自身值以作為診所自我管理參考。 臺北業務組： 對策： 發函回饋 98 年門診透析總額專業醫療服務品質指標異常院所計有 47 家，輔導院所改善。 南區業務組： 對策： 1.每季由 DA 系統分析監測醫療服務品質指標異常項目。 2.利用院長座談會議、發函等方式，將異常指標項目轉知醫院研擬改善措施。 成效： 1.98 全年 (97.39%) 較 97 年 (96.87%) 提高 0.52%，且大於目標值(95%) 2.輔導家次 5 家、改善家次 5 家。 臺北業務組： 對策： 發函回饋 98 年門診透析總額專業醫療服務品質指標異常院所計有 47 家，輔導院所改善。 北區業務組： 對策： 有關本分區業務組 98 年門診透析總額專業醫療服務品質報告指標異常之研擬對策如下列說明： 1.全球資訊網頁-公告專業醫療服務品質相關資料，提供院所參考。 2.定期於健保資訊網服務系統 VPN，提供各醫療院所有關專業醫療品質自身值。

指標名稱	相關分區採行之對策摘要
指標5.13：住院率-腹膜透析	3.針對異常院所(自身值高於全局值之院所)，輔導院所上網查詢醫療服務品質自身值以作為診所自我管理參考。 高屏業務組： 對策： 截取門診透析總額專業醫療服務品質報告及醫療品質指標分析系統透析院所資料(臺灣腎臟醫學會提供)，分析指標項目未達積極目標值(監測值)及大於全局平均值之院所，篩選指標值差異較大之院所函請改善並說明原因。 東區業務組： 對策： 1.以 DA 程式擷取各層級院所相關透析數據，函請未達標準之院所分析原因並函覆改善計畫。 2.應院所需求，提供腹膜炎發生率，瘻管重建率異常名單。 3.定期追蹤，部分指標已漸改善。 高屏業務組： 對策： 截取門診透析總額專業醫療服務品質報告及醫療品質指標分析系統透析院所資料(臺灣腎臟醫學會提供)，分析指標項目未達積極目標值(監測值)及大於全局平均值之院所，篩選指標值差異較大之院所函請改善並說明原因。 北區業務組： 對策： 有關本分區業務組 98 年門診透析總額專業醫療服務品質報告指標異常之研擬對策如下列說明： 1.全球資訊網頁-公告專業醫療服務品質相關資料，提供院所參考。 2.定期於健保資訊網服務系統 VPN，提供各醫療院所有關專業醫療品質自身值。 3.針對異常院所(自身值高於全局值之院所)，輔

指標名稱	相關分區採行之對策摘要
指標 5.14：腹膜透析 透析＜1年之死亡率	導院所上網查詢醫療服務品質自身值以作為診所自我管理參考。 臺北業務組： 對策： 發函回饋 98 年門診透析總額專業醫療服務品質指標異常院所計有 47 家，輔導院所改善。 南區業務組： 對策： 1. 每季由 DA 系統分析監測醫療服務品質指標異常項目。 2. 利用院長座談會議、發函等方式，將異常指標項目轉知醫院研擬改善措施。 成效： 98 全年 0.75%，97 年 0.37%，輔導家次 3 家，續予追蹤管控。 臺北業務組： 對策： 發函回饋 98 年門診透析總額專業醫療服務品質指標異常院所計有 47 家，輔導院所改善。 北區業務組： 對策： 有關本分區業務組 98 年門診透析總額專業醫療服務品質報告指標異常之研擬對策如下列說明： 1. 全球資訊網頁-公告專業醫療服務品質相關資料，提供院所參考。 2. 定期於健保資訊網服務系統 VPN，提供各醫療院所有關專業醫療品質自身值。 3. 針對異常院所(自身值高於全局值之院所)，輔導院所上網查詢醫療服務品質自身值以作為診所自我管理參考。 高屏業務組： 對策： 截取門診透析總額專業醫療服務品質報告及醫療品質指標分析系統透析院所資料(臺灣腎臟醫

指標名稱	相關分區採行之對策摘要
指標 5.15：腹膜透析腹膜炎發生率	學會提供)，分析指標項目未達積極目標值(監測值)及大於全局平均值之院所，篩選指標值差異較大之院所函請改善並說明原因。 南區業務組： 對策： 1.每季由 DA 系統分析監測醫療服務品質指標異常項目。 2.利用院長座談會議、發函等方式，將異常指標項目轉知醫院研擬改善措施。 成效： 98 全年 1.68 低於目標值(4 次/100 人月)，97 年 1.66，輔導家次 12 家，續予追蹤管控。 院所研提原因 1.換液技術及換液環境不良。 2.內部器官炎症及不明原因。 3.病患為安養中心長期臥床個案、營養狀況不佳為腹膜炎之高風險族群。 院所研提改善對策 1.推行居家訪視，改善換液環境，期望降低腹膜炎發生率。 2.降低經由腸道之感染：衛教病患保持正常排便習慣，執行腸胃侵入性檢查時給予預防性抗生素治療。 3.實施照護人員之再訓練並重新評估治療模式的變更，讓長期臥床病患能減少腹膜炎之發生機率。 高屏業務組： 對策： 截取門診透析總額專業醫療服務品質報告及醫療品質指標分析系統透析院所資料(臺灣腎臟醫學會提供)，分析指標項目未達積極目標值(監測值)及大於全局平均值之院所，篩選指標值差異較大之院所函請改善並說明原因。 北區業務組： 對策：

指標名稱	相關分區採行之對策摘要
	有關本分區業務組 98 年門診透析總額專業醫療服務品質報告指標異常之研擬對策如下列說明： 1.全球資訊網頁-公告專業醫療服務品質相關資料，提供院所參考。 2.定期於健保資訊網服務系統 VPN，提供各醫療院所有關專業醫療品質自身值。 3.針對異常院所(自身值高於全局值之院所)，輔導院所上網查詢醫療服務品質自身值以作為診所自我管理參考。 臺北業務組： 對策： 發函回饋 98 年門診透析總額專業醫療服務品質指標異常院所計有47家，輔導院所改善。 中區業務組： 對策： 於99年3月15日健保中字第0994091603D號函針對腹膜炎發生次數，高於門診透析品質保證保留款實施方案中品質監測指標每100人月小於等於3人之院所，函請院所加強改善，以提昇醫療照護品質。

伍、建議

依據各指標、定義以及趨勢，門診透析18項監測指標大致上均在監測值範圍內，其中正(負)向趨勢不一致之指標，需留意其後續變化趨勢，而未符合監測目標者建議加強改善，並依血液透析、腹膜透析指標分述如下：

(一) 血液透析:

住院率(指標5.4)為負向指標：除北區、中區較97年呈現下降趨勢，其餘4區皆呈現上升趨勢，需留意其上升趨勢。

(二) 腹膜透析:

1. 血清白蛋白(指標5.10)-Albumin(BCG)<3.5百分比為負向指標：各區皆在監測值範圍內；除中區、東區較97年下降，其餘4區皆較97年呈現上升趨勢，需留意其上升趨勢。
2. 血清白蛋白(指標5.10)-Albumin(BCP)<3.0百分比為負向指標：東區業務組(42.89%)高於監測值範圍(<40%)，其餘5區皆位於監測值範圍內惟除臺北業務組較97年下降，其餘5區皆較97年呈現上升趨勢，建議請台灣腎臟醫學會協助加強改善。
3. Weekly Kt/V(指標5.11)-受檢率為正向指標：東區業務組(87.75%)低於監測值下限($\geq 90\%$)，其餘5區皆位於監測值範圍內；惟中區、南區較97年呈現上升趨勢，其餘4區較97年呈現下降趨勢，建議請台灣腎臟醫學會協助加強改善。
4. Weekly Kt/V(指標5.11)-Kt/V<1.7百分比為負向指標：各區雖皆位於監測值範圍內惟除臺北、中區、東區業務組較97年下降外，其餘各區皆較97年呈現上升趨勢，需留意其上升趨勢。