

### 藥品納入全民健康保險給付送審資料檢查表

建議者					
藥品商品名					
藥品主成分					
建議者自評 藥品屬性	<input type="checkbox"/> 第一類突破創新新藥 <input type="checkbox"/> 符合藥物支付標準第 17-1 條之新藥 <input type="checkbox"/> 重大傷病用藥 <input type="checkbox"/> 高費用癌症藥品 <input type="checkbox"/> 以上皆非				
填表人		聯絡電話		填表日期	

#### 一、送審資料檢查

確認項目	建議者審視情形			查驗中心審核結果 建議者請勿自行填寫		
	有	無	不適用	有	無	不適用
1. 藥物納入全民健康保險給付建議書(A1)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2. 完成「新藥建議收載作業系統」登錄資料	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3. 藥品許可證正、反面影印本或新藥核准函 (approval letter, AL) <sup>註1</sup>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 藥品中、英文仿單 <sup>註1</sup>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 新藥及參考品之療效評估文獻摘述及文獻資料	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6. 財務影響分析及細部推估說明資料	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7. 證明療效顯著之系統性文獻回顧及文獻全文影本 (第一類突破創新新藥及符合藥物支付標準第 17-1 條之新藥必檢附)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 新藥及新醫材病人意見分享品項認識產品-摘要資訊 (重大傷病用藥必檢附) (附件 1)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 客觀、可測量且明確之療效指標及評估方式 (高費用癌症藥品必檢附)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
10. 藥品可能引發之嚴重副作用與相關處置費用預估 (高費用癌症藥品必檢附)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
11. 英國 NICE、加拿大 CADTH、澳洲 PBAC 任一國之醫療科技評估機構建議納入健保給付之適應症評估報告 <sup>註2</sup> (高費用癌症藥品必檢附)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> (請說明)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 藥品給付協議及藥品給付協議送審資料檢查表 (高費用癌症藥品必檢附) (附件 2)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
13. 國內藥物經濟學研究報告	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

確認項目	建議者審視情形			查驗中心審核結果 建議者請勿自行填寫		
	有	無	不適用	有	無	不適用
(高費用癌症藥品必檢附)						
14. 主成分之專利資訊資料	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
15. 新藥伴隨特定診療項目之相關證明文件	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. 參考國藥價資料	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
17. 本品於國外之最新給付規定資料	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
18. 國內實施種族特異性療效及安全性臨床試驗資料 (附件 3)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
19. 經濟效益評估文獻摘述及文獻資料	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
20. 其他：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<p>退件判定原則：高費用癌症藥品第 1 項至 13 項任一勾選為「無」者，退件。</p> <p>非屬高費用癌症藥品之其他案件第 1 項至 8 項任一勾選為「無」者，退件。</p>						

註 1：僅符合平行送審案件者，可勾選「不適用」。

註 2：未查得英國 NICE、加拿大 CADTH、澳洲 PBAC 公開 HTA 評估報告或有其他特殊情形者，請勾選「不適用」並補充說明。

二、細部項目檢查

確認細部項目	建議者審視情形			查驗中心審核結果 建議者請勿自行填寫		
	有	無	不適用	有	無	不適用
<b>6.財務影響分析及細部推估說明資料</b>						
6.1 評估觀點設定	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6.2 分析期間設定(納入給付後之未來五年)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6.3 新藥臨床使用定位說明	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6.4 被取代醫療科技(含藥品和非藥品)設定說明	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6.5 目標族群設定及市場規模推估說明	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6.6 新藥使用人數或使用量推估說明	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6.7 各項被取代醫療科技使用人數或使用量推估說明	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.8 新藥的單位成本計算說明	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6.9 被取代藥品的單位成本計算說明	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.10 被取代非藥品的單位成本計算說明	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.11 新藥年度總藥費預估說明	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6.12 被取代的藥品治療之費用節省預估說明	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.13 被取代的非藥品治療之費用節省預估說明	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.14 隨新藥衍生的其他醫療費用改變預估說明*	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.15 藥費財務影響預估說明	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6.16 健保整體財務影響預估說明	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6.17 敏感度分析	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>13.國內藥物經濟學研究報告(未檢附者免填)</b>						
13.1 評估觀點設定	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
13.2 研究背景與研究問題說明	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
13.3 目標族群定義說明	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
13.4 比較策略選擇說明	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13.5 成本效益分析方法選定說明	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
13.6 模型架構設定與參考依據說明	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13.7 評估期間設定	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

確認細部項目	建議者審視情形			查驗中心審核結果 建議者請勿自行填寫		
	有	無	不適用	有	無	不適用
13.8 折現率設定	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13.9 成本分析範圍說明	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
13.10 療效結果評估指標說明	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
13.11 成本效益評估指標說明	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13.12 健康狀態轉換機率（如基礎事件發生率、疾病進展機率等）、安全性/不良事件、成本及效用權重等各項參數基礎推估結果列表，並說明參考資料來源。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13.13 相對療效推估與參考資料來源說明	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13.14 敏感度分析	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
13.15 是否依據「成本效益分析建議者自我評估表」進行自我品質檢核。(附件 4)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>退件判定原則：6.1 至 6.17 勾選為「否」者大於等於 5 項者，退件。</b>						

\*其他醫療費用總成本可能包括診療費、檢驗費、注射費或是住院相關費用等，若其中涉屬相依性醫療科技(co-dependent)，即兩個有相關聯之醫療科技，如使用某些藥品前須執行之基因檢測，尚未內含於相關給付項目及支付標準，可循現有機制向健保署提出修訂給付項目及支付標準之建議。

附件 1

## 新藥及新醫材病人意見分享品項認識產品-摘要資訊

類別： 藥品           醫療器材           (請勾選)

許可證字號 (若為平行送審者，填無)	(如為整組特材不同許可證建議為同一代碼者，應同時填寫)												
藥品代碼或特材代碼													
中文品名													
英文品名													
建議單位名稱													
廠牌							產地國別						
認識產品 (請廠商提供)													

備註：

1. 藥物許可證之持有廠商或健保特約醫事服務機構建議藥物納入健保給付或修訂藥物給付範圍時，須於送審資料中提供300字內之產品簡要說明。
2. 提送之產品簡要說明以淺顯易懂為原則，敘明內容以如何治療或處置傷病，且不偏離仿單內容為原則。
3. 未檢送產品簡要說明、敘明內容過於誇大不實、語意艱澀難懂，則退件不受理。

## 附件 2

## 藥品給付協議送審資料檢查表

建議者				
藥品商品名				
藥品主成分				
填表人		聯絡電話		填表日期

## 一、送審資料檢查

項次	項目	建議者審視情形		查驗中心審核結果 建議者請勿自行填寫	
		是	否	是	否
1.	本次選擇的藥品給付協議方案為何? (可複選) <input type="checkbox"/> 1.1 改善整體存活確保方案 <input type="checkbox"/> 1.2 固定折扣方案 <input type="checkbox"/> 1.3 延緩疾病惡化確保方案 <input type="checkbox"/> 1.4 藥費輔助方案 <input type="checkbox"/> 1.5 臨床療效還款方案 <input type="checkbox"/> 1.6 藥品搭配方案 <input type="checkbox"/> 1.7 其他：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	-	-
2.	是否填寫正確的藥品給付協議方案表單(固定折扣方案填寫【表單 A】，其餘方案皆填寫【表單 B】)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.	若本次提出的方案需 <b>療效指標</b> (如整體存活期、無疾病惡化存活期，或特定效果指標等)是否說明「定義」與提供「參考文獻來源」，並說明「理由及合理性」。(第 1 項次勾選 1.2、1.4 或 1.6 方案時，可勾否)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.	是否清楚描述協議方案內容及執行方法。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.	是否提供藥品協議下的本案藥品未來五年 <b>年度藥費及財務影響</b> 。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 【表單 A】固定折扣藥品給付協議方案

### 1. 請提供藥品基本資料及欲申請藥品給付協議之適應症

1.1 藥品名稱(學名/商品名)	
1.2 藥品許可證適應症或申請查驗登記宣稱之適應症	
1.3 本次建議給付之適應症	
1.4 未來可能申請給付之適應症	

### 2. 請提供藥品給付協議方案內容

2.1 請提供本次固定折扣方案內容。

### 3. 臨床地位及病患族群

3.1 (臨床地位) 請詳述本案藥品對於本次申請給付適應症的現有治療之改變，包括本案藥品可能取代現有藥品之品項(本案藥品的臨床地位)或額外檢驗等(biomarker 等)，盡可能以**流程圖**方式呈現。

3.2 (病患族群) 請提供未來五年接受本案藥品治療的病患人數，並詳述計算過程中所使用的參數(如盛行率、發生率...等，以本土資料為優先)及提供參數來源。

### 4. 年度藥費及財務影響

4.1 請提供在藥品給付協議下的本案藥品未來五年年度藥費，並詳述計算過程及提供參數來源。

4.2 請提供在藥品給付協議下的本案藥品未來五年財務影響，並詳述計算過程及提供參數來源。

## 【表單 B】藥品給付協議方案

### 1. 請提供藥品基本資料及欲申請藥品給付協議之適應症

1.1 藥品名稱(學名/商品名)	
1.2 藥品許可證適應症或申請查驗登記 宣稱之適應症	
1.3 本次建議給付之適應症	
1.4 未來可能申請給付之適應症	
1.5 請確認本次提出的給付協議方案是否只適用於本次建議給付適應症中的次族群(subgroup of patients)。	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
1.6 若(1.5)回答「是」，請詳述次族群的定義，包括納入及排除標準，並說明如何評估。	

### 2. 請提供藥品給付協議方案內容

2.1 本次申請藥品給付協議方案為何?  <input type="checkbox"/> 改善整體存活確保方案 <input type="checkbox"/> 延緩疾病惡化確保方案 <input type="checkbox"/> 臨床療效還款方案 <input type="checkbox"/> 藥費輔助方案 <input type="checkbox"/> 藥品搭配方案 <input type="checkbox"/> 其他	
2.2 承上，請提供本次給付協議方案內容。	
2.3 請詳述為何「固定折扣方案」不適合本次申請的理由。	
2.4 藥品協議內容中是否需使用「療效指標」，包括存活期、疾病無惡化存活期或其他效果指標等。	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
2.5 若(2.4)回答「是」，請詳述「療效指標」的定義與提供參考文獻來源，並說明理由及合理性。	
2.6 若(2.4)回答「是」，療效指標是否需依(4.資料監控)而作定期更新。	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否



### 3. 藥品協議方案的執行與運作

廠商應了解本次欲申請的藥品協議方案應具備臨床穩健性、臨床可行性、合適性及可監控性。

3.1 請使用流程圖清楚描述藥品協議方案執行流程，包括處方開立、交付藥品、財務流量，及專員參與等。

### 4. 資料監控

廠商應了解任何藥品協議方案都毋須過度複雜之監控。若(2.6)回答「是」或本次申請的藥品協議方案須作資料監控，請回答以下問題。

4.1 請詳述需監控的資料內容。譬如，紀錄藥品開立數量、服藥期間或不良反應等，且須考慮這些資料是否可規律地在臨床工作上被收集。

4.2 請詳述資料收集、整合及分析須由誰來負責?其資料的目的為何?資料是否需要匿名或加密等。

### 5. 病人族群

5.1 (臨床地位) 請詳述本案藥品對於本次申請給付適應症的現有治療之改變，包括本案藥品可能取代現有藥品之品項(本案藥品的臨床地位)或額外檢驗等(biomarker 等)，盡可能以流程圖方式呈現。

5.2 (病患族群) 請提供未來五年接受本案藥品治療的病患人數，並詳述計算過程中所使用的參數(如盛行率、發生率...等，以本土資料為優先)及提供參數來源。

### 6. 年度藥費及財務影響

6.1 請提供在藥品給付協議下的本案藥品未來五年年度藥費，並詳述計算過程及提供參數來源。

6.2 請提供在藥品給付協議下的本案藥品未來五年財務影響，並詳述計算過程及提供參數來源。



## 成本效益分析建議者自我評估表

國際一般用於評估經濟評估研究品質之評估工具包括 Drummond's checklist[1]、SIGN 50[2]、BMJ Guidelines[3]、Chiou's check list[4]等，但這些評估工具主要用於評估一般經濟評估研究，並未特別著重在研究是否「反映國情」上作評估，因此本中心參酌國際相關指引及品質評估工具，發展出適合用於我國新醫療科技擬納入健保時的成本效益分析品質評估工具，該工具除了有一般國際上常用之品質評估項目外，另外多增加了評估反映國情的面向。此品質檢核表之前身為「國內實施藥物經濟學研究之品質評估報告」，該品質評估報告於 2012 年經過實例試評、前健保局藥事小組討論修訂、召開廠商公開說明會交換意見、並徵詢國際著名的經濟評估專家意見後，於第 9 屆第 18 次藥事小組會議（2012 年 9 月 6 日）討論後隨該次會議紀錄公布[5]。

此成本效益分析品質檢核表主要遵循國際共同認可之品質評核項目進行評估，旨在確認成本效益評估研究的執行品質與反映我國政策情境的適切性。評估項目主要分為以下四個部分：第 1 部分—研究主題是否符合廠商申請主張、第 2 部分—研究設計是否恰當、第 3 部分—參數蒐集品質與反映國情適切程度、與第 4 部分—整體執行品質；最後為綜合自評結果統計。附件為成本效益分析品質檢核表之填表說明。

## 第 1 部分 研究主題是否符合申請主張？

評估項目	報告內容	自評結果
1.1 目標族群	簡要說明： <u>按一下這裡以輸入文字。</u>	<input type="checkbox"/> 符合
	評估說明： <u>按一下這裡以輸入文字。</u>	<input type="checkbox"/> 可接受
		<input type="checkbox"/> 不符合
1.2 醫療科技（介入策略）	簡要說明： <u>按一下這裡以輸入文字。</u>	<input type="checkbox"/> 符合
	評估說明： <u>按一下這裡以輸入文字。</u>	<input type="checkbox"/> 可接受
		<input type="checkbox"/> 不符合
1.3 比較品（比較策略）	簡要說明： <u>按一下這裡以輸入文字。</u>	<input type="checkbox"/> 符合
	評估說明： <u>按一下這裡以輸入文字。</u>	<input type="checkbox"/> 可接受
		<input type="checkbox"/> 不符合

## 第 2 部分 研究設計是否恰當？

評估項目	報告內容	自評結果
2.1 成本效益分析方法	<input type="checkbox"/> 成本效果分析	<input type="checkbox"/> 恰當
	<input type="checkbox"/> 成本效用分析	<input type="checkbox"/> 不恰當
	<input type="checkbox"/> 成本利益分析	
	<input type="checkbox"/> 最低成本分析	
	<input type="checkbox"/> 其他： <u>按一下這裡以輸入文字。</u>	
	評估說明： <u>按一下這裡以輸入文字。</u>	
2.2 評估觀點	<input type="checkbox"/> 健保署觀點	<input type="checkbox"/> 恰當
	<input type="checkbox"/> 社會觀點	<input type="checkbox"/> 不恰當
	<input type="checkbox"/> 其他： <u>按一下這裡以輸入文字。</u>	
	評估說明： <u>按一下這裡以輸入文字。</u>	
2.3 評估期間	<input type="checkbox"/> 終生	<input type="checkbox"/> 恰當
	<input type="checkbox"/> 其他： <u>按一下這裡以輸入文字。</u>	<input type="checkbox"/> 不恰當
	評估說明： <u>按一下這裡以輸入文字。</u>	
2.4 折現	<input type="checkbox"/> 不需要（評估期間不足三年）	<input type="checkbox"/> 恰當
	<input type="checkbox"/> 對成本與效果折現，年折現率各為____%及____%	<input type="checkbox"/> 不恰當
	<input type="checkbox"/> 長期研究但未折現	

評估項目	報告內容	自評結果
評估說明: <a href="#">按一下這裡以輸入文字。</a>		
2.5 療效評估指標	<input type="checkbox"/> 生命年 <input type="checkbox"/> 經健康生活品質校正生命年 <input type="checkbox"/> 其他: <a href="#">按一下這裡以輸入文字。</a>	<input type="checkbox"/> 恰當 <input type="checkbox"/> 不恰當
評估說明: <a href="#">按一下這裡以輸入文字。</a>		
2.6 成本效益評估指標	<input type="checkbox"/> 遞增分析 (例如遞增成本、遞增效果, 適當呈現遞增成本效果比值) <input type="checkbox"/> 淨效益分析 <input type="checkbox"/> 其他: <a href="#">按一下這裡以輸入文字。</a>	<input type="checkbox"/> 恰當 <input type="checkbox"/> 不恰當
評估說明: <a href="#">按一下這裡以輸入文字。</a>		
2.7 敏感度分析執行方法	<input type="checkbox"/> 單因子敏感度分析 <input type="checkbox"/> 多因子敏感度分析 <input type="checkbox"/> 情境敏感度分析 <input type="checkbox"/> 機率性敏感度分析 <input type="checkbox"/> 其他: <a href="#">按一下這裡以輸入文字。</a>	<input type="checkbox"/> 恰當 <input type="checkbox"/> 不恰當
評估說明: <a href="#">按一下這裡以輸入文字。</a>		
2.8 研究者與贊助者關係之揭露	<input type="checkbox"/> 公開揭露研究者與贊助者之間的關係及研究經費來源	<input type="checkbox"/> 恰當 <input type="checkbox"/> 不恰當
評估說明: <a href="#">按一下這裡以輸入文字。</a>		

### 第3部分 參數蒐集品質與反映國情適切程度

評估項目	報告內容		自評結果	
	來源資料類型	資料來源	執行品質	反映國情
3.1 醫療科技的相對療效	<input type="checkbox"/> 不適用	<input type="checkbox"/> 不適用	<input type="checkbox"/> 良好	<input type="checkbox"/> 良好
	<input type="checkbox"/> 未說明	<input type="checkbox"/> 未說明	<input type="checkbox"/> 可接受	<input type="checkbox"/> 可接受
	<input type="checkbox"/> 含醫療科技-比較品直接比較之臨床試驗或統合分析	<input type="checkbox"/> 國內	<input type="checkbox"/> 具缺失	<input type="checkbox"/> 具缺失
	<input type="checkbox"/> 不含醫療科技-比較品直接比較之統合分析(間接比較)	<input type="checkbox"/> 國外		
	<input type="checkbox"/> 次級資料庫分析	<input type="checkbox"/> 其他： <u>按一下這裡以輸入文字。</u>		
	<input type="checkbox"/> 既有統計資料			
	<input type="checkbox"/> 其他觀察性研究			
	<input type="checkbox"/> 專家意見			
	<input type="checkbox"/> 其他： <u>按一下這裡以輸入文字。</u>			
評估說明： <u>按一下這裡以輸入文字。</u>				
3.2 安全性/不良事件相關參數	<input type="checkbox"/> 不適用	<input type="checkbox"/> 不適用	<input type="checkbox"/> 良好	<input type="checkbox"/> 良好
	<input type="checkbox"/> 未說明	<input type="checkbox"/> 未說明	<input type="checkbox"/> 可接受	<input type="checkbox"/> 可接受
	<input type="checkbox"/> 含醫療科技-比較品直接比較之臨床試驗或統合分析	<input type="checkbox"/> 國內	<input type="checkbox"/> 具缺失	<input type="checkbox"/> 具缺失
	<input type="checkbox"/> 不含醫療科技-比較品直接比較之統合分析(間接比較)	<input type="checkbox"/> 國外		
	<input type="checkbox"/> 次級資料庫分析	<input type="checkbox"/> 其他： <u>按一下這裡以輸入文字。</u>		
	<input type="checkbox"/> 既有統計資料			
	<input type="checkbox"/> 其他觀察性研究			
	<input type="checkbox"/> 專家意見			
	<input type="checkbox"/> 其他： <u>按一下這裡以輸入文字。</u>			
評估說明： <u>按一下這裡以輸入文字。</u>				
3.3 對照治療的事件發生率	<input type="checkbox"/> 不適用	<input type="checkbox"/> 不適用	<input type="checkbox"/> 良好	<input type="checkbox"/> 良好
	<input type="checkbox"/> 未說明	<input type="checkbox"/> 未說明	<input type="checkbox"/> 可接受	<input type="checkbox"/> 可接受
	<input type="checkbox"/> 含醫療科技-比較品直接比較之臨床試驗或統合分析	<input type="checkbox"/> 國內	<input type="checkbox"/> 具缺失	<input type="checkbox"/> 具缺失
	<input type="checkbox"/> 不含醫療科技-比較品直接比較之統合分析(間接比較)	<input type="checkbox"/> 國外		
	<input type="checkbox"/> 次級資料庫分析	<input type="checkbox"/> 其他： <u>按一下這裡以輸入文字。</u>		

評估項目	報告內容		自評結果	
	來源資料類型	資料來源	執行品質	反映國情
	<input type="checkbox"/> 既有統計資料 <input type="checkbox"/> 其他觀察性研究 <input type="checkbox"/> 專家意見 <input type="checkbox"/> 其他： <u>按一下這裡以輸入文字。</u>			
評估說明： <u>按一下這裡以輸入文字。</u>				
3.4 流行病學資料 (例如：自然死亡率等)	<input type="checkbox"/> 不適用 <input type="checkbox"/> 未說明 <input type="checkbox"/> 含醫療科技-比較品直接比較之臨床試驗或統合分析 <input type="checkbox"/> 不含醫療科技-比較品直接比較之統合分析(間接比較) <input type="checkbox"/> 次級資料庫分析 <input type="checkbox"/> 既有統計資料 <input type="checkbox"/> 其他觀察性研究 <input type="checkbox"/> 專家意見 <input type="checkbox"/> 其他： <u>按一下這裡以輸入文字。</u>	<input type="checkbox"/> 不適用 <input type="checkbox"/> 未說明 <input type="checkbox"/> 國內 <input type="checkbox"/> 國外 <input type="checkbox"/> 其他： <u>按一下這裡以輸入文字。</u>	<input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 可接受 <input type="checkbox"/> 具缺失	<input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 可接受 <input type="checkbox"/> 具缺失
評估說明： <u>按一下這裡以輸入文字。</u>				
3.5 醫療科技及比較品成本	<input type="checkbox"/> 不適用 <input type="checkbox"/> 未說明 <input type="checkbox"/> 含醫療科技-比較品直接比較之臨床試驗或統合分析 <input type="checkbox"/> 不含醫療科技-比較品直接比較之統合分析(間接比較) <input type="checkbox"/> 次級資料庫分析 <input type="checkbox"/> 既有統計資料 <input type="checkbox"/> 其他觀察性研究 <input type="checkbox"/> 專家意見 <input type="checkbox"/> 其他： <u>按一下這裡以輸入文字。</u>	<input type="checkbox"/> 不適用 <input type="checkbox"/> 未說明 <input type="checkbox"/> 國內 <input type="checkbox"/> 國外 <input type="checkbox"/> 其他： <u>按一下這裡以輸入文字。</u>	<input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 可接受 <input type="checkbox"/> 具缺失	<input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 可接受 <input type="checkbox"/> 具缺失
評估說明： <u>按一下這裡以輸入文字。</u>				
3.6 其他醫療成本	<input type="checkbox"/> 不適用 <input type="checkbox"/> 未說明	<input type="checkbox"/> 不適用 <input type="checkbox"/> 未說明	<input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 可接受	<input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 可接受



評估項目	報告內容		自評結果	
	來源資料類型	資料來源	執行品質	反映國情
	<input type="checkbox"/> 含醫療科技-比較品直接比較之臨床試驗或統合分析 <input type="checkbox"/> 不含醫療科技-比較品直接比較之統合分析(間接比較) <input type="checkbox"/> 次級資料庫分析 <input type="checkbox"/> 既有統計資料 <input type="checkbox"/> 其他觀察性研究 <input type="checkbox"/> 專家意見 <input type="checkbox"/> 其他： <u>按一下這裡以輸入文字。</u>	<input type="checkbox"/> 國內 <input type="checkbox"/> 國外 <input type="checkbox"/> 其他： <u>按一下這裡以輸入文字。</u>	<input type="checkbox"/> 具缺失	<input type="checkbox"/> 具缺失

評估說明：按一下這裡以輸入文字。

3.7 其他非醫療成本	<input type="checkbox"/> 不適用 <input type="checkbox"/> 未說明 <input type="checkbox"/> 含醫療科技-比較品直接比較之臨床試驗或統合分析 <input type="checkbox"/> 不含醫療科技-比較品直接比較之統合分析(間接比較) <input type="checkbox"/> 次級資料庫分析 <input type="checkbox"/> 既有統計資料 <input type="checkbox"/> 其他觀察性研究 <input type="checkbox"/> 專家意見 <input type="checkbox"/> 其他： <u>按一下這裡以輸入文字。</u>	<input type="checkbox"/> 不適用 <input type="checkbox"/> 未說明 <input type="checkbox"/> 國內 <input type="checkbox"/> 國外 <input type="checkbox"/> 其他： <u>按一下這裡以輸入文字。</u>	<input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 可接受 <input type="checkbox"/> 具缺失	<input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 可接受 <input type="checkbox"/> 具缺失
-------------	---	---	---	---

評估說明：按一下這裡以輸入文字。

3.8 效用（健康生活品質校正權重）	<input type="checkbox"/> 不適用 <input type="checkbox"/> 未說明 <input type="checkbox"/> 含醫療科技-比較品直接比較之臨床試驗或統合分析 <input type="checkbox"/> 不含醫療科技-比較品直接比較之統合分析(間接比較) <input type="checkbox"/> 次級資料庫分析 <input type="checkbox"/> 既有統計資料 <input type="checkbox"/> 其他觀察性研究	<input type="checkbox"/> 不適用 <input type="checkbox"/> 未說明 <input type="checkbox"/> 國內 <input type="checkbox"/> 國外 <input type="checkbox"/> 其他： <u>按一下這裡以輸入文字。</u>	<input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 可接受 <input type="checkbox"/> 具缺失	<input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 可接受 <input type="checkbox"/> 具缺失
--------------------	---	---	---	---

評估項目	報告內容		自評結果	
	來源資料類型	資料來源	執行品質	反映國情
	<input type="checkbox"/> 專家意見 <input type="checkbox"/> 其他： <u>按一下這裡以輸入文字。</u>			
評估說明： <u>按一下這裡以輸入文字。</u>				

#### 第 4 部分 整體執行品質

評估項目	報告內容	自評結果
4.1 研究架構之適當性	選擇一個項目。	<input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 可接受 <input type="checkbox"/> 具缺失
評估說明： <u>按一下這裡以輸入文字。</u>		
4.2 相關假設之合理性	選擇一個項目。	<input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 可接受 <input type="checkbox"/> 具缺失
評估說明： <u>按一下這裡以輸入文字。</u>		
4.3 將所有重要的成本納入分析	選擇一個項目。	<input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 可接受 <input type="checkbox"/> 具缺失
評估說明： <u>按一下這裡以輸入文字。</u>		
4.4 將所有重要的治療結果納入分析	選擇一個項目。	<input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 可接受 <input type="checkbox"/> 具缺失
評估說明： <u>按一下這裡以輸入文字。</u>		
4.5 敏感度分析結果涵蓋所有重要參數或政策考量	選擇一個項目。	<input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 可接受 <input type="checkbox"/> 具缺失
評估說明： <u>按一下這裡以輸入文字。</u>		
4.6 相關數據引用之正確性	選擇一個項目。	<input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 可接受 <input type="checkbox"/> 具缺失
評估說明： <u>按一下這裡以輸入文字。</u>		
4.7 分析結果計算之正確性	選擇一個項目。	<input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 可接受 <input type="checkbox"/> 具缺失
評估說明： <u>按一下這裡以輸入文字。</u>		
4.8 分析結果呈現之完整性	選擇一個項目。	<input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 可接受 <input type="checkbox"/> 具缺失
評估說明： <u>按一下這裡以輸入文字。</u>		

評估項目	報告內容	自評結果
4.9 報告撰寫的邏輯清楚且陳述完整 (例如：分析結果的解讀是否正確) 評估說明： <u>按一下這裡以輸入文字。</u>	選擇一個項目。	<input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 可接受 <input type="checkbox"/> 具缺失

綜合自評結果統計

項目	總題數	自評結果			
第 1 部分	3	符合	可接受	不符合	
		題數	題數	題數	
第 2 部分	8	恰當		不恰當	
		題數		題數	
第 3 部分		良好	可接受	具缺失	不適用
(1) 執行品質	8	題數	題數	題數	題數
(2) 反映國情	8	題數	題數	題數	題數
第 4 部分	9	良好	可接受	具缺失	不適用
		題數	題數	題數	題數

## 附件、成本效益分析品質檢核表填表說明

- (1) 第 1 部分與第 2 部分為必要項目，若報告內無相關說明，即為不符合或不恰當。
- (2) 廠商報告未涉及之評估項目，若為可忽略之項目（例如其他非醫療成本在健保署觀點下可被忽略），則該項目視為不適用；但若非屬可忽略之項目，則視其重要程度及對結果之可能影響程度計為可接受或具缺失。
- (3) 若自評結果非為「符合」、「恰當」或「良好」，請填表者於評估說明欄位簡要描述。

## 第 1 部分 研究主題是否符合申請主張？

評估項目	報告內容	自評結果	評估要點
1.1 目標族群	<p><u>簡要說明內容。</u></p> <p>簡要說明：<u>按一下這裡以輸入文字。</u></p>	<p><u>單選題</u></p> <p>符合</p> <p>可接受</p> <p>不符合</p>	<p>(1) 目標對象完全符合其送審主張者為符合。</p> <p>(2) 若研究目標族群僅部份涵蓋申請適應症者，則為可接受。</p> <p>(3) 未符合(1)或(2)者為不符合。</p>
1.2 介入策略	<p><u>簡要說明內容。</u></p> <p>簡要說明：<u>按一下這裡以輸入文字。</u></p>	<p><u>單選題</u></p> <p>符合</p> <p>可接受</p> <p>不符合</p>	<p>(1) 介入策略完全符合其送審主張者為符合。</p> <p>(2) 若介入策略的劑量、使用頻率與使用期間未完全符合送審主張者，則為可接受。</p> <p>(3) 未符合(1)或(2)者為不符合。</p>
1.3 比較策略	<p><u>簡要說明內容。</u></p> <p>簡要說明：<u>按一下這裡以輸入文字。</u></p>	<p><u>單選題</u></p> <p>符合</p> <p>可接受</p> <p>不符合</p>	<p>(1) 比較策略可反映適當之核價參考品，且劑量、使用頻率與使用期間皆合宜者為符合。</p> <p>(2) 比較策略可反映適當之核價參考品，但劑量、使用頻率或使用期間未完全合宜者，若不致對結果產生重大影響者為可接受。</p> <p>(3) 未符合(1)或(2)者為不符合。</p>

## 第 2 部分 研究設計是否恰當？

評估項目	報告內容	自評結果	評估要點
2.1 經濟評估分析方法	<p><u>複選題，若為其他需簡要說明。</u></p> <p><input type="checkbox"/> 成本效果分析</p> <p><input type="checkbox"/> 成本效用分析</p> <p><input type="checkbox"/> 成本效益分析</p> <p><input type="checkbox"/> 最低成本分析</p> <p><input type="checkbox"/> 其他：<u>按一下這裡以輸入文字。</u></p>	<p><u>單選題</u></p> <p>恰當</p> <p>不恰當</p>	<p>(1) 依廠商申請醫療科技之療效臨床價值（如療效或安全性）選訂合宜之分析方法者為恰當。</p> <p>(2) 若療效臨床價值與已收載之療效參考品相當，除成本效果及成本效用分析外，採用最低成本分析進行評估者亦視為恰當。</p> <p>(3) 未符合(1)或(2)者為不恰當。</p>
2.2 評估觀點	<p><u>複選題，若為其他需簡要說明。</u></p> <p><input type="checkbox"/> 健保署觀點</p> <p><input type="checkbox"/> 社會觀點</p> <p><input type="checkbox"/> 其他：<u>按一下這裡以輸入文字。</u></p>	<p><u>單選題</u></p> <p>恰當</p> <p>不恰當</p>	<p>(1) 健保署觀點為必要項目，社會觀點則為額外選擇項目。</p> <p>(2) 將健保署觀點納入分析者為恰當，否則為不恰當。</p>
2.3 評估期間	<p><u>複選題，若為其他需簡要說明。</u></p> <p><input type="checkbox"/> 終生</p> <p><input type="checkbox"/> 其他：<u>按一下這裡以輸入文字。</u></p>	<p><u>單選題</u></p> <p>恰當</p> <p>不恰當</p>	<p>(1) 以終生為評估期間者為恰當。</p> <p>(2) 若提供適當理由並作充份說明，評估期間較短者亦可視為恰當。</p> <p>(3) 若未符合(1)或(2)則為不恰當。</p>
2.4 折現	<p><u>單選題。</u></p> <p><input type="checkbox"/> 不需要（評估期間不足三年）</p> <p><input type="checkbox"/> 對成本與效果折現，年折現率各為____%及____%</p> <p><input type="checkbox"/> 長期研究但未折現</p>	<p><u>單選題</u></p> <p>恰當</p> <p>不恰當</p>	<p>(1) 評估期間較長之研究，應同時對成本與效果折現，並以 3%~5%作為年折現率為恰當，否則為不恰當。</p> <p>(2) 建議以 3%為基礎折現率。</p>

評估項目	報告內容	自評結果	評估要點
2.5 療效評估指標	<p><u>複選題，若為其他需簡要說明。</u></p> <p><input type="checkbox"/> 生命年</p> <p><input type="checkbox"/> 經健康生活品質校正生命年</p> <p><input type="checkbox"/> 其他：<u>按一下這裡以輸入文字。</u></p>	<p><u>單選題</u></p> <p>恰當</p> <p>不恰當</p>	<p>(1) 為使各項新醫療科技的經濟評估結果得以互相比較，以經健康生活品質校正生命年與生命年者為恰當。</p> <p>(2) 若有充分說明提供適當理由，選用其他臨床指標者亦為恰當。</p> <p>(3) 未符合(1)或(2)者為不恰當。</p>
2.6 經濟評估指標	<p><u>複選題，若為其他需簡要說明。</u></p> <p><input type="checkbox"/> 遞增分析（例如遞增成本、遞增效果，適當呈現遞增成本效果比值）</p> <p><input type="checkbox"/> 淨效益分析</p> <p><input type="checkbox"/> 其他：<u>按一下這裡以輸入文字。</u></p>	<p><u>單選題</u></p> <p>恰當</p> <p>不恰當</p>	<p>(1) 採用成本效果、成本效用或成本效益分析者，應報告各治療策略對應之成本及效果期望值，並以遞增成本效果比值、淨效益或效益成本比作為經濟評估指標。</p> <p>(2) 採用最低成本分析者，應報告各治療策略對應之成本，並以遞增成本做為經濟評估指標。</p> <p>(3) 符合(1)或(2)者為恰當，否則為不恰當。</p>
2.7 敏感度分析執行方法	<p><u>複選題，若為其他需簡要說明。</u></p> <p><input type="checkbox"/> 單因子敏感度分析</p> <p><input type="checkbox"/> 多因子敏感度分析</p> <p><input type="checkbox"/> 情境敏感度分析</p> <p><input type="checkbox"/> 機率性敏感度分析</p> <p><input type="checkbox"/> 其他：<u>按一下這裡以輸入文字。</u></p>	<p><u>單選題</u></p> <p>恰當</p> <p>不恰當</p>	<p>(1) 至少執行一項敏感度分析者為恰當，否則為不恰當。</p>
2.8 研究者與贊助者關係之揭露	<p><input type="checkbox"/> 公開揭露研究者與贊助者之間的關係及研究經費來源</p>	<p><u>單選題</u></p> <p>恰當</p> <p>不恰當</p>	<p>(1) 公開揭露者為恰當，否則為不恰當。</p>



### 第 3 部分 參數蒐集品質與反映國情適切程度

評估項目	報告內容		自評結果		評估要點
	來源資料類型	資料來源	執行品質	反映國情	
3.1 醫療科技的相對療效	<input type="checkbox"/> 複選題，若為其他需簡要說明。 <input type="checkbox"/> 不適用 <input type="checkbox"/> 未說明 <input type="checkbox"/> 含醫療科技-比較品直接比較之臨床試驗或統合分析 <input type="checkbox"/> 不含醫療科技-比較品直接比較之統合分析(間接比較) <input type="checkbox"/> 次級資料庫分析 <input type="checkbox"/> 既有統計資料 <input type="checkbox"/> 其他觀察性研究 <input type="checkbox"/> 專家意見 <input type="checkbox"/> 其他： <u>按一下這裡以輸入文字。</u>	<input type="checkbox"/> 複選題，若為其他需簡要說明。 <input type="checkbox"/> 不適用 <input type="checkbox"/> 未說明 <input type="checkbox"/> 國內 <input type="checkbox"/> 國外 <input type="checkbox"/> 其他： <u>按一下這裡以輸入文字。</u>	<input type="checkbox"/> 單選題 良好 可接受 具缺失	<input type="checkbox"/> 單選題 良好 可接受 具缺失	執行品質： (1) 3.1~3.2 之參數以臨床試驗或統合分析方式蒐集者為良好；來源為次級資料庫分析、既有統計資料或其他觀察性研究者為可接受；來源為專家意見者則為具缺失。 3.3~3.8 之參數由臨床試驗、統合分析、次級資料庫分析、既有統計資料或其他觀察性研究蒐集者皆視為良好；來源為專家意見者則為具缺失。 (2) 未清楚說明來源資料者則為具缺失。 (3) 若對無法取得相關資料之原因提供充份且合理說明者，則可依前述(1)判定之標準升級一階。 (4) 若參數來源資料之研究執行品質有明顯瑕疵者，則可依前述(1)判定之標準降級一階。例如執行品質不佳的臨床試驗由良好降為可接受。 (5) 若該類參數來自多種研究類型，則以綜合判斷進行評估。 反映國情： (1) 使用國內研究結果者為良好。 (2) 使用國外研究，但提供合理說明且具充份適當性者，亦可視為良好；若未能提供合理說明，則再檢視該參數是否有種族特异性或地區差異之問題，若無疑慮者視為可接受，否則視為具缺失。 (3) 未說明資料來源者則為具缺失。 (4) 若該類參數來自多種研究類型，則以綜合判斷進行評估。
3.2 安全性/不良事件相關參數	同上	同上	同上	同上	
3.3 對照治療的事件發生率	同上	同上	同上	同上	
3.4 流行病學資料(例如：自然死亡率等)	同上	同上	同上	同上	

評估項目	報告內容		自評結果		評估要點
	來源資料類型	資料來源	執行品質	反映國情	
3.5 醫療科技及比較品成本	同上	同上	同上	同上	
3.6 其他醫療成本	同上	同上	同上	同上	
3.7 其他非醫療成本	同上	同上	同上	同上	
3.8 效用（健康生活品質校正權重）	同上	同上	同上	同上	

#### 第 4 部分 整體執行品質

評估項目	報告內容	自評結果	評估要點
4.1 研究架構之適當性	<p>單選題</p> <p>不適用</p> <p>適用，內容略</p>	<p>單選題</p> <p>良好</p> <p>可接受</p> <p>具缺失</p>	<p>(1) 無缺失，且專章說明（如有關模型驗證之說明、相關假設之列舉及說明）者為良好。</p> <p>(2) 無缺失但未專章說明者、或具少數缺失但對分析結果影響甚小者，為可接受。</p> <p>(3) 未符合(1)或(2)者即為具缺失。</p>
4.2 相關假設之合理性	同上	同上	
4.3 將所有重要的成本納入分析	同上	同上	<p>(1) 無缺失，且涵蓋所有重要參數者為良好。</p> <p>(2) 無缺失但未涵蓋所有重要參數者、或具少數缺失但對分析結果影響甚小者，為可接受。</p>
4.4 將所有重要的治療結果納入分析	同上	同上	<p>(3) 未符合(1)或(2)者即為具缺失。</p>
4.5 敏感度分析結果涵蓋所有重要參數或政策考量	同上	同上	
4.6 相關數據引用之正確性	同上	同上	<p>(1) 無缺失，且完整報告參數基礎值者為良好。</p> <p>(2) 無缺失但未完整報告參數基礎值者、或具少數缺失但對分析結果影響甚小者，為可接受。</p> <p>(3) 未符合(1)或(2)者即為具缺失。</p>
4.7 分析結果計算之正確性	同上	同上	<p>(1) 無缺失，且使用適當的比較策略計算遞增成本效果比值，並經驗證該模式之計算過程正確性者為良好（須提供模式供驗證）。</p> <p>(2) 無缺失，且使用適當的比較策略計算遞增成本效果比值，但其計算過程之正確性未經驗證者為可接受。</p> <p>(3) 具少數缺失但對分析結果影響甚小者，為可接受。</p> <p>(4) 未符合(1)、(2)、或(3)者為具缺失。</p>
4.8 分析結果呈現之完整性	同上	同上	<p>(1) 分別提供各治療策略之總成本、總效果、遞增成本及遞增效果者為良好。</p> <p>(2) 僅部份提供各治療策略之總成本、總效果、遞增成本及遞增效果者為可接受。</p> <p>(3) 未符合(1)或(2)者即為具缺失。</p>
4.9 報告撰寫的邏輯清楚且陳述完整（例如：分析結	同上	同上	<p>(1) 完整且無缺失者為良好。</p> <p>(2) 少有遺漏或缺失，但對整體呈現影響甚少者為可接受。</p> <p>(3) 未符合(1)或(2)者即為具缺失。</p>

評估項目	報告內容	自評結果	評估要點
果的解讀是否正確)			

## 參考文獻

1. Drummond M, Sculpher M, Torrance G, O'Brien B, Stoddart G. *Methods for the Economic Evaluation of Health Care Programmes*. New York, US: Oxford University Press; 2005.
2. SIGN 50 Critical appraisal: Notes and checklists-Methodology Checklist 6 Economic Evaluations Version 2.0. <http://www.sign.ac.uk/methodology/checklists.html>. Published 2012. Accessed 09/02, 2013.
3. Drummond MF, Jefferson TO. Guidelines for authors and peer reviewers of economic submissions to the BMJ. The BMJ Economic Evaluation Working Party. *BMJ* 1996; 313(7052): 275-283.
4. Chiou CF, Hay JW, Wallace JF, et al. Development and validation of a grading system for the quality of cost-effectiveness studies. *Medical care* 2003; 41(1): 32-44.
5. 中央健康保險局. 全民健康保險藥事小組第 9 屆第 18 次會議紀錄; 2012.